

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КАК ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО КАПИТАЛА

В статье анализируется роль капитала в становлении развитой рыночной экономики. Отмечается, что процесс экономической трансформации следует рассматривать не как процесс формирования конкурентного рынка, а как процесс формирования рыночной экономики на основе движения национального капитала. Исследуется специфика становления капитализма в России.

Специфика становления капитализма в России обозначила множество проблем, связанных со становлением национального капитала. Несмотря на то, что ставится большее количество проблем, связанных с формированием национального капитала (капитализация российских компаний, капитализация фондового рынка, рост банковского капитала, формирование частного капитала и т.д.), вне поля зрения остается природа национального капитала, его структура и функции в современной рыночной экономике.

Данный факт отражает то обстоятельство, что в трансформационной экономике проблемы капитала являются вторичными по отношению к развитию рынка. Рыночная трансформация социализма в нашей стране сводится к попыткам государства создать различные обособившиеся виды конкурентных рынков: товарного, денежного, фондового, кредитного. При выработке экономической политики игнорируется целостность экономического пространства как системы рынков, государство пытается регулировать экономику по частям: отдельно кредитно-денежный сектор, отдельно сферу производства.

Такое упрощение приводит к огромным потерям производительного потенциала

страны. Так, несмотря на быстрый рост финансового рынка¹, в настоящее время отсутствуют механизмы, обеспечивающие перелив капитала в экономике. В результате усиливаются диспропорции в воспроизводственной структуре экономики, сохраняется высокая степень износа основного капитала. Можно предположить, что в дальнейшем это негативно скажется на потенциале экономического роста². В настоящее время рост инвестиций в экономику осуществляется за счет внешних источников³ и государства⁴. Это усиливает влияние государства на распределение финансовых ресурсов в экономике, что неадекватно высокоразвитому рынку.

В капиталистических странах система рынков создавалась в процессе воспроизводства совокупной общественной формы капитала. Как известно, в процессе движения стоимость сбрасывает с себя одну функциональную форму и принимает другую. В результате происходит ряд имманентных изменений обособившейся формы стоимости, это выражается в структурном усложнении содержания капитала. Рынок по сути – это механизм, обеспечивающий движение стоимости.

¹ К финансовому рынку мы относим рынок банковских услуг, денежный рынок, фондовый рынок. О количественном росте трех сегментов рынка свидетельствуют следующие данные. По размеру капитализации российские биржи переместились с 19-го на 15-е место в мире. Доля капитализации банков возросла в 2006 г до 92,7%.

² Следует заметить, что в мире норма накопления 16-18% обеспечивает экономический рост 3-4%. До 2007 года экономический рост в России обеспечивался за счет резерва неиспользуемых мощностей. В результате восстановительного подъема много инвестиций для расширения производства не требовалось. В настоящее время по уровню производства Россия превысила уровень 1990 года, чтобы в дальнейшем обеспечивать высокие темпы прироста, ей требуется существенно больше инвестиций.

³ Во второй половине 2007 года чистый ввоз капитала нефинансовым сектором вышел на уровень 40,9 млрд. долл. При этом валовой объем поступивших в страну прямых иностранных инвестиций составил 27,8 млрд. долл. [9].

⁴ Федеральным бюджетом на 2007 год было предусмотрено финансирование Федеральной адресной инвестиционной программы в объеме 583,82 млрд. руб. (или 1,8% от ВВП против 1,37% в 2006 году). По итогам года в рамках ФАИП фактически из федерального бюджета было выделено 360,6 млрд. руб. Тем не менее, главной причиной роста государственных расходов все же стало единовременное перечисление средств в объеме 550 млрд. руб. в уставные капиталы развития: Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (240 млрд.руб), Банк развития внешнеэкономической деятельности (180 млрд. руб.), Российская корпорация нанотехнологий (130 млрд. руб.) [9].

Если в основании классического капитализма (рынка свободной конкуренции) лежит промышленный капитал, то в условиях монополистической экономики⁵ базисную роль применительно к рынку играет финансовый капитал. Под финансовым капиталом мы понимаем экономические отношения между субъектами монополистической экономики по поводу движения денежного капитала. В современных странах с капиталистическим производством оборот финансового капитала состоит из единства кругооборотов трех функциональных форм капитала: банковско-промышленного, фиктивного и венчурного. В рамках кругооборота каждой формы финансового капитала реализуется ее функция в целостности. В результате обеспечивается расширенное воспроизводство финансового капитала.

Кругооборот венчурного капитала создает заделы нового технологического уклада. Для реализации инновационных проектов важен кругооборот двух других форм финансового капитала⁶. В рамках кругооборота фиктивного капитала, с одной стороны, определяется объем долгосрочных инвестиций, с другой формируется оптимальная структура собственников. Кругооборот банковского капитала перераспределяет денежные средства между отраслями экономики, выравнивая норму прибыли. Взаимодействие банковско-промышленного, фиктивного и венчурного капиталов определяет, с одной стороны, оптимальную структуру инвестиций и норму прибыли, соответствующей данной структуре собственников, с другой, – отраслевую структуру экономики, а следовательно, и траекторию развития социально-экономической системы.

Выделение различных форм совокупного общественного капитала обуславливает иерархию рынков. С одной стороны, рынки

обособлены друг от друга. Обособленность находит отражение в специфике установления цены на каждом типе рынка. Цена на определенном рынке устанавливается в результате взаимодействия спроса на определенный актив и его предложения. С другой стороны, рынки взаимосвязаны. Иерархия рынков, опирающаяся на систему оборотов функциональных форм капитала, обуславливает общее равновесие экономической системы. Так, общее равновесие в экономической системе предполагает равновесие на товарном, кредитно-денежном и фондовом рынках.

Исследуя экономику как систему взаимосвязанных рынков, Кейнс первым показал⁷, что в экономике, подверженной изменениям, стабильность на товарном рынке зависит от равновесия на денежном рынке. Речь идет о представленной в его теории зависимости величины дохода от динамики инвестиций. Воздействуя на уровень дохода, величина инвестиций находится в функциональной зависимости от ставки процента, т. е. зависит от состояния денежного рынка. Рассматривая экономическую систему, с одной стороны, как систему взаимосвязанных рынков, с другой – как процесс, протекающий во времени [4, с. 217], Д. Хикс теоретически обосновал, что важным фактором устойчивости реальной экономики является равновесие на рынке ценных бумаг. «Нестабильность... связана с движением денег и ценных бумаг – этих «неуклюжих предметов», которые требуются не сами по себе, а лишь как средство для приобретения товаров в будущем» [4, с. 387].

Итак, общее равновесие в экономической системе предполагает равновесие на товарном, кредитно-денежном и фондовом рынках. При этом в экономике с развитыми формами финансового капитала важным фактором поддержания равновесия на то-

⁵ В настоящее время экономика развитых капиталистических стран является олигополистической экономикой. Олигополию следует рассматривать как одну из форм монополии. Так, например, в американской экономике в 1997 году корпорации составляли 20% всех предприятий, индивидуальные – 73%. Деловой оборот корпорации составлял 88%, в то время как деловой оборот индивидуальных предприятий составил 5% [3, с. 251].

⁶ В странах с англосаксонской финансовой системой венчурный капитал превращается в фиктивный. В странах с континентальной финансовой системой долю в венчурных компаниях выкупают представители банковско-промышленного капитала.

⁷ До появления работы Кейнса существовали другие работы, в которых экономика рассматривалась как система взаимосвязанных рынков. Данные работы исследуют бартерную экономику.

варном рынке является равновесие на денежном и фондовом рынках⁸.

Таким образом, процесс трансформации экономической системы следует рассматривать не как процесс формирования конкурентного рынка вообще, а как процесс формирования рыночной экономики на основе движения национального капитала. Игнорировать роль капитала в структурировании рынка – значит редуцировать отношения экономических субъектов⁹. Что и было сделано на старте реформ.

Собственно говоря, иначе быть не могло, поскольку постсоциалистическая трансформация была ориентирована на устранение проблемы дефицита, возникшей в условиях социалистической экономики. Рынок рассматривался как решение данной проблемы российской экономики. Именно поэтому в переходной экономике России экономическая трансформация характеризовалась как процесс перехода от плановой экономики к рыночной. Действия государства были направлены, с одной стороны, на преодоление товарного дефицита посредством либерализации цен и внешнеэкономической деятельности, с другой – на создание частной собственности посредством приватизации. В результате, в экономике спонтанно возникли две относительно самостоятельные формы промышленного капитала: производительный и торговый. Если в развитых капиталистических странах кругооборот торгового капитала обслуживал кругооборот производительного капитала, то в российской экономике торговый капитал обладал самостоятельным движением, отличным от движения производительного капитала.

К тому же не были созданы механизмы капитализации основного капитала. А экономика с высокой степенью индустриализации не может обходиться без таких механизмов. Фондовый рынок был создан как источ-

ник дополнительных денежных средств для бюджета, а не как механизм концентрации и распределения инвестиций. Появившийся в российской экономике банковский капитал также не решил проблему капитализации основного капитала. Низкий уровень капитализации вновь образовавшихся российских кредитных учреждений и существование альтернативных источников дохода банков не позволяли им кредитовать промышленные предприятия. Банки стали активными участниками фондового рынка. В результате кругооборот денежного капитала приобрел самостоятельное движение, отличное от движения производительного капитала.

В экономике России возникли относительно независимые от процесса производства обороты торгового и денежного капиталов. Внешне данный факт нашел отражение в обособлении секторов экономики: реального (с кругооборотом производительного капитала), транзакционного (с оборотом торгового капитала) и финансового (с кругооборотом денежного капитала). Итак, в российской экономике в результате экономических преобразований, направленных на достижение частичного равновесия, не смог сложиться характерный для развитых стран целостный оборот промышленного капитала. Впрочем, промышленный капитал в виде «очаговых структур»¹⁰ был сформирован в экспортно ориентированных отраслях экономики. Именно данный капитал становится объектом поглощения банковского капитала и образования финансового капитала.

По сути, в современной России складывается двухсекторная экономика. Одна часть с зарождающимися формами финансового капитала, включающего банковско-промышленный капитал (капитал крупных московских банков, обслуживающий предприятия экспортного сектора экономики), фиктивный капитал, другая – с формирующимся про-

⁸ Данное предположение подтверждается алгоритмом возникновения кризиса в экономике. Как правило, крах на фондовом рынке является причиной банкротств банковских учреждений, поскольку банки являются активными участниками фондового рынка. Кризис кредитно-денежного рынка влечет за собой кризис промышленных предприятий.

⁹ «Плановым или рыночным, в собственном значении этих категорий, может быть только механизм регулирования хозяйственных процессов и поведения экономических субъектов. Ни тот, ни другой из них, конечно же, не являются исторически нейтральным или всеобщим... Как и всякий процесс сведения сложного к простому в социально-экономической действительности, попытка представить трансформационные процессы в российском социуме как переход к рыночной экономике представляет собой редукцию» [1, с. 171].

¹⁰ Используем выражение С. Булганиной.

мышленным капиталом (представленным капиталом предприятий, ориентированных на внутренний рынок). Обе части экономики находятся в зависимости от мирового рынка сырья. Причем улучшение конъюнктуры на мировом рынке сырья усиливает неравновесие в реальном секторе экономики. В настоящее время две части экономики оказались противопоставлены друг другу. Противостояние указанных секторов экономики выражается в производительности¹¹, величине денежного капитала, норме прибыли.

В данном случае возникает серьезное противоречие: с одной стороны, именно фи-

нансовый сектор создает инвестиционные ресурсы, с другой – высокие показатели эффективности экспорта ориентированного сектора экономики (который входит в финансовый капитал) блокируют инвестиции во внутреннюю экономику.

В настоящее время встает задача преодоления экономического противостояния двух секторов экономики, что требует, на наш взгляд, адекватной экономической политики. Экономическая политика государства должна учитывать особенности формирования рыночной экономики на основе движения капитала.

Список использованной литературы:

1. Булганина, С.Н. Природа и структура экономических субъектов : монография. / С.Н. Булганина. – Оренбург: ОГУ, 2003. – 206 с.
2. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег.-М.: Гелиос АРВ, 2002.-352 с.
3. Пороховский А. Вектор экономического развития. –М., 2002. – 304 с.
4. Хикс Дж. Р. Стоимость и капитал: Пер. с англ. / Общ. ред. и вступ. ст. Р. Энтова. – М., 1993. – 488 с.
5. Ясин Нерыночный сектор. Структурные реформы и экономический рост». – М., 2004
6. Булганина С.Н. Экономические субъекты: проблема иерархии и субординации в системе общественного воспроизводства // Макромодели Василия Леонтьева и перспективы развития российской и мировой экономики: Материалы 20 междисциплинарной дискуссии / под ред. В. Кушлина, Г. Ивлевой, Ю. Яковца.-М., 2006.-с. 264-278
7. Евстигнеева Л.П., Евстигнеев Р.Н. От ускорения к ускорению: размышления над итогами двадцатилетия // Общественные науки и современность, №3, 2005, с. 17-33.
8. Евстигнеева Л.П., Евстигнеев Р.Н. Преодоление третьего пути // Вопросы экономики, №2, 2006, с. 126–134
9. Чумаченко А. Жизнь богаче представлений // Прямые инвестиции, № 4, 2008, с. 78-84.

¹¹ В работе «Нерыночный сектор. Структурные реформы и экономический рост» Ясин указывает на структурные диспропорции в экономике России. Анализируя структуру российской экономики, он выделяет три сектора: экспортный сектор, сектор, ориентированный на внутренний рынок, нерыночный сектор. Расчет валового выпуска в сопоставимых ценах позволяет Ясину определить следующие пропорции секторов в экономике: в первом секторе 4,17% занятых производили 17,3% валового выпуска, во втором секторе 62% занятых производили 57,6% выпуска, в третьем секторе 31,2% – 18,3%. В результате, производительность труда в первом секторе составила 1022 тыс. руб. в год на человека; во втором секторе – 230 тыс. руб.; в третьем секторе – 177 тыс. руб.