

**ЛЮБИЧАНКОВСКИЙ С.В. ГУБЕРНСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ
И ПРОБЛЕМА КРИЗИСА ВЛАСТИ В ПОЗДНЕИМПЕРСКОЙ РОССИИ
(НА МАТЕРИАЛАХ УРАЛА, 1892-1914 ГГ.) /ПОВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ
ИНСТИТУТА РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ РАН. – САМАРА-ОРЕНБУРГ:
ИПК ГОУ ОГУ, 2008. – 750С. – 68,00 П.Л. ТИР. 1000 ЭКЗ.**

Выпущенная С.В. Любичанковским монография, подготовленная при поддержке гранта Президента Российской Федерации и рекомендованная к изданию специализированным подразделением Российской академии наук, представляет собой фундаментальный научный труд, для которого характерна как новизна фактического материала, так и новизна предложенной теоретической интерпретации обработанного огромного конкретно-исторического материала.

В качестве темы исследования С.В. Любичанковским выбрана актуальная, недостаточно разработанная исторической наукой проблема – кризис власти позднеимперской России. К решению этой проблемы автор применил новаторский подход – через выяснение качества функционирования губернской администрации. Нельзя не согласиться с автором в том, что эта тема актуальна как в научно-познавательном, так и в общественно-политическом плане, с учетом стремления добиться адекватного понимания причин постигнутой Российской империей разрешения и поиска оптимальной конфигурации вертикали власти в нашей стране. Очевидно, именно поэтому создание монографии было поддержано грантом Президента России.

Автор является первым, кто взялся теоретически определить широко используемое в обиходной речи словосочетание «кризис власти», дабы придать ему однозначность и привести отдельные эмпирически выявленные показатели данного кризиса к единому знаменателю. Использование для этой цели инструментов структурно-функциональной парадигмы представляется вполне целесообразным; можно согласиться с автором в том, что при рассмотрении вопросов качества работы госаппарата эта парадигма обладает огромным эвристическим потенциалом. Наглядным подтверждением этой мысли являются те новые результаты, которые получены в исследовании.

В первую очередь речь идет об установлении в деятельности губернских администраций позднеимперской России внутреннего кризиса, четкой локализации его перехода в глубокую фазу в 1904-1907 гг. Термин «внутренний (системный) кризис аппарата государственного управления», предложенный автором для обозначения ситуации нарушения равновесия в целевой компоненте государственного учреждения, на наш взгляд, является корректным и действительно позволяет отделить кризис данного типа от других кризисов, так или иначе связанных с деятельностью государственной власти – социального («кризис верхов» в марксистской терминологии), политического (острая форма борьбы за обладание рычагами власти) и др. Фиксация новой и при том весьма важной составляющей развития позднеимперской российской государственности составляет «соль» исследования С. В. Любичанковского и его крупное научное достижение.

Объективно автор является первым, кто подверг комплексному научному рассмотрению организацию и деятельность губернских администраций Урала в конце XIX – начале XX вв. Начав с того, что с позиций структурно-функционального подхода определил институциональный состав (губернатор, вице-губернатор и губернское правление) и статус губернской администрации в местном управлении (ядро системы губернаторской власти) в период действия «Общего Учреждения Губернского» (изд. 1892 г.), далее С.В. Любичанковский последовательно, по хорошо продуманной схеме раскрыл законодательную основу ее деятельности, кадровый состав губернских администраций Урала и материальное положение их служащих, внутреннюю организацию и основные направления деятельности губернских правлений региона. В структурном отношении монография разделена на семь глав, построенных по проблемно-хронологическому принципу. Завершают работу 12

приложений. Содержащийся в них материал – главным образом статистический, извлеченный автором из разнообразных источников и обобщенный в многочисленных таблицах. Он имеет самостоятельное научное значение, поскольку вводится в научный оборот впервые и может быть использован другим исследователями российской государственности поздней имперского периода.

В результате проведенного исследования было установлено множество новых конкретных параметров функционирования губернских администраций Урала (уровень волокиты, величина прожиточного минимума губернского чиновника, его возрастной и конфессиональный состав, объем должностных преступлений в империи и в регионе и их динамика и т.д.), а также сделан ряд аналитических выводов о качестве деятельности губернской администрации в целом, о направленности ее организационной эволюции

(накопление системных противоречий, сужение ядра губернского правления и др.).

Выводы монографии сделаны на солидной источниковой базе, включающей в себя как делопроизводственную документацию, так и произведения мемуарного характера, а также справочно-статистические документальные серии, законодательство, периодику. Научно-справочный аппарат монографии включает в себя более полутора тысяч сносок, подробный список использованных источников и литературы, именной указатель.

Проведенное С.В. Любичанковским исследование, воплощенное в рецензируемой монографии, способно инициировать и делает необходимым проведение историками работы по выявлению фактора внутреннего кризиса в другие периоды развития страны; иными словами, открывает возможности для развития нового направления в изучении истории российской государственности.

**Доктор исторических наук, профессор кафедры Отечественной истории
Башкирского государственного университета И.Г. Акманов**