

## ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЯ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

**В статье автор поднимает спорные вопросы, касающиеся показаний свидетеля как одного из видов доказательств.**

Показания свидетеля – это обобщение лицом известных ему сведений об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному делу, сделанное во время допроса в установленном законом порядке в качестве свидетеля. Показания свидетелей являются наиболее распространенным видом доказательств.

Круг свидетелей по уголовным делам определен весьма широко. В соответствии с УПК РФ в качестве свидетеля для дачи показаний может быть вызвано любое лицо, которому известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по данному делу.

Не может допрашиваться в качестве свидетеля только:

а) судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

б) адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или связи с ее оказанием;

в) адвокат – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью;

г) священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;

д) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известными в связи с осуществлением ими своих полномочий.

Гражданин становится свидетелем в силу случайного стечения обстоятельств, но роль его в уголовном судопроизводстве весьма важна, так как свидетель незаменим. Только он располагает полученной им лично информацией, необходимой для выяснения обстоятельств дела. Поэтому в тех случаях, когда возникает вероятность участия граж-

данина в деле в качестве свидетеля и в какой-либо иной процессуальной роли, закон отдает предпочтение первому. Если кто-либо располагает лично сведениями об обстоятельствах дела, то он не может быть по этому делу судьей, прокурором, следователем, лицом, производящим дознание, секретарем судебного заседания, переводчиком, экспертом, специалистом (ст. 61-71 УПК РФ).

Если лицо занимает в деле положение обвиняемого, потерпевшего, то оно допрашивается не в качестве свидетеля, а как тот или иной участник процесса. Ст. 56 УПК РФ устанавливает, что участие в деле законных представителей потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого не исключает возможности допроса этих лиц в качестве свидетелей. Но здесь разделение процессуальных ролей объективно невозможно.

Процессуальное положение свидетеля определено законом в интересах получения добросовестных показаний и охраны прав свидетеля как гражданина. Свидетель обязан:

1. Явиться по вызову лица, производящего дознание, следователя, прокурора, суда. При неявке без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу.

2. Дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу и ответить на поставленные вопросы. Свидетель не вправе утаить известные ему сведения об обстоятельствах дела или же отказаться ответить на поставленные вопросы в случаях, когда ему известны те или иные факты.

Показания свидетеля должны быть правдивыми. Дача заведомо ложных показаний представляет собой преступление против правосудия (ст. 307 УК РФ).

Отказ или уклонение свидетеля от дачи показаний влечет за собой уголовную ответственность на основании ст. 308 УК.

3. Не разглашать данные предварительного следствия и дознания без разрешения

прокурора, следователя или дознавателя. Ст. 56 УПК предусматривает в необходимых случаях возможность отобрания у свидетеля подписки о неразглашении данных предварительного следствия или дознания. За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет уголовную ответственность на основании ст. 310 УК РФ.

Свидетель может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих установлению по данному делу, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и о своих взаимоотношениях с ним и другими свидетелями (ст. 79 УПК).

В то же время свидетель может быть допрошен только о том, в чем он внутренне убежден, о чем он осведомлен лично. Это не исключает его обязанности правдиво изложить сведения, известные ему от других лиц, которых свидетель может указать. Но в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК не могут служить доказательствами фактические данные, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

Предположения, догадки свидетеля по поводу тех или иных обстоятельств дела, возможного развития событий доказательствами не являются, в отличие от конкретных фактических данных, на которых они основаны, если свидетель сообщает такие сведения.

Свидетель несет уголовную ответственность за отказ дать правдивые показания о действиях других лиц. Если же он отказывается отвечать на вопросы, изобличающие его самого в совершении преступления, или же дает ложные показания по поводу собственных действий, то он не может быть привлечен к уголовной ответственности. Ст. 51 Конституции РФ устанавливает, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого. Процессуальным способом получения у лица показаний по поводу его преступных действий является допрос в качестве обвиняемого или подозреваемого, который не сопряжен с ответственностью за отказ давать показания и за заведомо ложные показания.

В тех случаях, когда обязанность свидетеля дать показания приходит в противоречие с установленной для него законом обя-

занностью хранить в тайне те или иные сведения (врачебная тайна, государственная тайна и пр.), допрос свидетеля по поводу этих сведений должен производиться лишь после получения соответствующего разрешения.

Свидетель имеет право:

1) свободно, без принуждения дать показания по делу. Принуждение свидетеля к даче показаний путем применения угроз или иных незаконных действий является преступлением;

2) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

3) давать показания на родном языке или на том языке которым он владеет;

4) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

5) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

6) явиться на допрос с адвокатом;

7) знакомиться с протоколом допроса и требовать дополнения протокола, внесения в него поправок;

8) ходатайствовать о применении мер безопасности.

При проверке и оценке показаний свидетеля необходимо иметь в виду ряд обстоятельств, которые могут сказаться на достоверности доказательств этого вида. В частности, следует учитывать:

1) обстоятельства, объективно влияющие на правдивость, добросовестность свидетеля;

2) обстоятельства, вызывающие ошибки в показаниях добросовестного свидетеля.

Причиной ложных показаний свидетеля может быть личная заинтересованность в осуждении или оправдании определенного лица, стремление переложить на обвиняемого свою собственную вину, скрыть собственные незаконные действия, способствовавшие совершению преступления. Ложные показания свидетеля могут быть вызваны воздействием со стороны обвиняемого, потерпевшего или близких им лиц.

На правдивость свидетельских показаний негативное влияние может оказать общение потенциальных свидетелей между собой, одновременный их допрос в одном помещении.

В связи с этим целесообразно было бы дополнить ст. 189 УПК РФ частью шестой и седьмой следующего содержания: ч. 6: «Свидетели, потерпевшие, вызванные по одному делу, допрашиваются отдельно от других свидетелей и потерпевших. Следователь принимает меры к тому, чтобы свидетели, потерпевшие, вызванные по данному делу, не могли общаться между собой до начала допроса». Могла бы выглядеть следующим образом ч. 7: «Перед допросом следователь выясняет отношение свидетеля, потерпевшего к обвиняемому или подозреваемому, разъясняет им процессуальные права и обязанности, предупреждает об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний. При этом следователь обязан разъяснить, что свидетель, потерпевший вправе отказаться от дачи показаний, уличающих в совершении преступлений его самого, супруга (супругу), близких родственников. Свидетель, потерпевший, не воспользовавшийся этим правом, предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний».

В показаниях добросовестных свидетелей возможны ошибки, несмотря на то, что свидетель стремится точно сообщить об известных ему обстоятельствах.

Ошибки в показаниях добросовестных свидетелей могут быть «спроектированы» при восприятии свидетелем фактов, о которых он сообщает, при их запоминании,

а также и в процессе дачи свидетелем показаний.

Ошибки, обусловленные в процессе восприятия фактов, по поводу которых даются показания, могут быть следствием как субъективных свойств свидетеля, так и объективных обстоятельств восприятия (недостатков органов слуха, зрения, состояния испуга, опьянения, плохого освещения или слишком большого расстояния и т. п.). Отсутствие внимания к событию также оказывает влияние на восприятие свидетеля, полноту правильности его показаний.

Ошибки в показании добросовестного свидетеля также могут явиться следствием свойств его памяти или забывания им определенных фактов. Свидетель может запоминать некоторые обстоятельства. Он может вспомнить отдельные факты неточно, может неосознанно заменить в своей памяти реальные факты вымышленными. Ошибки могут быть порождены и внушением со стороны других лиц, обсуждавших события преступления.

Неточности в показании добросовестных свидетелей могут возникнуть вследствие неудачного изложения ими известных фактов или неумелого, неправильного допроса свидетеля.

Возможность ошибок и неточностей в показаниях свидетелей, как и возможность дачи свидетелями ложных показаний, не может не учитываться, и показания свидетелей должны подвергаться тщательной проверке.