

## ПРИМЕНЕНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**В статье рассматриваются актуальные вопросы практики применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних.**

Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних находится постоянно в центре внимания ученых и практических работников, что обусловлено особенностями психофизиологического состояния несовершеннолетних. Защита прав и законных интересов человека в целом как назначение уголовного процесса предполагает использование таких процедур при производстве по уголовному делу, которые бы ни при каких обстоятельствах не уничтожали в человеке его личностное содержание.

Несовершеннолетний является еще не сформировавшейся личностью. Психофизиологическое состояние несовершеннолетнего характеризуется тем, что его соматическое, психологическое и психическое развитие не соответствует развитию взрослого человека, это обусловлено и физиологией развития организма, и особенностями становления психики, формирования психологии. Несовершеннолетний воспринимает происходящее в зависимости от воспитания, от условий его жизни, которые формируют в его сознании отношение к происходящим жизненным ситуациям. Одна и та же ситуация подростками может восприниматься абсолютно по-разному, что будет обуславливать их поведение и отношение к конкретному событию. Однако это не может говорить о том, что несовершеннолетний, совершивший преступление, характеризуется отрицательно и склонен к дальнейшему антиобщественному образу жизни. Необходимо понять механизм формирования поступка конкретного несовершеннолетнего, исходя из чего решать вопрос о его виновности и возможности привлечения к ответственности. От того, насколько качественно будет осуществлено производство по уголовному делу, как обоснованно будут приняты те или иные решения, будет зависеть и отношение

несовершеннолетнего к правоохранительным органам, судебной системе и обществу в целом [1].

Одними из наиболее дискуссионных являются вопросы о применении мер пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних. Данная мера пресечения является исключительной, что позволяет считать, что она должна применяться к лицам только в случаях, когда в силу тяжести совершенного деяния или особой социальной опасности личности применение иной меры пресечения является невозможным. Насколько обоснованным и эффективным является применение данной меры пресечения к несовершеннолетним? Статистические данные говорят об увеличении количества преступлений несовершеннолетних, об их организованности и вооруженности. Одной из проблем преступности несовершеннолетних является использование их в наркобизнесе, вовлечение в употребление наркотических веществ [2].

Насколько целесообразно применение меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних, совершивших тяжкие или особо тяжкие преступления либо имеющих отрицательные характеристики? Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [3] предусматривает возможность применения ряда воспитательных мер к несовершеннолетним, совершившим правонарушения. Такая мера, как помещение несовершеннолетнего в специальное учебное заведение закрытого типа, рассматривается как альтернатива наказанию за совершение преступления.

Можно ли использовать помещение в центр временной изоляции несовершеннолетних либо в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как аль-

тернативу мере пресечения в виде заключения под стражу либо нецелесообразно использовать профилактические меры в предлагаемом качестве?

Мера пресечения в виде заключения под стражу должна применяться только в отношении несовершеннолетних, достигших возраста 16 лет, за совершение тяжких или особо тяжких преступлений. Это обусловлено тем, что несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, осознает происходящее уже как более взрослый человек. В этом возрасте он находится на границе между подростковым возрастом и совершеннолетием, понимая это, старается мыслить как взрослый человек. В данном возрасте он старается стремиться к общению не только со сверстниками, но и с лицами старшего возраста, поэтому его поведение, даже если оно проявляется в совершении преступления, достаточно осознанно. Применение меры пресечения в виде заключения под стражу несовершеннолетних в возрасте от 16 лет целесообразно в случае, если ими совершено преступление в группе, причем необходимо указанную меру применять только в отношении наиболее активных участников. Данный подход будет обеспечивать защиту несовершеннолетних, которые не имеют ярко выраженной социальной направленности, позволит дифференцированно подойти в последующем и к решению вопроса о наказании. Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего должна применяться только в тех случаях, если следователь полагает, что мера наказания должна быть связана с лишением свободы. Категорически против использования рассматриваемой меры пресечения в качестве «устрашающего» фактора в целях воспитания несовершеннолетнего, так как даже незначительное пребывание под стражей несовершеннолетнего может искалечить психику несовершеннолетнего, нанести ему непоправимую травму. Считаем целесообразным решать вопрос о возможности использования центра временной изоляции несовершеннолетних при решении вопроса о применении меры пресечения.

Наиболее сложным является вопрос о применении меры пресечения в отношении

несовершеннолетних, не достигших 16 лет. В пункте 15 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 6 февраля 2007 года указано: «Суду надлежит учитывать требования части 6 статьи 88 УК РФ, по смыслу которых заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, а также в отношении остальных несовершеннолетних, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления небольшой тяжести впервые» [4].

Судебная практика пошла по однозначному пути, то есть несовершеннолетних в возрасте до 16 лет не заключают под стражу. Данный подход представляется весьма сомнительным. Если несовершеннолетний в возрасте 11, 12, 13 лет постоянно совершал преступления, но в силу недостижения возраста уголовной ответственности к нему применялись только профилактические меры, достигнув 14-летнего возраста, он продолжает совершение преступлений, то применять к нему меры пресечения в виде подписки о невыезде или отдачи под присмотр законных представителей бесполезно. В данной ситуации наиболее эффективным является помещение несовершеннолетнего в центр временной изоляции несовершеннолетних, где он будет лишен возможности продолжать свое противоправное поведение, ему может быть проведено полное медицинское и психологическое обследование.

Использование помещения в центр временной изоляции несовершеннолетних (ЦВИН) в качестве меры пресечения позволит разрешить несколько проблем. Во-первых, несовершеннолетние не будут содержаться в учреждении вместе со взрослыми лицами, совершившими преступления. Необходимы будут в ЦВИНе отдельные помещения для лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, которые не должны содержаться с несовершеннолетними, помещенными по другим основаниям. Во-вторых, нахождение в ЦВИНе не является заключением под стражу, что позволит применять его к несовершеннолетним, совершившим пре-

ступления и незначительной тяжести. В-третьих, необходимо создать условия для несовершеннолетних, которые бы позволяли им, находясь в ЦВИНе, продолжать занятия в школе. Помещение в ЦВИН должно осуществляться только по судебному решению, что позволит обеспечить защиту прав и законных интересов несовершеннолетних.

Мера пресечения в виде помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа может применяться как альтернатива такой мере пресе-

чения, как отдача под присмотр. Ее применение целесообразно к тем несовершеннолетним, которые совершили преступление в период нахождения в указанном учреждении. Использовать как самостоятельную меру пресечения помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа представляется спорным, поскольку кратковременное нахождение в данном учреждении в течение предварительного расследования представляется нецелесообразным.

---

#### Список использованной литературы:

1. Татьяна, Л.Г. Предварительное расследование многоэпизодных групповых дел о преступлениях несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ижевск, 1998; Рогозин, Д.А. Социально-правовые и психологические основы производства по уголовным делам несовершеннолетних. – Оренбург, 2001.
2. Кокурин, И.П. Актуальные проблемы расследования дел о преступлениях несовершеннолетних. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1997; Мелешко, Н.П. Преступное поведение несовершеннолетних как криминологическая проблема. Дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 1998; Татьяна, Л.Г. Предварительное расследование многоэпизодных групповых дел о преступлениях несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ижевск, 1998; Рачкова, А.М. Криминологическая характеристика общественно опасного поведения малолетних и его предупреждение. Дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2004; Волкова, М.В. Предупреждение преступности несовершеннолетних (социально-криминологический анализ). Дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2000; Корнилов, А.В. Уголовно-правовые и криминологические вопросы предупреждения наркотизма несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2004; Еникеев, Р.З. Проблемы доказывания в деятельности адвоката-защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ижевск, 2004; Ожиганова, М.В. Досудебное производство по уголовным делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2007 и др.
3. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон РФ от 24 июня 1999 года №120 – ФЗ (в ред. ФЗ от 22.04. 2005 г.). // Справочная правовая система «ГАРАНТ».
4. Об изменении и дополнении некоторых постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: Постановлением Пленума Верховного Суда РФ №7 от 6 февраля 2007 года // СПС «ГАРАНТ».