

## СОВЫ В УРБАНИЗИРОВАННЫХ ЛАНДШАФТАХ ПРЕДКАВКАЗЬЯ

**Рассматриваются особенности пребывания четырех видов сов в городах Предкавказья. Анализируются распространение, численность, гнездовая экология, зимовка, поведение, питание и лимитирующие факторы ушастой совы, сплюшки, серой неясыти и сипухи в необычных для сов урбанизированных ландшафтах региона.**

### Введение

В последние годы у некоторых видов хищных птиц в Европейской части России повсеместно проявляются синантропные тенденции. Это связано с продолжающимся перманентным антропогенным воздействием на природные ландшафты и увеличением площади селитебных территорий, в результате чего в корне меняется естественная среда обитания большинства видов птиц. Многие животные вследствие роста городов оказались вобранными в состав их фауны. В сложившихся современных условиях населенных пунктов, в частности городов, выжить могут только наиболее толерантные и приспособленные организмы. Особо наглядно такие изменения можно проследить в городских экосистемах Предкавказья, окруженных относительно благополучными в экологическом отношении сельскохозяйственными ландшафтами. Из пернатых хищников в силу своей экологической специфики весьма сложно процесс урбанизации происходит у сов, которые с трудом адаптируются к жизни по соседству с человеком, не выдерживают антропогенного пресса и вынуждены отступать из расширяющейся городской территории [1-3]. Однако, несмотря на то, что для большинства видов сов урбанизированная среда изначально чужда, города могут привлекать некоторых сов более благоприятными кормовыми, гнездовыми и защитными преимуществами по сравнению с естественными ландшафтами.

### Материалы и методика

Наши исследования по изучению экологии сов в урбанизированных ландшафтах проведены в 1989-2008 гг. в различных районах Предкавказья. Территориальное размещение и распространение птиц определяли в ходе полевых выездов и экспедиций по Предкавказью во все сезоны года, а также по материалам опроса и анкетирования местного населения, охотников, егерей и охотоведов. При этом анкетные дан-

ные проверялись в ходе специальных выездов на места, по которым получены ответы. Биотопическое размещение гнездовой сов изучали путем абсолютного учета птиц в период размножения в разных типах местообитаний. О характере урбанизированности видов судили по степени устойчивости связей птиц в период размножения и зимовки с городскими экосистемами.

### Результаты и обсуждение

Как показали наши исследования, из 10 видов птиц отряда совообразных (Strigiformes), встречающихся в Предкавказье, наиболее выраженные черты приспособленности к урбанизированным ландшафтам региона во все сезоны года в настоящее время демонстрируют 4 вида сов.

#### Ушастая сова (*Asio otus*)

Обычный гнездящийся, зимующий вид сов Предкавказья. В последние годы у ушастой совы в Европейской части России повсеместно проявляются синантропные тенденции [4]. В этом смысле не является исключением и территория Предкавказья, где данный вид населяет практически исключительно антропогенные ландшафты. Ушастая сова охотно селится и в черте населенных пунктов [5]. Так, на территории г. Ставрополя гнездовые участки этого вида обнаружены в Ботаническом саду (3 пары), в центре города в сквере возле драмтеатра (2 пары), парке Победы (2 пары) и на восточной окраине города в заброшенном саду и лесопосадках по р. Мутнянке (3 пары) (рис.).

В г. Ростове-на-Дону ушастая сова обнаружена на гнездовании в парке Ростовского санатория и на Зеленом острове [6]. Гнезда, находящиеся вблизи жилья человека, как правило, отличаются надежной степенью укрытости (находясь под деревом, скрытое листвой гнездо нужно специально высматривать с разных сторон). Любопытно, что в слабо укрытых гнездах птицы сидят на яйцах гораздо плотнее, нежели в хорошо укрытых.

В последнюю четверть XX в. в городах Предкавказья обычным явлением стала зимовка ушастой совы [6-16]. Птицы концентрируются по 10-200 особей (иногда и больше) в парках, садах, посадках хвойных деревьев и проводят там дневку. Если их не тревожат, то под деревьями за зиму скапливается огромное количество погадок, в которых отмечены остатки домовый мыши (*Mus musculus*), малой лесной мыши (*Sylvaemus uralensis*), обыкновенной полевки (*Microtus arvalis*), синиц (*Parus*), воробьев (*Passer*) и вьюрковых (Fringillidae). Иногда ушастая сова в поисках пищи встречается даже на городских свалках мусора, например г. Славянска-на-Кубани [17]. На зимовку вблизи человека эту сову привлекает хорошая защищенность в населенных пунктах, более благоприятный микроклимат в местах дневки и отдыха и обилие пищи в виде синантропных грызунов и воробьев [18]. Отметим, что случаи преследования ушастой совы со стороны местного населения очень редки.

### Сплюшка (*Otus scops*)

Малочисленный гнездящийся, перелетный вид Предкавказья. К настоящему времени эта птица, освоив полезащитные лесополосы, широко расселилась в степной зоне Предкавказья [19]. Населяет островные и пойменные леса, полезащитные лесополосы среднего возраста, лесхозы, сады и парки. Селится преимущественно в старых гнездах сороки. В последние годы все чаще стала отмечаться на гнездовании вблизи и в черте городов региона. Так, гнездовые участки этой совы обнаружены в центре г. Ставрополя, г. Георгиевске, г. Анапе (Джемете). Сплюшка предположительно гнездится и в парках г. Краснодара [10].

В г. Ставрополе в 2008 г. впервые гнездовой участок вида обнаружен в самой оживленной центральной части города по ул. Ленина (рис.). Любопытно, что по обеим сторонам улицы находятся оживленные тротуары, жилые дома и авиаучилище. Самец начинал токовать с 21 ч, несмотря на шум проезжающего автотранспор-



(1 – ушастой совы; 2 – сплюшки; 3 – серой неясыти)

Рисунок. Размещение гнездовых участков сов в г. Ставрополе

та (около 3 тыс. автомобилей в час) и возможное беспокойство со стороны многочисленных пешеходов (около 1 тыс. человек в час). Сплюшка при этом держалась на тополях, дубах и белых акациях, часто пролетая над проезжей частью улицы. Кормились совки насекомыми, концентрировавшимися в большом количестве в ночное время возле уличных осветительных фонарей. Такое нетипичное для сплюшки гнездование свидетельствует об активном начале процесса урбанизации данного вида в Предкавказье.

### Серая неясыть (*Strix aluco*)

Малочисленный гнездящийся оседлый вид Предкавказья. Как показали наблюдения последних лет, в 2004-2008 гг., судя по встречам взрослых птиц в гнездовой период, в плакорных грабово-дубово-ясеневых лесах окрестностей г. Ставрополя гнездились 5-6 пар неясытей, в том числе в Русском лесу – 3-4 пары, в Мамайском лесу – 1 пара. Все совы были серо-бурой морфы [20]. В лесах окрестностей Ставрополя неясыть ведет оседлый образ жизни, периодически встречаясь во все сезоны года. Гораздо чаще эта сова попадает на глаза зимой. Так, 24.12.2006 г. в Мамайском лесу (мороз, снег) по р. Гремучке (в 1 км от жилых домов) была добыта самка серой неясыти серо-бурой (переходной) окраски. 3.01.2007 г. в этом же лесу (-3°C, снег) по р. Гремучке учтено 6 (2 группы по 3 особи) неясытей. Самцы были сероватыми, самки – буроватыми. Птицы при этом близко подпускали к себе человека (до 3 м). В первой декаде января 2007 г. характерные крики этой совы были слышны вечерами в районе СШ №15 г. Ставрополя (в 1,5 км от Мамайского леса).

Весной 2007 г. впервые в г. Ставрополе были обнаружены 2 гнездовых участка серой неясыти – в Павловой и Бибердовой дачах краевого центра [21] (рис.). Эти дачи представляют собой небольшие (площадью 6 га) изолированные, окруженные жилыми частными домами участки реликтового широколиственного леса паркового характера (без подлеска и подроста) из старых дуплистых великовозрастных серебристых тополей, ясеней и кленов в балке р. Карабинки (приток р. Мамайки) и р. Ташлы в южной и северной частях города. Укажем, что обе дачи относятся к памятникам садово-паркового искусства, являясь усадьбой конца XIX в. с парком и аллеями на террасированном склоне речной балки [22].

Несмотря на постоянное присутствие отдыхающих и прохожих в этих лесопарках, в 2007 и 2008 гг. совы успешно выкормили по 4 птенца. Судя по погадкам, в Павловой даче птицы кормились летучими мышами, предположительно рыжей вечерницей (*Nyctalus noctula*), которые колониями в больших количествах укрывались в щелях, трещинах и дуплах старых деревьев. Видимо, для сов это был основной, если не единственный, специализированный объект питания. В Бибердовой даче рацион неясыти был более разнообразным и включал грызунов, летучих мышей и мелких птиц.

Таким образом, можно заключить, что серая неясыть в настоящее время постепенно заселяет лесопарки г. Ставрополя, проявляя синантропные тенденции, абсолютно не стесняясь человека. При этом она проникает сюда, очевидно, из лесов предгорий Кавказа. Но в силу скрытного, малоприметного образа жизни расширение ареала и наращивание численности этой совы здесь происходит незаметно.

### Сипуха (*Tyto alba*)

Очень редкий гнездящийся вид Предкавказья. Встречи сипухи на Кавказе, преимущественно на окраинах небольших городов, отмечаются с 1998 г. Так, в 1998 г. были обнаружены 3 нелетающих птенца сипухи, выпавших из дупла большого дерева, срубленного при строительстве дома на окраине г. Анапы Краснодарского края [23].

В Ставропольском крае сипуха впервые обнаружена в окрестностях с. Греческое (Андроповский район). Здесь в июле 2001 г. у местных жителей были изъяты труп взрослой особи и мумифицированные остатки двух птенцов сипухи, пойманных в зернохранилище у села [24, 25].

В середине октября 2001 г. в окрестностях г. Славянска-на-Кубани (Краснодарский край) была обнаружена взрослая сипуха, сбитая автомобилем в ночное время. Еще одна погибшая по этой причине птица в этом городе была найдена летом 2003 г. [26].

В 2003 г. нелетающие птенцы сипухи были обнаружены в населенных пунктах Западной Грузии (сообщение Л. Гавашелишвили в телеконференции рабочей группы по соколообразным и совам Северной Евразии, RGSS@raptors.ru, ноябрь 2003 г.). В это же время 6 случаев регистрации сипухи отмече-

но в Абхазии. При этом одна птица залетела даже в жилой дом (В.И. Маландзия, устное сообщение).

Таким образом, встречи сипухи в последние 7-8 лет в разных точках Северного Кавказа и Закавказья свидетельствуют о начале активного расселения вида в восточном направлении. При этом абсолютное большинство регистраций сипухи отмечается на территории или в непосредственной близости населенных пунктов, в основном небольших городов. Из всех сов региона сипуха проявляет черты синантропности в наибольшей степени, что позволяет ей вполне успешно осваивать новые экологические ниши в урбанизированной среде.

### **Заключение**

Таким образом, несмотря на воздействие целого ряда негативных антропогенных факторов [27], которые совы встречают на пути освоения населенных пунктов в качестве среды обитания, все же для некоторых видов – дендрофилов и склерофилов (ушастой совы, сплюшки, серой неясыти и сипухи) заселение городских экосистем Предкавказья в настоящее время

проходит вполне успешно. Эти птицы в настоящее время находятся в стадии активной урбанизации. Причем ушастая сова и серая неясыть постепенно наращивают свою численность в городах и их окрестностях как в зимнее время, так и в гнездовой период, находя удобные места для кормежки и размножения по соседству с человеком [2, 3].

Возможно, успешная урбанизация данных птиц связана с тем, что с эволюционной точки зрения, долгое время развиваясь и коэволюционируя параллельно со своей потенциальной жертвой, постоянно совершенствуя технику добычи и способы охоты, совы, как ночные хищники, эколого-генетически «запрограммированы» адекватно реагировать на возможные экологические aberrации, вызванные антропогенным воздействием на природную среду. И, как показали исследования последних лет (в том числе и наши), умеренные антропогенные воздействия даже способствуют росту популяций некоторых видов сов, адаптировавшихся к жизни по соседству с человеком, создающим для них относительно неплохую среду обитания.

### **Список использованной литературы:**

1. Белик В.П., Хохлов А.Н. Особенности формирования орнитофауны населенных пунктов степного Предкавказья // Синантропизация животных Северного Кавказа. – Ставрополь, 1989. – С. 20-23.
2. Ильях М.П. Синантропизация и урбанизация хищных птиц и сов Предкавказья // Вестник Ставропольского государственного университета. – Ставрополь, 2005. – Вып. 42. – С. 71-79.
3. Ильях М.П. Заселение соколообразными и совообразными населенных пунктов Предкавказья // Вестник Ставропольского государственного университета. – Ставрополь, 2006. – Вып. 47. – С. 177-188.
4. Воронцов В.И. Синантропные тенденции в популяции ушастой совы (*Asio otus* L.) // Чтения памяти профессора В.В. Станчинского. – Смоленск, 2000. – Вып. 3. – С. 357-360.
5. Ильях М.П. Экология ушастой совы в Предкавказье // Кавказский орнитологический вестник. – Ставрополь, 2003. – Вып. 15. – С. 8-27.
6. Савицкий Р.М. Хищные птицы и совы Ростова-на-Дону // III конференция по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии: Материалы конференции. – Ставрополь, 1999. – Ч. 2. – С. 138-140.
7. Беньковский Л.М., Беньковская М.Л., Класовский И.Л., Штоль Л.И. Зимнее скопление ушастой совы в Краснодаре // Экологические проблемы Ставропольского края и сопредельных территорий. – Ставрополь, 1989. – С. 306.
8. Вилков Е.В. Особенности экологии сов Дагестана // Кавказский орнитологический вестник. – Ставрополь, 2006. – Вып. 18. – С. 16-26.
9. Джамирозев Г.С., Букреев С.А. Собообразные Восточного Кавказа // Совы Северной Евразии. – М., 2005. – С. 287-294.
10. Динкевич М.А., Ластовецкий В.Е. Хищные птицы и совы Краснодара и его окрестностей // Актуальные вопросы экологии и охраны природы экосистем Кавказа. – Ставрополь, 1997. – С. 45-47.
11. Ильях М.П., Хохлов А.Н. Размещение и численность сов в Ставропольском крае // Проблемы развития биологии и экологии на Северном Кавказе. – Ставрополь, 2004. – С. 96-106.
12. Ильях М.П., Хохлов А.Н. Современное состояние сов на Ставрополье // Совы Северной Евразии. – М., 2005. – С. 277-286.
13. Тильба П.А., Мнацеканов Р.А. Собообразные Краснодарского края и республики Адыгея // Совы Северной Евразии. – М., 2005. – С. 269-276.
14. Хохлов А.Н. Особенности экологии сов в антропогенных ландшафтах Центрального Предкавказья // Современная орнитология. – М., 1992. – С. 85-95.
15. Хохлов А.Н., Ильях М.П., Харченко Л.П., Мищенко М.А., Хохлов Н.А., Траутвайн И.Г., Кобель С.Н. Новые сведения о совообразных Ставропольского края // Хищные птицы Восточной Европы и Северной Азии. – Ставрополь, 1998. – Ч. 1. – С. 123-124.
16. Хохлов А.Н., Хохлова З.И., Хохлов Н.А. Зимующие птицы Ставропольского края и сопредельных территорий. – Ставрополь, 2001. – 96 с.
17. Хохлов А.Н., Ильях М.П., Комаров Ю.Е., Караваяев А.А., Исмаилов Х.Н., Хохлов Н.А. Хищные птицы и совы, зимующие на свалках городов Северного Кавказа // Биологическое разнообразие Кавказа. – Нальчик, 2006. – С. 130-133.

18. Константинов В.М., Марголин В.А., Бабенко В.Г. Особенности экологии ушастой совы в антропогенных ландшафтах Центрального района Европейской части СССР // Гнездовая жизнь птиц. – Пермь, 1982. – С. 121-132.
19. Ильях М.П., Хохлов А.Н. Сплюшка в Центральном Предкавказье // Материалы III конференции по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии. – Ставрополь, 1998. – Ч. 1. – С. 52-53.
20. Крячко Ю.Ю., Ильях М.П., Хохлов А.Н. О встречах серой неясыти в г. Ставрополе // Эколого-краеведческие проблемы Ставрополя. – Ставрополь, 2007. – С. 97-98.
21. Ильях М.П. Гнездование серой неясыти в г. Ставрополе // Птицы Кавказа: изучение, охрана и рациональное использование. – Ставрополь, 2007. – С. 46-52.
22. Савельева В.В., Годзевич Б.Л. Природное и природно-культурное наследие Ставрополя. – Ставрополь, 2001. – 112 с.
23. Букреев С.А. Материалы по гнездованию сипухи на Кавказе // Стрепет: Фауна, экология и охрана птиц Южной Палеарктики. – Ростов-на-Дону, 2003. – Вып. 2. – С. 80-81.
24. Бахтадзе Г.Б., Фарафонов А.В. О подвиговой принадлежности сипухи (*Tyto alba* Scopoli) из Центрального Предкавказья // Проблемы развития биологии и экологии на Северном Кавказе. – Ставрополь, 2004. – С. 14-20.
25. Фарафонов А.В., Бахтадзе Г.Б. Находка сипухи в Центральном Предкавказье // Орнитология. – М., 2003. – Вып. 30. – С. 185.
26. Хохлов А.Н., Ильях М.П., Есипенко Л.П., Заболотный Н.Л. О встречах сипухи в г. Славянске-на-Кубани // Кавказский орнитологический вестник. – Ставрополь, 2006. – Вып. 18. – С. 286-288.
27. Хохлов А.Н., Ильях М.П., Исмаилов Х.Н., Джамирзоев Г.С. К вопросу о воздействии лимитирующих факторов на хищных птиц и сов Предкавказья // Кавказский орнитологический вестник. – Ставрополь, 2000. – Вып. 12. – С. 170-171.