

К ВОПРОСУ СКЛОННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПОДРОСТКА К АСОЦИАЛЬНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Нестабильность в социальной, политической и экономической сферах общества значительно расширяет спектр социально-педагогических и социально-экономических факторов, активно стимулирующих склонность подростков к асоциальному поведению.

Воспитание детей и молодежи в современном российском обществе реализуется в условиях экономического и политического реформирования, в силу которого существенно изменились социокультурная жизнь подрастающего поколения, функционирование образовательных учреждений, средств массовой информации, молодежных и детских общественных объединений, религиозных организаций. В то же время реформирование вызвало социальное расслоение общества, снижение жизненного уровня большинства населения и другие негативные последствия.

Эти изменения отрицательно сказались на российской семье. Отмечаются резкая дифференциация доходов, массовое обнищание семей. Многие люди не сумели приспособиться к новым условиям, сформировать защитные механизмы. Происходит дальнейшая дезорганизация жизни семей, разрушаются сложившиеся нравственно-этические нормы и традиции семейного уклада.

Вследствие правовой, моральной, экономической незащищенности усилилась конфликтность отношений между супругами, родителями и детьми. Отмеченные негативные тенденции сопровождаются резким снижением воспитательного потенциала семьи, ее роли в социализации детей. Неблагополучие многих семей, высокий уровень безработицы, а с другой стороны – чрезмерная занятость родителей во многих благополучных семьях, неблагоприятные семейные отношения обуславливают отчужденность детей, проявления жестокости и насилия по отношению к ним, рост социального сиротства, влекут за собой резкие формы асоциального поведения.

Дети, растущие в неблагополучных, конфликтных семьях, характеризуются широким спектром психических аномалий и отклоне-

ний в поведении. Ухудшается состояние здоровья детей и молодежи; получают распространение болезни, имеющие социальную обусловленность (туберкулез, сифилис, ВИЧ-инфекция); учащаются стрессы, неврозы, проявления агрессивности. Общероссийские статистические данные показывают, что более 80% детей имеют отклонения в психике, основной причиной которых является жестокость и насилие в семье. Угрожающие масштабы приобрела безнадзорность, беспризорность детей. По данным исследования А.Л. Арефьева, 36,2% беспризорных детей жили в полных семьях, 52,6% – в неполных, у 42,4% из них в семье была только мать, у 10,2% – только отец, 1,9% – никого из родных не было (5).

Таким образом, беспризорные дети в основном появляются из неполных семей. Быстро растет число не обучающихся и не работающих подростков. По статистическим данным на 2000 год в России 2 млн. детей нигде не учатся и не работают, 59,8% детей – не обучались в школе вообще, 27,4% – не получили основного образования, 6% – даже начального (6). Увеличивается доля детей младшего возраста и девочек-подростков среди несовершеннолетних правонарушителей. Наблюдается тенденция роста детской преступности, укрепления ее связей с организованной преступностью.

По данным Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), каждое пятое преступление в России совершается подростками (в РФ в 2002 г. в подразделениях по предупреждению правонарушений несовершеннолетних состояло 363234 человек, из них 54,3% составили школьники, 17,3% – дети, которые не работают и не учатся), 85% преступных группировок включают в себя детей. Особую тревогу вызывает распространение наркомании среди учащейся моло-

дежи. Высокий уровень социальной патологии в детской и молодежной среде является мощным дестабилизирующим фактором длительного действия, угрожает социальной безопасности. В последнее время асоциальное поведение приобрело массовый характер в молодежной среде. Проблема предупреждения правонарушений несовершеннолетних, которая была всегда актуальной, в настоящее время приобрела особую значимость. При обвальном росте преступности процесс ее омоложения достиг кульминации. Это обусловлено интенсивным ростом в российском социально-культурном пространстве негативных социальных явлений. Ему была присуща ориентация на доминирование внешнего контроля. В настоящий же момент, в период глобальных перемен в России, в нашем обществе внешний контроль значительно ослаблен, а самоконтроль личности оказался недостаточно развитым.

Такие качества личности, как честность, порядочность, интеллигентность и образованность, оказались не только не престижными, но и презираемыми значительной частью молодых людей. Субкультура стала заполнять образовавшийся культурный вакуум и тем самым качественно изменила характер социализации подростков. Социальное влияние и давление преступного мира на общество, распространение его морали деформирует ценностные ориентации наиболее неустойчивой части населения – молодежи.

По данным наших наблюдений у школьников (дети из благополучных семей) ежедневное общение по поводу их учебных успехов наблюдается в 87,8% семей, у педагогически запущенных подростков – только в 38,3% семей. Разговор о поведении подростков, об их взаимоотношениях с учителями и сверстниками возникал в 73,3% семей, у педагогически запущенных подростков – в 37,7%, т. е. там, где оно должно вызывать особое беспокойство, оно возникало эпизодично или вообще отсутствовало, а если и проявлялось, то чаще всего в отрицательной форме – в виде упреков, укоров, нудных нотаций.

Подростки остро ощущают свою социальную незащищенность. Их особенно тревожат взаимоотношения со сверстниками (36,1%), с родителями (37,2%). Около 35%

подростков боятся хулиганов на улице, во дворе. Почти 40% детей отмечают, что лишь иногда чувствуют, что кто-то их любит, заботится о них.

Проведенный экспресс-опрос показал, что лишь 30% подростков хотелось идти в школу, более двух третей заявили о своем нежелании посещать ее. Прослеживается четкая зависимость такого решения от возраста респондентов: чем старше подростки, тем менее привлекательными для них становятся занятия в таком учебном заведении, как школа.

Таким образом, в массовой практике системы образования пока еще не совсем эффективно решается обострившаяся проблема преодоления асоциального поведения подростков. Эти процессы во многом протекают стихийно и обусловлены, на наш взгляд, недостаточной разработанностью механизмов преодоления асоциального поведения подростков в новых условиях в педагогической теории.

Проблема асоциального поведения, т. е. поведения, не укладывающегося в нормы и правила, принятые человеческим обществом, давно интересовала философов, социологов, психологов, правоведов и т. д. Можно с уверенностью сказать, что данная проблема родилась вместе с обществом, и доказательством этого являются моральные, правовые и религиозные заповеди: «не убий», «не укради», «уважай ближнего своего» и т. д.

Проблема воспитания достойного, добропорядочного молодого поколения волновала умы и сердца многих людей на протяжении всего периода развития человеческого общества. Этому вопросу посвящены многие тома художественной и научной литературы, работы известных философов, педагогов, мыслителей. Вместе с тем в огромном потоке общей и специальной литературы можно встретить мысли о том, что благие намерения человечества о воспитании достойной молодежи иногда оказывались тщетными, поскольку поведение, образ жизни некоторых из них вызывали у взрослых огорчение, не вписывались в общепринятые правила, отклонялись от нормы. Такое отклоняющееся поведение становилось предметом пристального внимания специалистов.

В последние десятилетия отклоняющееся поведение несовершеннолетних стало еще более сложным, появились новые системообразующие факторы, повлиявшие как на характер отклонений и их природу, так и на ее содержание.

В силу этих обстоятельств к проблеме асоциального поведения подростков стали подходить комплексно, изучая ее историю и природу, генезис и межведомственные, междисциплинарные исследования.

Однако в настоящее время наблюдается отсутствие единой унифицированной терминологии. Об этом свидетельствует тот факт, что специалисты различных наук используют огромное количество дефиниций для обозначения отклоняющегося поведения. Так, в криминологии рассматриваются понятия асоциальное, антиобщественное, противоправное, делинквентное, девиантное, социально опасное поведение и т. д. В психологической науке применяются термины: конфликтное, аффективное, дезадаптированное, импульсивное, неустойчивое поведение и др. В педагогической литературе встречаем: трудный, трудновоспитуемый, педагогически запущенный, аморальный, проблемный, неуправляемый, недисциплинированный, с отклонением в развитии, с отклонением в нравственном поведении, дезорганизованный и т. д. Характерно, что специалисты названных наук в своих исследованиях строго не придерживаются терминологии собственной дисциплины, активно пополняя ее за счет новых дефиниций, пытающихся по-новому обозначить отклоняющееся поведение. Употребление множества синонимов для обозначения одного и того же явления закономерно детерминировало размытость, своего рода инфляцию даже наиболее «стойких» дефиниций.

В настоящее время более широкое распространение по сравнению с другими получило понятие «отклоняющееся поведение», которым часто пользуются практически все заинтересованные отрасли науки: философия, криминология, социология, психология, педагогика и медицина. Однако в трактовке этого понятия имеются существенные разногласия, как между представителями разных наук, так и в рамках одной дисциплины. В

криминологической литературе большинство исследователей в качестве «отклоняющегося» понимают такое поведение, которое не соответствует, идет вразрез, противоречит заданным обществом нормам и типам.

Солидаризируясь с мнением, что отклоняющееся поведение во всех формах его проявления есть социальное явление, как по своей сущности, так и по причинам, некоторые криминологи не выделяют более четких границ этого явления, относя к нему лишь правонарушающую и тесно связанную с ней деятельность.

Важным методологическим принципом российской юридической науки является четкое определение и различие позитивно отклоняющегося поведения, направленного на ломку стагнационных норм и стереотипов и замену их новыми, способствующими динамичному развитию общества, и негативно отклоняющегося поведения, тормозящего, препятствующего, объективно содействующего сохранению консервативных, реакционных общественных отношений.

Однако и в этом вопросе нет принципиальной договоренности. Так, отдельные исследователи считают проблему позитивных отклонений несущественной по сравнению с тем, что не решена более сложная и ответственная задача – преодоление негативных отклонений (7, с.109).

Понятие «отклоняющееся поведение» довольно широко применяется в философии, социальной и психологической литературе для обозначения действий и поступков индивидов, расходящихся с социально принятыми нормами и принципами. Однако понятие это трактуется еще неопределеннее, чем в криминологии. Сюда относятся такие неоднородные явления, как преступность, делинквентность, асоциальность, фрустрация и т.д. Например, определение делинквентности порой не отличается от трактовки ее социологией, которая делинквентным называет всякое поведение, угрожающее нормальному развитию личности, от мелких проступков до деяний преступного характера.

В психологии понятия отклоняющегося и асоциального поведения идентифицируются. По мнению Л.В. Зубовой, «асоциальное поведение» указывает на то, что человек с

таким поведением составляет проблему не только для себя, но прежде всего для общества (2, с. 61).

Выделяются следующие стадии развития асоциального поведения:

- неодобряемое поведение (эпизодические шалости);
- порицаемое поведение (связанное с более систематическим осуждением со стороны воспитателя);
- девиантное поведение (нравственно отрицательные проявления и проступки);
- делинквентное (предпреступное) поведение;
- преступное поведение;
- деструктивное поведение.

Страдают односторонностью и большинство педагогических понятий отклоняющегося поведения. Наиболее распространенными из них является определение А.С. Белкина, который под отклонениями в поведении учащихся подразумевает нарушение норм и правил школьного распорядка. Оно также приблизительно и нечетко, страдает механистическим перенесением содержания соответствующего криминологического термина на область педагогики. И.В. Акинфиев считает, что отклонение представляет собой «действие, полностью или в какой-то степени противоречащее действующим моральным нормам общества и обусловленное условиями развития и воспитания детей, их индивидуальными и психологическими особенностями» (1, с. 3).

В данном определении дается характеристика лишь внешней стороны поведения индивида, хотя отклонения выражаются и в нравственных суждениях, оценках, которые не всегда совпадают с поступками. Стремление к наиболее адекватному определению отклоняющегося поведения, отражающему сущность данного явления, в педагогической науке и практике привело к дифференциации понятий «трудный», «трудновоспитуемый», «педагогически запущенный учащийся». Некоторые педагоги не без основания считают трудновоспитуемость закономерным следствием развивающейся педагогической запущенности. Иначе говоря, сначала появляется «педагогически запущенный» ребенок, а затем он постепенно,

при наличии соответствующих причин и условий, становится «трудным».

Такой же точки зрения придерживается Г.П. Медведев, который подчеркивает, что неправомерно называть педагогически запущенных детей «трудными» или «трудновоспитуемыми», так как к последней категории можно отнести детей умственно или психически отсталых, следовательно, педагогически запущенные дети – это дети, не имеющие отклонений в интеллектуальной сфере, но воспитывавшиеся в такой обстановке, которая не способствовала усвоению и принятию ими общественных норм и морали (3, с. 58). Большинство исследователей педагогическая запущенность определяется как состояние деформирующейся личности подростка, при котором отклонения от нормы в сознании и поведении обусловлены педагогическими причинами и носят устойчивый характер. Трудновоспитуемость же трактуется как такое состояние личности, которое идентифицируется с сопротивляемостью ее целенаправленным педагогическим воздействиям. Причем оно может детерминироваться различными причинами: неправильным воспитанием, возрастными кризисами, психическими заболеваниями и т. д.

В педагогической литературе встречается понятие «отклонение в нравственном развитии». В.М. Обухов понимает под ним начальную стадию негативного формирования личности. Такое употребление термина, по нашему мнению, целесообразно в ограниченных случаях, когда речь идет лишь о незначительных искажениях нравственного характера. А это значительно затруднено субъективной оценкой педагогами того или иного уровня отклоняемости. Попытку дать более четкое понятие отклоняющемуся поведению, отвечающее психолого-педагогическому критерию, предприняла З.А. Раевская. Она называет его девиантным, не соответствующим школьным и нравственным нормам. По ее мнению, данный тип поведения отличается от криминального тем, что не предполагает нарушение норм права, а от аномального тем, что оно свойственно психически здоровым школьникам. В качестве наиболее общих признаков девиантного поведения

выделяются: отсутствие положительных интересов и стремлений, завышенные потребности, упрямство, злость, недисциплинированность, конфликтность, агрессивность, неустойчивость, нелогичность, неодобримость обществом, неопасность (4, с. 8).

Таким образом, проведенный анализ основных понятий, используемых для обозначения отклоняющегося поведения, показал, что они классифицировались строго дифференцированно в зависимости от целей, предмета и методов той или иной научной дисциплины. В справочной психолого-педагогической литературе понятие «отклоняющееся поведение» (от лат. *deviatio* – отклонение) характеризуется как система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам, – в отличие от делинквентного, т. е. противоправного, когда отклоняющееся поведение в крайних проявлениях представляет собой уголовно наказуемое действие. В данном случае необходимо «развести» некоторые понятия, а именно: девиантное поведение и делинквентное поведение, т. к. в литературе толкование этих понятий различно. Под девиантным поведением понимается поведение субъекта, отклоняющееся от нормы. Мы склонны считать делинквентным поведением

такие девиации, при которых личность внутренне уже готова перейти с асоциального уровня отклоняющегося поведения на анти-социальный уровень, но в силу ряда причин (например, возраста, микросоциального окружения и прочих) еще «удерживается» от совершения противоправных поступков.

Таким образом, отклоняющееся поведение подростков – довольно емкое и содержательное понятие, включающее недостатки в поведении и во внутренней ценностно-мотивационной структуре личности, начиная от элементарных, простых нарушений порядка (мотивы могут быть самыми разными) до совершения серьезных проступков, граничащих с нарушением законодательства, поэтому в психолого-педагогической литературе и практике школы отклоняющееся поведение включает всех психически и физически здоровых детей (с отклонениями в пределах нормы), но имеющих проблемы (задержки, отставания) в нравственном, умственном, эмоционально-волевом развитии вследствие недостатков и просчетов воспитания (семейного или общественного), неблагоприятной ситуации развития в тот или иной период онтогенеза и в силу этого не поддающихся обычным мерам педагогического воздействия.

Список использованной литературы:

1. Акинфиев И.В. Педагогические основы деятельности общественности по преодолению отклонений от норм нравственности в поведении подростков: Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 1969. С. 2-3.
2. Зубова Л.В. Институциональный подход в изучении проблемы асоциального поведения личности / Л.В. Зубова. // Вестник ОГУ. 2006, №1. С. 61.
3. Медведев Г.П. О некоторых особенностях организации и осуществления процесса правовоспитания педагогически запущенных детей и подростков // Тез. докл. и сообщ. межведомств. науч.-практ. конф. – М., 1970, с. 57-59.
4. Раевская З.А. Предупреждение отклонений в нравственном поведении детей и подростков: Автореф. дис....канд. пед. наук. – М., 1984. 19 с.
5. О положении семей в Российской Федерации / С.В. Дармодехин, О.И. Волжина, Г.В. Сабитова и др.; под ред. С.В. Дармодехина. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2005. – 208 с.
6. О положении детей в Российской Федерации. Государственный доклад. Ежегодник. – М., 2004, 2005, 2006.
7. Степанов П.К. Как воспитывать толерантность // Народное образование. – №9. 2001. С. 91-97.