

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2000-2005 гг.

**В статье проведен анализ структуры производства сельскохозяйственной продукции в Самарской области, производства основных видов продукции растениеводства и животноводства во всех категориях хозяйств, поголовья различных видов скота.**

Сельскохозяйственное производство в современных условиях обладает особенностями, которые необходимо учитывать при организации работы отрасли. Для сельского хозяйства характерна сезонность производства и ценообразования, низкий уровень занятости в сельской местности, низкий уровень развития социальной инфраструктуры, значительная зависимость от климатических условий и др. В последнее время в производстве продукции сельского хозяйства наблюдаются значительные колебания, и чтобы стабилизировать производство, необходимо государственное регулирование аграрного сектора. Поэтому при разработке аграрной политики необходимо учитывать не только особенности сельского хозяйства и различных категорий хозяйств, но и такие факторы как традиционно высокий уровень поддержки сельских товаропроизводителей за рубежом и продовольственная безопасность страны (региона).

Сельское хозяйство Самарской области характеризуется высокой степенью риска, связанного в первую очередь с резко континентальными климатическими условиями. Доля хозяйств различных категорий в Самарской области в структуре производства сельскохозяйственной продукции представлена в табл. 1.

В Самарской области в хозяйствах всех категорий продукция растениеводства занимает наибольший удельный вес (около 60%) от произведенной сельскохозяйственной продукции, на продукцию животноводства приходится около 40%. Наибольшая доля растениеводства характерна для Волжского района, где продукция растениеводства составляет 67,7%, Кинель-Черкасского – 65,7%, Красноярского – 72,6%, Сызранского – 69,4%. В районах Северной и Южной природно-экономических зон преобладает про-

изводство продукции животноводства. Так в Алексеевском районе удельный вес продукции животноводства составляет 61,0%, в Большечерниговском – 55,5%, Камышлинском – 52,3%, в Похвистневском – 53,9%.

Данная тенденция характерна для наиболее крупных групп производителей сельскохозяйственной продукции (сельскохозяйственных предприятий и личных подсобных хозяйств). В отдельных районах Самарской области доля продукции растениеводства в личных подсобных хозяйствах составляет свыше 70% (например, в Ставропольском районе доля продукции растениеводства составляет 70,6%, в Сызранском – 71,8%, в Красноярском – 73,7%). Другие районы специализируются на животноводстве. К числу таких районов относятся Большечерниговский, Большеглушицкий, Алексеевский район, где доля продукции животноводства составляет 90,5%, 83,4%, 82,2% соответственно.

Совершенно иная ситуация в производстве продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах. За период с 2000 г. по 2004 г. в К(Ф)Х доля продукции растениеводства увеличилась с 81,3% (2000 г.) до 92,7% (2004 г.), при этом доля продукции животноводства уменьшилась с 18,7% (2000 г.) до 7,3% (2004 г.).

В хозяйствах всех категорий в 2005 г. по сравнению с 1990 г. произошло уменьшение валового сбора зерновых культур и сахарной свеклы на 63,6% и 79,8% соответственно (табл. 2).

Основными производителями зерна в Самарской области являются сельскохозяйственные предприятия, на их долю в среднем до 2001 г. приходилось 90–92% всего полученного урожая [2]. С 2001 г. доля сельскохозяйственных предприятий в валовом сборе зерновых культур составляет 84–86%. На сокращение валового сбора зерновых

Таблица 1. Структура производства сельскохозяйственной продукции в Самарской области\*, %

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
В хозяйствах всех категорий					
Растениеводство	60,6	59,2	60,1	59,4	59,7
Животноводство	39,4	40,8	39,9	40,6	40,3
В сельскохозяйственных предприятиях					
Растениеводство	65,0	62,3	56,7	59,0	63,9
Животноводство	35,0	37,7	43,3	41,0	36,1
В крестьянских (фермерских) хозяйствах					
Растениеводство	81,3	85,3	85,2	90,0	92,7
Животноводство	18,7	14,7	14,8	10,0	7,3
В личных подсобных хозяйствах					
Растениеводство	57,7	58,5	60,9	58,4	55,9
Животноводство	42,3	41,5	39,1	41,6	44,1

\* рассчитано по данным Госкомстата Самарской области

Таблица 2. Валовые сборы сельскохозяйственных культур\*, тыс. т

Показатели	Годы						2005 г. в % к 1990 г.
	1990	2000	2001	2003	2004	2005	
В хозяйствах всех категорий							
Зерновые (в весе после доработки), в т.ч.	3025,8	1529,3	2004,7	1385,8	1407,8	1101,8	36,4
в сельскохозяйственных предприятиях	3025,8	1414,6	1810,2	1191,8	1192,4	926,6	30,6
в К(Ф)Х	-	114,7	194,5	194,0	215,4	164,2	-
Подсолнечник (бункерный вес), в т.ч.	196,7	179,2	120,1	191,9	200,0	248,5	126,3
в сельскохозяйственных предприятиях	196,7	163,1	110,0	164,3	170,4	211,2	104,4
в К(Ф)Х	-	16,1	10,1	27,6	29,6	37,3	-
Сахарная свекла (бункерный вес), в т.ч.	264,9	9,3	7,8	76,3	65,1	55,3	20,9
в сельскохозяйственных предприятиях	264,9	9,3	7,5	75,5	64,5	54,8	20,7
Картофель, в т.ч.	493,7	464,7	484,7	577,8	620,1	692,5	140,3
в сельскохозяйственных предприятиях	107,8	42,9	57,4	78,1	88,7	108,6	100,7
в ЛПХ	385,9	419,2	421,9	494,8	519,8	568,6	147,3
Овощи открытого грунта, в т.ч.	172,8	169,1	174,7	232,8	269,6	298,8	172,9
в сельскохозяйственных предприятиях	118,6	20,2	22,3	23,3	19,4	17,9	15,1
в ЛПХ	54,2	147,6	150,7	206,7	245,3	274,5	506,5

\* данные Госкомстата Самарской области

культур в 2005 г. по сравнению с 1990 г. в большей степени повлияло его снижение в сельскохозяйственных предприятиях с 3025,8 тыс. т до 926,6 тыс. т, или на 69,4%. В этот период урожайность зерновых в сельскохозяйственных предприятиях уменьшилась на 51,9%. Сокращение посевных площадей, отводимых под зерновые культуры (с 1599,0 до 1241,3 тыс. га), хотя и было значительным, оказало меньшее влияние на снижение валовых сборов.

Только в 2001 г. произошел сдвиг в валовом производстве зерна, что связано не только с благоприятными погодными условиями, но и мерами, принятыми по его увеличению (восстанавливается элитное семеноводство, внедряются современные ресурсосберегающие технологии возделывания зерновых культур). Удельный вес зерна, произведенного в крестьянских (фермерских) хозяйствах, колеблется на уровне 9–14%. Наибольшее развитие производство зерна в

К(Ф)Х получило в Безенчукском, Большечерниговском и Хворостянском районах [2]. В период с 2000 г. по 2005 г. в крестьянских (фермерских) хозяйствах валовой сбор зерновых культур увеличился с 114,7 до 215,4 тыс. т, за счет расширения посевных площадей на 96,9% в 2005 г.

На уменьшение валового сбора сахарной свеклы в большей степени повлияло его сокращение в сельскохозяйственных предприятиях на 79,3%. При этом посевные площади в сельскохозяйственных предприятиях сократились на 63,3%, а урожайность сахарной свеклы на – 43,2%.

Валовой сбор подсолнечника, картофеля и овощей в 2005 г. по сравнению с 1990 г. в хозяйствах всех категорий увеличился на 26,3%, 40,3% и 72,9% соответственно.

Валовой сбор подсолнечника в хозяйствах всех категорий увеличился благодаря его повышению в сельскохозяйственных предприятиях в 2005 г. по сравнению 1990 г. В большей степени на увеличение валового сбора подсолнечника в сельскохозяйственных предприятиях повлияло расширение посевной площади на 33,1%. При этом урожайность подсолнечника за исследуемый период уменьшилась на 2,0 ц/га и составила в 2005 г. 8,7 ц/га. В крестьянских (фермерских) хозяйствах производство подсолнечника за тот же период увеличилось с 16,1 до 37,3 тыс. т, в результате расширения посевных площадей на 69,3% (с 30,3 тыс. га в 2000 г. до 51,3 тыс. га в 2005 г.) и увеличения урожайности на 37,7% (с 5,3 ц/га в 2000 г. до 7,3 ц/га в 2005 г.). Наименьший валовой сбор подсолнечника приходится на 2001 г. – 10,1 тыс. т, так как в этот год наблюдается сокращение посевной площади под данной культурой до 23,5 тыс. га и уменьшение урожайности до 4,3 ц/га.

На увеличение валового сбора картофеля в хозяйствах всех категорий в большей степени повлияло его повышение в личных подсобных хозяйствах с 385,9 до 568,6 тыс. т, или на 47,3%. При этом урожайность картофеля в ЛПХ в 2005 г. по сравнению с 1990 г. увеличилась с 107,2 до 125,2 ц/га (на 16,8%), а посевные площади – с 36,0 до 45,4 ц/га (на 26,1%). В сельскохозяйственных предприятиях за исследуемый период произошло незначительное

увеличение валового сбора картофеля на 0,7%. При этом посевные площади под картофель уменьшились на 67,8% и составили в 2005 г. – 4,8 тыс. га. В результате разработки и внедрения картофельного проекта в Самарской области произошло значительное увеличение урожайности картофеля в сельскохозяйственных предприятиях за период с 1990 г. по 2005 г. на 212,9%. Данная тенденция характерна для таких предприятий, как ООО «Вега» (Сызранский район), ЗАО «Луначарский» и ЗАО «Самара-Солана» (Ставропольский район), и для ряда других хозяйств.

Валовой сбор картофеля в 2005 г. в хозяйствах всех категорий изменялся с 6,6 тыс. т в Богатовском районе до 86,8 тыс. т в Ставропольском районе, а в ЛПХ – с 6,0 тыс. т в Богатовском районе до 38,4 тыс. т в Сызранском районе.

Увеличение валового сбора овощей произошло в результате его повышения в личных подсобных хозяйствах с 54,2 до 274,5 тыс. т, или на 406,5%. В большей степени здесь повлияло расширение посевных площадей на 185,7% (с 4,2 до 12,0 тыс. га), а также увеличение урожайности на 77,4% (с 129,0 до 228,8 ц/га). В сельскохозяйственных предприятиях, хотя урожайность овощей и увеличилась в 2005 г. по сравнению с 1990 г. на 50,3% и составила 223,7 ц/га, при этом посевные площади овощных культур сократилась с 8,0 тыс. га до 0,8 тыс. га, в результате валовой сбор уменьшился.

Валовой сбор овощей в хозяйствах всех категорий в 2005 г. изменялся с 0,9 тыс. т в Большеглушицком районе до 22,5 и 22,7 тыс. т в Кинель-Черкасском и Волжском районах соответственно. Наибольший валовой сбор овощей в ЛПХ приходится на Кинель-Черкасский район (22,5 тыс. т), Волжский район (12,5 тыс. т). Наименьший валовой сбор овощей в 2005 г. приходится на Камышлинский и Большеглушицкий районы (0,7 тыс. т). Такое распределение производства овощей в Самарской области по районам связано с благоприятным природным расположением Волжского района, со сложившейся специализацией Кинель-Черкасского района и засушливым климатом Большеглушицкого района.

Одной из причин снижения урожайности является сокращение количества вносимых удобрений на 1 га посева. В 2006 г. по сравнению с 1990 г. количество вносимых удобрений уменьшилось на 76,5% (табл. 3). В целом данные по этому показателю за период с 2000 по 2006 г. варьируют с 10,0 кг д.в. на 1 га посева до 12,0 кг д.в. Наибольшее значение в данном периоде приходится на 2005 г. и составляет 16,1 кг д.в. на 1 га посева.

Таким образом, в целом по Самарской области в 2005 г. по сравнению с 1990 г. в хозяйствах всех категорий наблюдается сокращение производства зерновых культур, в основном в результате уменьшения урожайности, и сахарной свеклы, в результате уменьшения и урожайности, и посевной площади. В то же время произошло увеличение производства подсолнечника, картофеля и овощей. Урожайность подсолнечника при этом сократилась, а валовой сбор увеличился благодаря расширению посевных площадей. Увеличение валового сбора картофеля и овощей в основном произошло в результате повышения урожайности данных культур.

Что касается производства продукции животноводства, то здесь в хозяйствах всех категорий следующая ситуация (табл. 4). По сравнению с 1990 г. больше всего сократилось производство шерсти, на 93,4%, и составило в 2005 г. 211,0 т. Это произошло в результате сокращения поголовья овец и коз и настрига шерсти. В отдельных районах Самарской области данный показатель сократился более значительно. Так в Пестравском районе в 2005 г. по сравнению с 1990 г. производство шерсти в хозяйствах всех категорий уменьшилось на 97,7%, в Большеглушицком – 97,4% и в Елховском – 97,3%, при этом поголовье овец и коз сократилось на 96,5%, 96,0% и 96,5% соответственно.

Производство яиц в хозяйствах всех категорий сократилось на 70,1% в 2005 г. по

сравнению с 1990 г. В отдельных районах произошло сокращение производства яиц более значительное, чем в среднем по области. В Волжском районе на 96,3%, в Похвистневском – 92,9%, в Кинель-Черкасском – 92,8%. В некоторых районах в то же время наблюдается увеличение производства яиц. Наиболее заметна данная тенденция в Приволжском районе, здесь производство яиц в 2005 г. по сравнению с 1990 г. увеличилось на 88,8%.

Производство молока в хозяйствах всех категорий сократилось с 1103,8 тыс. т до 490,8 тыс. т, или на 56,4%, в результате уменьшения поголовья коров. В отдельных районах Самарской области производство молока сократилось более значительно. В Сызранском районе данный показатель в 2005 г. по сравнению с 1990 г. уменьшился на 77,3%, в Шигонском – 76,0%, в Волжском – 72,3%, в Кинельском районе – 72,0%. Основной причиной падения производства молока было сокращение поголовья коров за исследуемый период, которое в незначительной степени компенсировалось ростом продуктивности.

В хозяйствах всех категорий производство мяса уменьшилось с 347,7 до 146,6 тыс. т, или на 59,2%, за исследуемый период, в результате сокращения поголовья крупного рогатого скота и свиней. В Кинель-Черкасском районе производство мяса сократилось на 85,8% в 2005 г. по сравнению с 1990 г., в Волжском – 79,3%, в Сергиевском – 68,5%.

В сельскохозяйственных предприятиях производство мяса, молока, яиц и шерсти в 2005 г. по сравнению с 1990 г. сократилось более значительно – на 78,3%, 79,1%, 90,1% и 98,7% соответственно. Причины данных явлений – сокращение поголовья соответствующих видов животных. Причем поголовье коров в сельскохозяйственных предприятиях сократилось в большей степени, по сравнению с объемами производства молока. Это произошло в результате повышения надоев

Таблица 3. Внесение удобрений\*, кг д.в.

Показатель	Годы							2006 г. в % к 1990 г.
	1990	2000	2001	2003	2004	2005	2006	
На 1 га посева	51,0	10,0	14,0	9,3	16,0	16,1	12,0	23,5

\* данные Госкомстата Самарской области

молока на 1 фуражную корову и реализации программы «Реконструкция и модернизация животноводческих ферм». В результате осуществления программы в области появилось стадо с надоем молока более 6000 кг на 1 фуражную корову.

В К(Ф)Х за период с 2000 г. по 2005 г. неизменным осталось только производство шерсти и составило 5,0 т. Производство мяса, молока и яиц за этот же период сократилось на 0,5 т, 2,6 т и 1,2 т соответственно, в результате сокращения поголовья соответствующих видов животных.

В личных подсобных хозяйствах в 2005 г. по сравнению с 1990 г. увеличилось производство мяса и молока на 11,7 и 6,9% соответственно. Производство мяса увеличилось в результате возрастания поголовья свиней, а производство молока увеличилось за счет увеличения надоев молока на одну корову.

В отдельных районах области в ЛПХ производство мяса увеличилось более значительно, чем в целом по области, на 105,9% – в Алексеевском, на 66,7% – в Елховском, Богатовском и Большеглушицком. Поголовье свиней в этих районах возросло больше, чем сократилось поголовье крупного рогатого скота. В Ставропольском районе в 2005 г. по сравнению с 1990 г. происходит уменьшение производства мяса на 50,0%, при этом сократилось и поголовье крупного рогатого скота и свиней.

Производство молока в некоторых районах области в личных подсобных хозяйствах увеличилось более значительно – на 32,7% в Красноармейском районе, на 24,5% – в Алексеевском и на 24,2% – в Волжском районе. Увеличение производства молока произошло в результате увеличения надоев молока на одну корову. Так в Красноармейском районе данный показатель увеличился с 2750 кг до 3476 кг, в Алексеевском – с 2722 кг до 3588 кг, в Волжском с 2869 кг до 3644 кг. В Ставропольском и Шигонском районах наблюдается уменьшение производства молока на 17,2% и 21,3% соответственно. При этом поголовье коров сократилось на 32,1% и 34,6% соответственно.

Производство яиц сократилось на 8%, а шерсти более значительно – на 78,6%, в результате сокращения численности соответ-

ствующих видов животных. В Борском районе производство яиц в личных подсобных хозяйствах в 2005 г. по сравнению с 1990 г. уменьшилось на 31,1%, в Кинель-Черкасском – на 13,5%, это связано с сокращением численности птицы. Производство шерсти в отдельных районах Самарской области увеличилось более чем на 80%. В Ставропольском районе производство шерсти увеличилось на 89,3%, в Исаклинском – 86,1%, в Клявлинском – 83,0% и в Безенчукском – 82,8%. Поголовье овец и коз в данных районах увеличилось на 78,3%, 76,3%, 79,5% и 81,3% соответственно.

Во всех категориях хозяйств за исследуемый период наблюдается сокращение крупного рогатого скота, в 2006 г. по сравнению с 1991 г. численность данного вида животных уменьшилась на 73,0% (табл. 5). Данный процесс характерен и для численности коров, поголовье которых в 2006 г. составило 128,2 тыс. голов, при этом по сравнению с 1991 г. оно уменьшилось на 64,8%. Поголовье свиней с 2000 г. до 2003 г. увеличивалось и составило 300,2 тыс. голов, а затем наблюдается сокращение данного вида животных в хозяйствах всех категорий до 258,7 тыс. голов в 2006 г. По сравнению с 1991 г. численность свиней в 2006 г. уменьшилась на 69,9%. Поголовье овец и коз уменьшилось более значительно – в 2006 г. по сравнению с 1991 г. на 90,4%.

В сельскохозяйственных предприятиях за исследуемый период наблюдается сокращение всех видов животных. Наиболее сильно по сравнению с 1991 г. произошло сокращение поголовья овец и коз – на 98,3%, крупного рогатого скота – на 83,6%, коров на 81,7%, поголовье свиней сократилось на 79,8%. После длительного падения поголовья свиней в сельскохозяйственных предприятиях можно выделить два периода его увеличения. Они связаны с деятельностью двух конкретных предприятий. Первый период – 2000 – 2004 гг. связан с увеличением поголовья свиней на Алексеевском свинокомплексе (Кинельский район), а второй начинается с 2005 г. и связан с восстановлением Поволжского свинокомплекса (Ставропольский район). Колебание поголовья на других сельскохозяйственных предприятиях не оказало значительного влияния на общее число свиней в Самарской области.

Таблица 4. Производство продукции животноводства\*

Показатели	Годы						2005 г. в % к 1990 г.
	1990	2000	2001	2003	2004	2005	
В хозяйствах всех категорий							
Мясо, тыс. т	347,7	139,8	132,9	147,4	147,9	142,0	40,8
Молоко, тыс. т	1103,8	604,0	601,2	569,8	527,5	480,8	43,6
Яйцо, млн. шт	1044,3	333,1	303,3	310,3	310,4	311,9	29,9
Шерсть, т	3190,0	311,0	281,0	242,0	231,0	211,0	6,6
В сельскохозяйственных предприятиях							
Мясо, тыс. т	275,1	48,7	48,4	59,7	62,2	59,8	21,7
Молоко, тыс. т	820,4	243,5	248,1	228,0	197,4	171,7	20,9
Яйцо, млн. шт	791,5	90,9	72,8	77,0	76,8	78,0	9,9
Шерсть, т	2372,0	71,0	67,0	54,0	48,0	31,0	1,3
В крестьянских (фермерских) хозяйствах							
Мясо, тыс. т	н/д	1,6	1,1	1,2	1,2	1,1	н/д
Молоко, тыс. т	н/д	8,6	8,1	7,7	7,0	6,0	н/д
Яйцо, млн. шт	н/д	1,5	1,2	1,9	1,3	1,3	н/д
Шерсть, т	н/д	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	н/д
В личных подсобных хозяйствах							
Мясо, тыс. т	72,6	89,5	83,4	86,5	84,5	81,1	111,7
Молоко, тыс. т	283,4	351,9	345,0	334,1	323,1	303,1	106,9
Яйцо, млн. шт	252,8	240,7	229,3	231,4	232,3	232,6	92,0
Шерсть, т	818,0	235,0	209,0	183,0	178,0	175,0	21,4

\* данные Госкомстата Самарской области

В крестьянских (фермерских) хозяйствах за период с 2000 г. по 2006 г. наблюдается сокращение всех видов скота. В наибольшей степени сократилось поголовье коров с 2,8 тыс. голов до 1,6 тыс. голов (почти в два раза). Сокращение крупного рогатого скота произошло с 5,2 до 3,5 тыс. голов. Поголовье свиной сократилось на 22,6% (с 6,2 до 4,8 тыс. голов). В меньшей степени сократилось поголовье овец и коз – с 1,8 тыс. голов в 2000 г. до 1,6 тыс. голов в 2006 г. Это связано с несовершенством законодательства по К(Ф)Х, в результате чего владельцам крестьянских (фермерских) хозяйств выгодно относить поголовье животных к своим личным подсобным хозяйствам.

В ЛПХ наиболее сильно по сравнению с 1991 г. сократилось поголовье овец и коз (на 69,1%) и составило в 2006 г. 65,8 тыс. голов. Поголовье крупного рогатого скота также сократилось в 2006 г. по сравнению с 1991 г. на 31,8% и 21,6% соответственно. Из всех видов животных в 2006 г. по сравнению с 1991 г.

в ЛПХ увеличение поголовья наблюдается только по свиньям на 24,1%. В то же время если рассматривать период с 2000 г. по 2006 г., то в данной категории животных произошло сокращение поголовья с 132,3 до 95,8 тыс. голов.

В 2005 г. по сравнению с 1990 г. в хозяйствах всех категорий для основных видов продукции животноводства характерна тенденция сокращения, в большей или меньшей степени. Наиболее сильно сократилось производство шерсти (на 93,4%), меньше всего сократилось производство молока (на 56,4%). В сельскохозяйственных предприятиях благодаря реализации программы «Реконструкция и модернизация животноводческих ферм» уменьшение объемов молока было не так ощутимо по сравнению с сокращением поголовья коров, так как в результате осуществления программы в Самарской области появилось стадо коров с надоем молока более 6000 кг на одну фуражную корову. В ЛПХ в 2005 г. по сравнению с 1990 г. наблюдается увеличение производства мяса (в ре-

Таблица 5. Численность скота на 1 января\*, тыс. гол.

Показатели	Годы								2006 г. в % к 1991 г.
	1991	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
В хозяйствах всех категорий									
КРС, в т. ч.	1012,3	458,2	438,3	422,1	407,4	363,2	320,7	273,7	27,0
Коровы	364,3	219,5	205,9	192,5	185,1	167,2	149,9	128,2	35,2
Свиньи	860,3	352,8	266,5	277,1	300,2	292,4	266,8	258,7	30,1
Овцы и козы	808,1	117,8	99,9	97,5	92,4	89,4	83,9	77,5	9,6
В сельскохозяйственных предприятиях									
КРС, в т. ч.	810,6	288,3	267,0	250,7	234,5	195,6	159,1	132,7	16,4
Коровы	264,4	115,4	105,6	96,8	88,8	74,2	61,3	48,3	18,3
Свиньи	783,1	211,7	150,9	155,7	164,9	166,8	156,1	158,1	20,2
Овцы и козы	595,2	31,7	23,2	19,3	18,0	16,5	12,3	10,1	1,7
В крестьянских (фермерских) хозяйствах									
КРС, в т. ч.	н/д	5,2	4,7	4,6	4,5	4,5	3,9	3,5	н/д
Коровы	н/д	2,8	2,6	2,4	2,3	2,1	1,9	1,6	н/д
Свиньи	н/д	6,2	4,9	5,9	5,7	5,7	4,7	4,8	н/д
Овцы и козы	н/д	1,8	1,6	1,7	1,6	1,6	1,7	1,6	н/д
В личных подсобных хозяйствах									
КРС, в т. ч.	201,7	164,7	166,6	167,0	168,4	163,1	157,7	137,5	68,2
коровы	99,9	97,4	97,7	94,0	94,0	90,8	86,7	78,3	78,4
Свиньи	77,2	132,3	111,8	117,1	129,6	120,0	106,0	95,8	124,1
Овцы и козы	212,9	88,8	80,9	63,0	72,8	72,9	69,9	65,8	30,9

\* данные Госкомстата Самарской области

зультате увеличения поголовья свиней) и молока (в результате увеличения надоев на одну корову). Уменьшение производства основных видов продукции животноводства произошло главным образом в результате сокращения поголовья соответствующих видов животных [1].

В целом по Самарской области наблюдается увеличение объема произведенной продукции в хозяйствах всех категорий в фактически действующих ценах за исследуемый период, но это можно отнести на счет инфляционных процессов. В натуральном же выражении по большинству видов продукции (кроме подсолнечника, картофеля и овощей) в хозяйствах всех категорий объем производства сельскохозяйственной продукции сокращается.

За исследуемый период наблюдается колебание в валовом сборе многих культур и в

производстве продукции животноводства. Особенно сильно данная тенденция характерна для зерновых культур и сахарной свеклы, молока и шерсти. То есть, чтобы стабилизировать производство основных видов сельскохозяйственной продукции и обеспечить население необходимыми продуктами питания, нужна государственная поддержка аграрной сферы.

Поэтому наиболее предпочтительным выходом из создавшейся ситуации является увеличение государственной поддержки, повышение ее эффективности, что позволит значительно повысить объемы производимой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств Самарской области. Необходимо отдельно разработать механизмы поддержки сельскохозяйственных предприятий, личных подсобных хозяйств и крестьянских (фермерских) хозяйств исходя из их особенностей.

**Список использованной литературы:**

1. Власова Е.В. Воспроизводство основных фондов сельского хозяйства и эффективность их использования (на примере Самарской области): Автореф. дис. ... канд. экон. наук. (ОГАУ) – Оренбург, 2005. – 23 с.
2. Румянцев А.В. Агроекономические основы производства зерна (на примере Самарской области) / Под ред. Н.Р. Руденко. – Самара: Изд-во «НТЦ», 2003. – 148 с.
3. Сельское хозяйство Самарской области: Стат. сборник. – Самара: СОКГС, 2000. – 196 с.
4. Сельское хозяйство Самарской области: Стат. сборник. – Самара: СОКГС, 2004. – 196 с.
5. Сельское хозяйство Самарской области: Стат. сборник. – Самара: СОКГС, 2006. – 196 с.

**Статья поступила в редакцию 18.04.07**