

ОСОБЕННОСТИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ АГРАРНЫХ РЕФОРМ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII – НАЧ. XIX В.В (НА МАТЕРИАЛАХ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ)

Реформа, как принято считать – это преобразования, изменения в системе ведения хозяйства, управления экономикой, пути и способы осуществления экономической политики. Экономические реформы проводятся в условиях, когда выявляется низкая эффективность экономической системы, возникают экономические кризисы, экономика недостаточно удовлетворяет потребности людей, страна отстает в своем развитии от других государств.[9, 10. С. 26; 74] Все это в полной мере характеризует современную российскую действительность. Определение направлений, методов и способов преобразований требует не только оценки особенностей современного этапа развития, но и обязательного учета исторического опыта.

Расположение России между Европой и Азией, взаимосвязь и проникновение восточной и западной культур, многонациональность, необъятные территориальные просторы, экономика, обусловленная особенностями крепостничества – все это предопределило особенности реформ в России во второй половине XVIII – нач. XIX в.в.

Отличительной чертой реформ этого периода являлось целенаправленное воздействие на социально – экономическое развитие страны, на изменения государственно-правового механизма, регулирования экономической, социальной и культурной сфер жизни России. В целом все реформы были направлены на укрепление феодально-крепостного режима, установление абсолютной монархии через господство дворянского сословия, что сдерживало и затрудняло развитие буржуазных производственных отношений. Большое внимание в процессе реформирования уделялось сельскому хозяйству, т.к. сельское хозяйство было основополага-

ющим экономическим аспектом политики государства.

Динамика структуры населения и доходной части бюджета отражала преимущественно аграрный характер феодальной экономики России, общее направление и темпы социально – экономических сдвигов, реформ, преобразований, происходившие во второй половине XVIII– нач. XIX в.в как в промышленности, так и в сельском хозяйстве[8. С. 247].

Анализ специфических условий развития сельского хозяйства и эволюции аграрных отношений, земельных преобразований в России дает возможность выяснить значение и необходимость в ней аграрных реформ, степень их радикальности, отношение к ним различных сословий, определить перспективы развития этих реформ. [1. С. 4]

Особым объектом институционально-трансформационных преобразований в аграрной сфере, придающим таким преобразованиям общесистемный характер, являются земельные отношения, т.е. отношения присвоения определяющего ресурса биопроизводственного потенциала сельхозпроизводства – земли.

Исторически слабое развитие частной земельной собственности и индивидуальной хозяйственной деятельности крестьянства в России не отвечало теориям ведущих экономистов и привело к значительному отставанию экономики государства от других европейских стран. Особенно ярко такое экономическое отставание прослеживалось во второй половине XVIII – нач. XIX в.в.

Аграрные отношения в Европе базировались на передовых взглядах европейских экономистов того времени и выражали интересы людей в сфере владения и пользования землей как фактором хозяйствования и источника жизни. На этой экономической

составляющей формировались нормативно-правовые отношения как волевые взаимосвязи интересов, регулируемые государственной властью – властью монарха. Они должны были включать взаимоотношения города и деревни, сельского хозяйства и промышленной сферы, земледельцев, социальной структуры общества в целом. При этом важную часть аграрных отношений составляли: агрокультура, система землеустройства и принципы хозяйствования, способы и приемы возделывания земли, сохранения и наращивания плодородия почвы.

Экономисты И.Г. фон Тюнен, К.Маркс, А.Маршалл заложили основы теории использования земельного пространства. Они связывали ее с теорией земельной ренты. «Следует принимать во внимание два момента, – писал К. Маркс, – с одной стороны, эксплуатация земли в целях производства или добывающей промышленности, с другой – земля представляет собой пространство, которое необходимо как условие всякого производства и всякой человеческой деятельности. И в том и в другом случае земельная собственность требует своей дани». [4. С. 335]

Адам Смит рассматривал земельную ренту как плату за пользование землей, которую в состоянии уплачивать арендатор при данном качестве земли. Устанавливая условия договора, земледелец стремился оставить арендатору такую долю продукта, которая достаточна для возмещения капитала, затрачиваемого им на семена, на оплату труда и покупку и содержание скота, а также остального сельскохозяйственного инвентаря, и для получения обычной в данной местности прибыли на вложенный в сельское хозяйство капитал. [11. С – 3]

Изучая проблемы земельной ренты, А.Маршалл указывал, что полная рента фермы в давно заселенной стране образуется из трех элементов: источником первого служит стоимость почвы в ее нетронutom природном состоянии; второй обусловлен улучшениями земли, произведенными человеком; а третий, часто оказывающийся наиболее важным из всех, порождается ростом плотности и бо-

гатства населения и средствами сообщения. [5. С. 226 – 227]

На развитие аграрных отношений всегда влияли исторические этапы социально – экономического развития государства. Из этого вытекают объективно обусловленные, конкретные принципы, содержание и направленность аграрной политики господствующего класса или сословия.

В процессе земельных реформ в России на долгом историческом отрезке времени, начиная с реформ Петра I и продолжаясь в реформах его последователей, действовал принцип: земля – это территория государства, сфера его суверенитета. Одним из приоритетных интересов государства являлось обеспечение его территориальной целостности. Титул собственности на экономическое пространство принадлежал государству и служил основой выполнения им экономических функций. [7. С. 594]

В виду того, что характер аграрных отношений определяется: господствующим социально-экономическим строем, уровнем развития производительных сил, сложившимися традициями [9. С. 27], развитие аграрных отношений во второй половине XVIII–нач. XIX в.в привело: во–первых, к существованию взгляда на землю, как полную и безусловную собственность помещика, у которого появилась возможность личным распоряжением устанавливать уравнительно – душевой передел земли между крестьянами, по мере изменения количества душ мужского пола в отдельных семьях и в целом крестьянском обществе или мире. Так было положено начало первому элементу земельной общины или мирского землепользования – периодическим земельным переделам. Во–вторых, существовал принудительный севооборот – второй элемент крепостной земельной общины, т. е. для каждого крестьянина существовала обязательность применения традиционных приемов хозяйствования. [11. С. 66] Такие условия были характерны для феодального использования земли, что противоречило классическому развитию земельных отношений между собствен-

ником земли и арендатором – производителем при капиталистической формации. Вопросы земельной ренты в исследуемый период не рассматривались как плата за пользование землей крестьянином. А сам крестьянин выступал как рабочая сила, а не как фермер и собственник средств производства, и продукта производства.

Исторически слабое развитие частной земельной собственности и индивидуальной хозяйственной деятельности крестьянства в России не отвечало теориям ведущих экономистов и привело к значительному отставанию экономики государства от других европейских государств.

В исследуемый период вопросы землепользования, ренты земли не имели четкого ни юридического, ни экономического обоснования, что напрямую зависело от исторических особенностей развития России.

Одной из значимых проблем для развития аграрных отношений в Российской империи была проблема использования и применение правил и законов землепользования субъектами аграрных отношений, это проблема затрагивала вопросы не только ренты земли, но и всех реформ, преобразований в сельском хозяйстве.

Российская империя базировала аграрные отношения на укреплении крепостной зависимости крестьянства. А крестьянство всегда выступало как основа аграрных отношений, как субъект аграрных отношений. Обязательным элементом аграрных отношений является право собственности на землю и другие средства производства. При всем этом, государство, как субъект макроэкономической системы, должно было выступать в роли защитника прав индивидов – участников аграрных отношений, каждый из которых должен обладать набором частных прав. [2. С. 302] Но такое правило отсутствовало в феодальной России, поскольку набором частных прав обладало только дворянское сословие, тем самым лишая частного права крестьянство. И как следствие – государственная защита и поддержка распространялась

только на одного участника аграрных отношений, нарушая равновесие в правовой и экономической природе макроэкономической системы.

Процессом реформирования были охвачены все регионы государства, независимо от удаленности от центра, территории, степени освоенности. Темпы реформирования в зависимости от региона были разными, но общая тенденция их развития носила заторможенный характер по различным причинам, но основными причинами являлись – крепостное право, отсутствие правовой основы рентных отношений в вопросах землепользования, примитивные способы возделывания земельных угодий при использовании незначительных способов удобрения и возделывания почвы, что не позволяло вывести реформы на уровень государства капиталистической формации.

Оренбургская губерния занимала обширную территорию между Камой, Каспийским морем, Западной Сибирью и казахской степью. В нее входили четыре провинции: Оренбургская, с административным центром в Оренбурге; Уфимская, включавшая основную часть Башкирии, с тремя уездами: Бирским, Мензелинским и Осинским и административным центром в г.Уфе; Исецкая с Зауральской Башкирией, уездами Исецким, Шадринским и Окуневским и административным центром – г. Челябинском; Ставропольская провинция.

Но не только географическое расположение Оренбургской губернии подвигло к реформированию в крае. Императрица видела многочисленные плодородные земли Оренбургской губернии, что приводило к высоким урожаям хлебных культур, и как следствие этого – достаточно низкие цены на хлеб в сравнении с другими регионами центральной России.

Цены на продукты питания в городах и уездах края были разными и зависели от местности и, в некоторых случаях, от национального состава населения. Самые низкие были цены в Исецкой провинции. Тенденция роста цен напрямую зависела от освое-

ния земельных территорий оренбургского края, развития промышленности, увеличения народонаселения. На ценовую политику имело влияние увеличение численности гарнизонов крепостей и усиление торговых связей с казахами.

Спрос на хлеб постоянно возрастал. В Оренбургской губернии появились многочисленные скупщики хлеба, их деятельность вызвала негативную реакцию со стороны оренбургского генерал – губернатора Н.А. Рейнсдорпа: в докладе Екатерине II от

11 января 1770 года он предложил «истреблять притеснение, кое от перекупщиков земледельцам случается и оных закупщиков, т.к. прямых пиявец до этого не допускать. А, к сему, по моему мнению, единственным и надежным способом служит: закупка хлеба в публичные магазины по ценам умеренным». [12]

Оренбургская губерния была богата различными сельскохозяйственными культурами. Но в большинстве крестьянских хозяйств возделывалась чаще рожь.

Таблица 1. Данные о посеве и урожае 1767 г. в Оренбургской губернии. [6. С. 69]

Сельско – хозяйственная культура	Посеяно		Собрано	Прибыль
	дес.	четв.	четв.	четв.
Рожь	67260,5	111133	232596	126896
Пшеница	26816,5	46001	117914	71913
Ячмень	20361,3	49937	115784	65846
Овес	39183,4	130247	380074	249826
Просо	3924,5	1269	6488	5219
Гречиха	312,5	270	1229	958
Полба	10947,3	30304	76531	46226
Ядрица	8078,5	11615	31920	20304
Чечевица	2	2	6	4
Конопля	1991,25	4136	8096	3950
Лен	1238,25	1552	2642	1089
Горох	2739,5	3005	6595	3590
Мак	18	3	12	9

Таблица 2. Данные о посеве и урожае 1794 г. в Оренбургской губернии. [6. С – 69]

Сельско – хозяйственная культура	Посеяно		Собрано	Прибыль
	дес.	четв.	четв.	четв.
Рожь	243445,5	343981	692580	348599
Пшеница	147163,5	205815	456485	250671
Ячмень	39492,3	163230	182305	111992
Овес	124248	337459	1217394	879935
Просо	43230,5	11453	28691	17404
Гречиха	31	41	30	----
Полба	312,5	270	193084	109612
Ядрица	17833,5	11830	40106	28275
Чечевица	2	2	6	4
Конопля	38878	39318	46693	27730
Лен	43362	11211	19520	8348
Горох	15291,5	10534	25067	14543
Мак	17,5	1	38	36

Посевы ржи в губернии в 1767 году намного превышали посевы пшеницы. Всего в Оренбургской губернии под всеми хлебами в 1767 году было занято 1 830 00 десятин пашни.

К концу XVIII в. наблюдается значительное увеличение пашенных территорий, в результате чего повышается урожайность сельскохозяйственных культур.

Как видно из приведенных данных, происходит значительное увеличение посевов всех хлебных и технических культур. В связи с этим отражается прямая зависимость получения прибыли. Прибыль по всем позициям увеличивается в среднем в 4 – 7 раз.

Больше всего засевалось хлебных и технических культур на землях государственных крестьян в Мензелинском, Бирском, Белебеевском, Уфимском, Бугурусланском и Бугульминском уездах.

Такое положение дел указывает на то, что казенным крестьянам предоставлялась свобода земельной аренды казенных земель. Арендная плата за землю была небольшой и зависела от удаленности от Оренбурга, от плодородия земли ее качественных показателей, немаловажную роль играло месторасположение земельных наделов по отношению к границе с казахскими степями. По архивным сведениям плата за землю варьировалась от 30 копеек до

1 рубля за десятину за несколько лет. [13] Обработка земель в некоторых случаях осуществлялась наемными работниками из состава менее зажиточных государственных крестьян.

Государственные крестьяне, переселяясь в Оренбургский край, очень часто производили самовольные захваты земель у местного населения, а для постройки домов осуществляли незаконную вырубку корабельного леса, которым были богаты земли Уфимского наместничества.

Исторически сложившейся в земледелии перелог приводил к переходу крестьян со старых неурожайных земель на целинные, и по этой причине во второй половине XVIII в. на Южном Урале можно увидеть неравномерное заселение территорий.

П.И. Рычков пишет о Куртамьшской, Каминской и Таловской слободах: «Причина к населению тех слобод была та, что государственные крестьяне просили в Оренбургской канцелярии, объявляя, что на прежних их жилищах имевшиеся земли выпалились, да и довольства в них не имеют столько, чтоб им собственную свою пашню и оброчный хлеб отправлять. И для того просили они и на внутрь Уйской линии на порожних местах поселиться. Половину крестьянского посева составляла рожь, затем ярица, пшеница, овес, ячмень. Средний

Таблица 3. Данные о посевах и урожае в 1794 году в уездах Оренбургской губернии на землях государственных крестьян. [13]

Уезд	Посеяно		Собрано	Прибыль
	дес.	четв.	четв.	четв.
Бугурусланский	55419	129978	213917	92722
Бузулукский	5455	9862	35559	25696
Бугульминский	45403	113388	145897	32509
Уфимский	72768	143186	370536	227350
Белебеевский	94164,5	119392	730083	61691
Стерлитамакский	16683	40086	183316	143230
Оренбургский	18924	21763	102504	80741
Челябинский	48833,25	51997	149302	97304
Троицкий	11084	13930	31715	17785
Сергиевский	15929	41911	241283	199937
Верхнеуральский	297	417	1026	609

урожай обычно превышал против сева в 5 и 6 раз».[7. С. 118]

Таким образом, в Оренбургской губернии в процессе проведения аграрных реформ наблюдалась масштабная колонизация края государственными крестьянами, которая привела к интенсивному росту рентных отношений, зарождению правовых основ земельной собственности.

Можно отметить, что своеобразием реформ аграрных отношений в Оренбургской губернии являлось то, что устои крепостничества здесь были значительно слабее, а крестьянство, в значительной степени не имело недостатка в земельных угодьях, по сравнению с центральными районами империи. Кроме того, значительная часть крестьян состояла из переселенцев, которые осваивали территории Оренбургской губернии, увеличивая рост

сельскохозяйственных угодий, увеличивая севооборот хлебных и технических культур

Аграрные отношения, так же как и реформы сельского хозяйства в Российской империи всегда носили разнообразный, мозаичный характер даже в пределах одного региона или района.

И сегодня в современных условиях реформирования аграрного сектора экономики прослеживается неразрешимость многих вопросов, касающихся земельных отношений. Вопросы земельной ренты в настоящий момент не имеют устойчивой нормативно – правовой базы, и как следствие этого отсутствует механизм практического применения рентных отношений. Такое положение дел тормозит развитие крестьянско – фермерского хозяйствования, конкурентоспособности в аграрных отношениях.

Список использованной литературы:

1. Аграрные реформы в развивающихся странах и странах высокоразвитого капитализма. М.: «Мысль». 1965.
2. Бьюкенен Дж. Границы свободы (между анархией и Левиафаном)//Соч. – М.: Таурус Альфа, 1997.
3. Ковалева. С.Г. Методологические вопросы трансформации экономической системы. Экономическая теория на пороге XXI века. Сб.ст. под ред. Осипова Ю.М., В.Т. Рязанова, Зотовой Е.С.. – М.: Юрист, 1998.
4. Маркс К. Капитал. Т.3//Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд.- Т25.- Ч.2
5. Маршалл А. Принципы экономической науки. Кн.4, гл.2. –М.: Прогресс, 1993.
6. Тарасов. Ю.М. Русская крестьянская колонизация Южного Урала. Вторая половина XVIII в. – первая половина XIX в. М.: 1984.
7. Рычков. П. Ответы на экономические вопросы по Оренбургской губернии. «Труды Вольного Экономического общества». СПб., 1767, ч.VII.
8. Сафонов М.М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII - XIX в.в. 1988; Л.: «Наука».
9. Экономический словарь / Под ред. А.И. Архипова. – М., 2001.
10. Экономическая Энциклопедия. Политическая экономия. М., 1972. Т1.
11. Яцунский В.К. Социально – экономическая история России. М. «Наука», 1973.
12. ЦГАРБ. Ф – И1. Оп. 1. Д.71. Л – 8 – 9.
13. ГАОО. Ф 3 Оп 1. Д.105. Л -18, 18об.

Статья поступила в редакцию 15.07.07