

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК НОВАЯ СТУПЕНЬ РАЗВИТИЯ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

В статье рассматриваются подходы к глобализации, выделяются ее характерные черты, выявляются противоречия и последствия для стран с различным уровнем развития.

Новая экономическая энциклопедия трактует понятие «глобализация» как «действие или состояние, охватывающее весь мир по своим масштабам или применению». Действительно, на рубеже XX – XXI веков человечество столкнулось с многими проблемами, которые приобрели планетарный, общемировой характер. Подавляющее большинство исследований, посвященные проблеме глобализации едины во мнении: глобализация стала основным системным качеством современной эпохи.

В научной литературе можно выделить несколько подходов к процессу глобализации. Один из них – это описание глобализации, выделение характерных черт, таких как углубление экономических и социально-политических связей, рост мировой торговли и удельного веса экспортно-импортных операций в ВВП, возрастание роли транснациональных сетей и др. Среди элементов процесса глобализации отмечаются социально-экономические аспекты: свободное перемещение товаров и услуг, технологий, капиталов и людей; взаимозависимость национальных экономик; унификация мировой экономики; формирование единого рыночного пространства; взаимопроникновение рынков, появление транснациональных систем и форм хозяйствования. Произошли изменения в образе жизни и культуре людей: приверженность универсальным ценностям, сближение образа жизни людей, универсализация культуры, гомогенизация мира. Эти изменения можно проиллюстрировать статистически при помощи показателей, характеризующих экспортно-импортные потоки, динамику зарубежных инвестиций и др. Объемы мировой торговли в последние годы растут быстрее объемов производства. За последнее десятилетие XX в. ежегодный прирост ВВП составил 2,3 %, а мирового экспорта – 6,8 %. К 2000 г. доля мировой торговли в мировом ВВП превысила 30% (1). Послевоенный период отмечен колос-

сальным ростом потоков капитала. Прямые иностранные инвестиции растут значительно быстрее, чем международный торговый обмен. Распределение мирового экспорта и инвестиций по региональным группировкам показывает, что львиная доля приходится на наиболее развитые страны.

Многие исследователи процесса глобализации выделяют системные качества глобализации, к которым относят доминирование наднациональных закономерностей экономического развития и функционирования по отношению к закономерностям национальным, наличие мирового интегрирующего развития, объединяющего национальные экономики в единое целое. Содержание такого процесса является интернационализация вместе с транснационализацией производства и капитала. В историческом контексте интернационализация выступает как прелюдия глобализации. В работах ряда западных авторов говорится о становлении новой мировой «империи» как результата развития процессов глобализации.

Широко распространена и такая точка зрения на глобализацию как качественно новом явлении, связанном с развитием постиндустриальных и информационных технологий.

Некоторые ученые рассматривают процесс глобализации как противоречивое явление, имеющее позитивные и негативные стороны. Часто позиции исследователей оказываются близки с определенными идейными течениями. Сторонники либеральных концепций считают, что процесс глобализации является объективным, он не лишен некоторых отрицательных сторон, но противодействие ему регрессивно. Эти исследователи указывают на необходимость развития интеграции, усиление роли таких экономических и политических структур, как ВТО, МВФ, Мировой банк и НАТО, их более активном включении в мировую экономику.

Исследователи левой ориентации, рассматривающие глобализацию как двоякий процесс, имеющий, с одной стороны, объективные основы в области развития производительных сил и производственных отношений, с другой стороны, определенные специфические, исторические социально-экономические формы, которые могут быть изменены. Этот подход характерен для марксистов. Его разделяют и «антиглобалисты».

Российские исследователи делятся на два направления. Одним из них является «западническое» течение, которое во многом разделяет позиции либеральных ученых из-за рубежа. Российские ученые подчеркивают прогрессивность развития процесса интеграции страны в мировое сообщество, высказываются за дальнейшее увеличение сотрудничества с ВТО, МВФ, Мировым банком, развитие интеграции с развитыми странами.

Другое направление можно назвать «славянофильским». Оно делает акцент на специфике российской общественной системы, Российского государства с его многовековыми традициями и определенными геоэкономическими и геополитическими интересами и как особого типа цивилизации и духовной жизни. Эти авторы определяют процесс глобализации, в основном, негативно.

Таковы основные подходы к процессу глобализации. Несмотря на многообразие позиций, из них можно выделить два основных подхода. Первый подход связывает развитие процессов глобализации с генезисом постиндустриальных информационных технологий и качественными изменениями, которые происходят не только в технологическом базисе экономических систем, но и во всей структуре. Этот подход наиболее ярко представлен в работах Мануэля Кастельса (4). Позиция этого автора является квинтэссенцией большинства современных взглядов на процесс глобализации.

Информационность является неотъемлемой чертой глобальной экономики. Это качество отличает современную мировую экономику от прошлого. Глобальная экономика характеризуется как единая система, способная работать в режиме реального времени и в масштабе всей планеты. Информаци-

онные и коммуникационные технологии позволяют осуществлять глобальное управление капиталами в мировом масштабе. Примером таких процессов является огромный рост объемов и масштабов международных финансовых потоков ведущих стран.

Глобализируются наука, технология и информация, которые становятся источником конкурентного преимущества. Рынки традиционных товаров и услуг также глобализируются. Любое предприятие стремится выйти на международный рынок через новые коммуникационные и транспортные технологии. Формируются так называемые «глобальные сети» для различных производств. Наличие таких сетей предполагает комплексную систему управления и контроля качества, а также возможность гибкого реагирования на изменения в производстве в зависимости от потребностей.

Второй подход связан с определением глобализации как процесса, а не некоторого состояния. Российские ученые А.И. Колганов и А.В. Бузгалин трактуют данный процесс как постепенное экстенсивное и интенсивное превращение мировых экономических отношений из взаимодействия различных национальных экономических систем в рамках мирового хозяйства в новое состояние, где взаимодействуют преимущественно «глобальные игроки» (ТНК, МВФ, ВТО и др.) на полях национальных государств (5).

Такая трансформация указывает на феномен начавшейся диффузии микро- и макроэкономических систем.

Если систематизировать основные «пласты» процесса глобализации, то в качестве первого «пласта» можно выделить интернациональную макротехнологию человечества, которая характеризуется следующими чертами:

1. Технологические системы достигли состояния глобальных. Проблема использования природных ресурсов оказалась глобальной. Она соединила различные национальные экономики (в пространстве) и различные поколения (во времени). Эти вопросы необходимо учитывать при определении технологии производства, издержек, полезного эффекта практически всем хозяйствующим субъектам.

2. Глобальным стало международное разделение труда. Производство продукции осуществляется на основе международной кооперации, используются единые мировые технологические стандарты.

3. Распространение всемирных постиндустриальных, прежде всего информационных технологий и телекоммуникаций (Интернет).

В то же время процесс глобализации оказывается под влиянием многих противоречий. Это прежде всего противоречие интернационализации и локализации производственных процессов, наличие глобальных технологических диспропорций, которые оборачиваются еще одним противоречием между «Севером» и «Югом». «Север» создает и использует высокие технологии, квалифицированную рабочую силу и возможности прорыва в постиндустриальные сферы. Он поглощает 80 % природных ресурсов, вывозит в «третий мир» «грязные» технологии.

«Юг» поставляет развитым странам природные ресурсы, использует доиндустриальные и «грязные» технологии и поэтому обременен экологическими, социальными, демографическими и другими проблемами.

Второй «пласт» процесса глобализации связан с формированием определенного уровня экономических отношений и институтов, «глобальных игроков». Институциональные формы «глобальных игроков» следующие:

1. Господствующей формой «глобальных игроков» становится транснациональная корпорация (ТНК). К 2000 г. число ТНК возросло до 60 тыс., а зарубежных филиалов – до 600 тыс. Накопленные зарубежные инвестиции, превысившие 4,8 трлн. долл., позволили создать зарубежные активы в 17,7 трлн. долл. В результате почти 40 % мировой торговли носит внутрикорпоративный характер. Доля ТНК в мировых затратах на НИОКР превышает 70 %, а в общем количестве патентов и лицензий – 80 %. Обороты крупнейших ТНК превышают величину валового продукта многих стран. В целом ТНК дает сегодня более 1/5 мирового ВВП и 1/3 мировой торговли. Если ТНК базируется не в одной стране, а в нескольких, то можно говорить о мультинациональной корпорации (МНК), которая способна оказывать воздей-

ствие на мировой рынок рабочей силы, потребителей, мелкий бизнес, на целые государства, (срачиваясь с правительством, парламентом, муниципальными структурами), на международные бизнес – структуры и межправительственные организации, информационные системы, массовую культуру и шоу-бизнес, образование, искусство и науку.

2. Глобализация превращает мировой финансовый рынок, мировые рынки капитала и товаров в господствующие в мировом масштабе сферы экономической жизнедеятельности. Так обозначилась проблема финансовой глобализации. Ее внешним признаком считается рост трансакций на мировых финансовых рынках, темпы которого составляют 100 % - е увеличение за год. К 2000 г. ежедневный объем операций на глобальном рынке валюты вырос до 1990 млрд. долл., на рынке облигаций – до 950 млрд., акций – до 800 млрд. долл. Увеличилось расхождение между экспортом товаров и экспортом капитала в десятки раз. Многие исследователи отмечают: финансовая глобализация разворачивается в мире в той мере, в какой микро- и макроэкономические параметры национальных хозяйственных систем складываются под определенным воздействием конъюнктуры финансовых рынков, на которых господствует ограниченный круг конкурирующих между собой финансовых ТНК, образующих взаимопересекающиеся виртуальные финансовые сети («паутины»). В конечном итоге именно глобальная конкуренция этих корпораций – сетей становится решающим фактором экономической жизни национальных экономик и мировой экономики в целом.

3. Господствующие в мировом масштабе ТНК срачиваются не только с национальными государствами, но и с международными органами межгосударственного регулирования мировой экономики (МВФ, Мировой банк, ВТО, НАТО и др.).

Вследствие этого мировое экономическое пространство жестко делится на субъектов глобализации (ТНК и государства, являющиеся их «родиной») (США, Япония, ЕС) и ее объектов («второй» и «третий» мир).

Для процесса глобализации трудовых отношений характерно противоречивое со-

стояние процесса формирования мирового рынка рабочей силы. С одной стороны, этот рынок уже стал единым и мировым, так как труд соединен использующим его капиталом (в частности, ТНК) в единый мировой воспроизводственный процесс.

С другой стороны, этот рынок остается (в отличие от рынка товаров) даже формально несвободным (с точки зрения возможности включения в конкуренцию любого работника в любой точке мирового экономического пространства). Наемные работники разделены барьерами национальных различий; наблюдаются диспропорции в заработной плате, занятости, условиях и содержании труда в развитых и развивающихся странах.

В ходе глобализации складываются весьма своеобразные отношения ТНК с некоторыми национальными государствами. ТНК могут манипулировать своими капиталами, как бы выбирая «подходящее» государство, а государства оказываются «заложниками» международных потоков капитала. Свобода движения капитала в ряде случаев (например, для стран «второго мира» - России и др.) приводит к его массовому (до 20 млрд. долл. в год) бегству, что интенсифицирует внутренние социально-экономические проблемы.

Глобализация капитала видоизменяет национальные народно-хозяйственные комплексы. Прежние закономерности воспроизводства, развития и функционирования экономики на макроуровне, которые складывались как национальные, в условиях глобализации формируются и должны регулироваться на международном уровне. Формируется необходимость глобального сознательного регулирования как минимум в тех сферах, которые в настоящее время являются объектом воздействия национального государства. В странах Западной Европы это, например, социальные и экономические нормативы и программы, системы частичного перераспределения доходов в пользу беднейших и социально незащищенных слоев населения, программы структурной перестройки и др. Интернациональные механизмы глобального программирования и регулирования мировой экономики уже зарождаются, главным образом, как инициативы разно-

го рода неправительственных организаций, движений и т.д.

В то же время сохраняется противоречие в механизме функционирования глобальной экономики: при все более взаимосвязанных и единых процессах функционирования и развития интернациональной экономики, требующих более интенсивного и комплексного регулирования, агенты глобализации функционируют в прежних рамках либерального рынка при наличии национального государственного регулирования.

Проблема состоит в том, чтобы глобальная экономика была в такой же степени интернационально регулируема, как национальное хозяйство регулируется в рамках национальных государств. Объективно возникает задача развития принципов социального хозяйства и социального партнерства на международном уровне.

Для глобализации характерны противоречия между развитием экономики в масштабах мирового рынка и национального рынка, а также противоречие между глобальным рынком и национальным государственным регулированием. То, что делает экономическую систему эффективной в глобальном отношении, может одновременно приводить к снижению внутренней эффективности. С другой стороны, ориентация на внутренние народно-хозяйственные критерии эффективности при игнорировании конкурентоспособности экономических систем в мировом хозяйстве способна привести к снижению потенциала интеграции экономической системы в глобальную экономику.

Таким образом, глобализация по-разному сказывается на экономиках «первого мира», ориентированных на социал-демократическую и либеральную модели. Глобализация создает проблемы в реализации прежней стратегии этих стран, связанных с угрозой оттока капитала из экономик с более дорогой рабочей силой, более высокими налогами, жесткими социальными, экологическими и другими ограничениями.

В рамках экономик «третьего мира» от глобализации скорее выигрывают только но-

вые индустриальные страны и некоторые гигантские экономические системы (Китай, Индия), способные относительно равноправно участвовать в мировой конкуренции, занимая там соответствующую нишу. Для беднейших развивающихся стран глобализация оборачивается преимущественно негативными последствиями.

Для переходных экономик ситуация во многом аналогична: лишь страны с относительно успешной моделью трансформации, переходящие на траекторию догоняющего развития, преимущественно выигрывают от активного включения в процессы открытого глобального экономического взаимодействия по неолиберальным правилам.

Список использованной литературы:

1. Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы России. Под ред. В.П. Колесова. М.: ТЕИС, 2002;
2. Иноземцев В.Л., Кузнецова В.С. Возвращение Европы. Штрихи к портрету Старого Света в новом столетии. М.: «Интердиамит+», 2002;
3. Информационно-сетевая экономика в XX веке. Под. ред. С.А. Дятлова, В.П. Колесова, А.В. Толстопятенко. М., Спб.: ТЕИС, 2001;
4. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ – М, 2000;
5. Колганов А.И., Бузгалин А.В. Экономическая компаративистика. Сравнительный анализ экономических систем. Учебник. М., Инфра, - М, 2005.

Статья поступила в редакцию 28.05.07