

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

В данной статье рассмотрены основные этапы и характеристики международной производственной кооперации, которая в настоящее время является одной из наиболее распространенных форм международного сотрудничества и внешнеэкономической деятельности производственных предприятий, с точки зрения классической и современной школ экономической теории.

Исследуемая нами международная производственная кооперация (МПК) является составной частью международной экономической интеграции и в настоящее время является одной из наиболее распространенных форм международного сотрудничества и внешнеэкономической деятельности производственных предприятий.

Прежде чем исследовать вопросы производственной кооперации предприятий, которые по своим экономическим отношениям выходят на мировой уровень, считаем целесообразным подробнее остановиться на такой категории, как «международная экономическая интеграция».

Международная экономическая интеграция (МЭИ) – характерная особенность современного этапа развития мировой экономики. В конце XX в. она стала мощным инструментом ускоренного развития региональных экономик и повышения конкурен-

тоспособности на мировом рынке стран - членов интеграционных группировок. Слово «интеграция» происходит от латинского *integratio* – восполнение или *integer* – целый.

Мы разделяем точку зрения многих ученых, которые рассматривают международную экономическую интеграцию с позиций «устойчивых экономических связей» и «создания нового качества» [2; 3; 4; 5 и др.], и определяем данную категорию (МЭИ) как процесс сращения экономик соседних стран в единый хозяйственный комплекс на основе устойчивых экономических связей между их компаниями, который ведет к созданию нового качества – целостности обособленного хозяйственного комплекса нескольких государств (однородный, внутренне слитный хозяйственный механизм). Основные характеристики международной экономической интеграции можно свести к следующей структуризации (таблица 1).

Таблица 1. Структурная характеристика МЭИ

Структурная классификация МЭИ	Характеристика структурной классификации МЭИ
Признаки интеграции	1) взаимопроникновение и переплетение национальных производственных процессов; 2) на этой основе происходят глубокие структурные изменения в экономике стран-участниц; 3) необходимость и целенаправленное регулирование интеграционных процессов; Возникновение межгосударственных (наднациональных или надгосударственных) структур (институциональные структуры).
Условия интеграции	1) развитая инфраструктура; 2) наличие политических решений правительства (создание условий для интеграции – политическая и экономическая базы)
Уровни интеграции	1) макроэкономический (государственный уровень) 2) микроэкономический (межфирменный – транснациональные компании (ТНК))
Преимущества интеграции	1) увеличение размеров рынка – эффект от масштабов производства (для стран с малой ёмкостью национального рынка), на этой основе необходимость определения оптимального размера предприятия; 2) возрастает конкуренция между странами; 3) обеспечение лучших условий торговли; 4) расширение торговли параллельно с улучшением инфраструктуры; 5) распространение передовой технологии
Отрицательные последствия	1) в более отсталых странах это приводит к оттоку ресурсов (факторов производства), идет перераспределение в пользу более сильных партнеров; 2) олигопольный сговор между ТНК стран-участниц, что приводит к повышению цен; 3) эффект потерь от увеличения масштабов производства при очень сильной концентрации.

Классики экономической теории (Смит, Рикардо, Милль) были сторонниками свободной торговли (фритредерства). В их подходе к внешней торговле лежал классический принцип выгоды страны от специализации производства и обмена товарами на базе международного разделения труда. Этот подход и лежит в основе теории международной экономической интеграции, хотя в ней и существуют разные направления.

Эти направления отличаются прежде всего разными оценками интеграционного механизма. Так, сторонники раннего неоллиберализма (В. Репке, М. Аллэ) представляли полную интеграцию как единое рыночное пространство в масштабе нескольких стран, где действуют стихийные рыночные силы независимо от политики государств, национальных и международных законодательных актов. Представители позднего неоллиберализма (Б. Баласса) большое внимание уделяли эволюции интеграции, базирующейся на развитии экономических и политических процессов в разных странах.

Сторонники корпорационализма (С. Рольф, У. Ростоу) считали, что интегрирование международной экономики способны обеспечить не рыночный механизм и государственное регулирование, а международные корпорации, функционирование которых способствует рациональному и сбалансированному развитию мировых хозяйственных связей.

Представителями структурализма (Г. Мюрдаль) экономическая интеграция рассматривалась как процесс структурных преобразований в экономике стран с центрами развития интеграции – крупными фирмами и целыми отраслями промышленности. Результатом этих преобразований, по их мнению, становится качественно новое интегрированное пространство с более совершенным хозяйственным механизмом.

Неокейнсианцы (Р. Купер) считали, что для использования многообразных выгод широкого международного экономического взаимодействия с сохранением максимальной для каждой страны степени свободы необходимо согласование внутренней и внешней политики интегрирующих сторон с целью достижения оптимального сочетания

двух возможных вариантов развития экономической интеграции:

а) объединение государств с последующей утратой ими суверенитета и взаимным согласованием экономической политики;

б) интеграция с максимальным сохранением национальной автономии.

Теоретики дирижизма (Я. Тинберген, Р. Санвальд, И. Штолер), отрицая решающую роль в интеграционных процессах рыночного механизма, полагали, что функционирование международных интегрированных структур возможно на основе разработки их участниками общей экономической политики и согласованного социального законодательства, с целью создания оптимальной структуры международного хозяйства, устраняющей искусственные преграды и сознательно вводящей желательные элементы координации и унификации.

Для сегодняшних международных экономических отношений присущи новые количественные и качественные характеристики. Основные формы мирохозяйственных связей – международная торговля, движение капиталов, миграция населения и трудовых ресурсов, транснациональная деятельность, акции международных организаций, наконец, интеграционные процессы в мире – достигли невиданных ранее масштабов. Изменились их место и роль в развитии современного общества. Возрастает значение международной производственной и научно-технической специализации. Поэтому не случайна и принципиально иная роль в международных экономических отношениях внутрифирменного сотрудничества в рамках транснациональных компаний (ТНК), на которые приходится подавляющая часть международного кооперационного обмена, создающего устойчивые предпосылки неуклонного расширения международного рынка.

На современном этапе происходят глубокие изменения во всей системе международных отношений. Существенной их чертой становится глобализация, которая постепенно захватывает все сферы деятельности общества – экономическую, политическую, юридическую, социальную и т. д. Но наиболее явно она просматривается в экономической сфере и

проявляется в постепенном втягивании в этот процесс отдельных видов международных отношений и мирохозяйственных связей: внешней торговли, движения капиталов, перемещения трудовых ресурсов и других факторов производства, производственного, научного, технико-технологического, инжинирингового и информационного сотрудничества. В то же время параллельно процессам глобализации в мире идут процессы так называемой регионализации мировой экономики – формирование интеграционных объединений стран с примерно одинаковым уровнем развития (НАФТА, МЕРКОСУР, АСЕАН, АТЭС, КОМЕСА, ЕвроАзЭС). Данные тенденции глобализации и региональной интеграции сохраняются и могут усилиться [6].

Накопленный опыт развития интеграционных процессов в мировом хозяйстве свидетельствует о необходимости прохождения четырех этапов в становлении и развитии экономической интеграции (таблица 2).

Последние два этапа могут включать в себя определенные подэтапы, связанные со спецификой той или иной интеграционной группировки. Большинство из существующих в мире интеграционных группировок

находятся пока на стадии формальной интеграции, т. е. проходят первый и второй этап интеграционного развития.

Международная трехуровневая организация рассматривается как трехуровневая модель. На микроуровне, т. е. на корпоративном уровне, когда отдельные компании вступают в прямые хозяйственные связи, развертывают интеграционные процессы. На межгосударственном уровне, когда целенаправленная деятельность государства способствует интеграционным процессам переплетения труда и капитала в пределах той или иной группы стран, обеспечивает функционирование особых интеграционных инструментов. Национальный уровень, на котором страны участницы добровольно передают ряд политико-экономических функций.

Исследуемая нами международная производственная кооперация (МПК) является составной частью международной экономической интеграции и в настоящее время является одной из наиболее распространенных форм международного сотрудничества и внешне-экономической деятельности производственных предприятий. Быстрое развитие и расширение МПК обусловлено существенным ус-

Таблица 2. Основные этапы в становлении и развитии экономической интеграции

Этап	Характеристика
1. Образование зоны свободной торговли с отменой таможенных тарифов и других ограничений между странами-участниками	На этой стадии страны-участницы упраздняют взаимные торговые барьеры, но сохраняют полную свободу действий в экономических связях с третьими странами. Вследствие этого между странами сохраняются таможенные границы и посты, контролирующие происхождение товаров, пересекающих их государственные границы, и, соответственно, препятствующие льготному ввозу товаров из третьих стран. Классическим примером такой зоны свободной торговли считается Европейская ассоциация свободной торговли, существующая с 1960 г.
2. Образование таможенного союза с установлением единых тарифов в торговле и в движении рабочей силы и капитала	На этом уровне интеграции государства не только устраняют взаимные торговые барьеры, но и учреждают единую систему внешних торговых барьеров и общих таможенных пошлин по отношению к третьим странам. При этом таможенные службы на внутренних границах упраздняются, а их функции передаются соответствующим службам на внешних границах. Возникает единое таможенное пространство, ограниченное пределами входящих в него государств. Примером такого образования является Европейское экономическое сообщество, переросшее в Европейский союз.
3. Возникновение экономического союза, представляющего собой начальную фазу реальной экономической интеграции	На этой ступени государства договариваются о свободном перемещении через национальные границы не только товаров, но и всех факторов производства, включая капитал, рабочую силу, технологии, информацию. В результате формируется общее рыночное пространство, так называемый общий рынок.
4. Полная интеграция с единой экономической политикой, общей валютой и органами наднационального регулирования	Достижение этого уровня интеграции (политико-экономического союза) предполагает, что вступающие в него государства с учётом достигнутых результатов прежних этапов интеграции договариваются о проведении совместной торговой, а затем и в целом экономической политики по отношению к третьим странам, а также об унификации систем регулирования экономики.

ложением производимой предприятиями продукции, что практически исключает какую-либо возможность массового или крупносерийного выпуска всех компонентов машин и оборудования на одном предприятии. Существенное влияние также оказывает повышение капиталоемкости производства и сложности программ организации выпуска новой продукции, что требует огромных финансовых средств. Отсюда, с одной стороны, объективная тенденция к специализации производства, углублению разделения труда между отдельными предприятиями, а с другой – стремление к объединению усилий и средств нескольких компаний для разработки и создания новых видов продукции. В этих условиях появились закономерности синергизма, выдвинутые И. Ансоффом в проблемах стратегического управления в виде:

1. Повышения эффективности производственных процессов, их технологического уровня на базе максимального использования передовых и отечественных достижений, эффективного обмена технологиями с иностранными фирмами-партнерами по кооперации.
2. Внедрения опыта мировой практики менеджмента и маркетинга.
3. Расширения экспорта отечественных товаров путем присоединения к производимой в системе международной кооперации продукции значительной доли российских комплектующих (компонентов).
4. Осуществления создания в кратчайшие сроки новых производств или модернизации новых.
5. Экономии валютных средств в результате производства импортозамещающих товаров.
6. Достижения существенной экономии затрат на производство.
7. Значительного уменьшения потребности в собственных оборотных средствах.
8. Ускорения оборачиваемости инвестиционных средств.

Список использованной литературы:

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / Пер. с англ. под ред. Ю.Н. Кантуревского. – СПб.: Изд. «Питер», 1999.
2. Булатов А.М. Экономика внешних связей России. – М., 1995.
3. Герчикова И.Н. Международное коммерческое дело. – М.: Банки и биржи; ЮНИТИ, 1996.
4. Кругман Пол Р. Международная экономика. – М., 1997.
5. Прескотт Джон Е., Миллер Стивен Х. Конкурентная разведка: уроки из окопов. – М.: Альпина Паблишер, 2003.
6. Минцберг Г., Альстренд Б., Лемпел Дж. Школы стратегий. – С.-Петербург: Питер, 2003.

9. Загрузки простаивающих производственных мощностей.

10. Увеличения уровня занятости работников [1].

Выявленные преимущества и выгоды рассматриваются нами в качестве основных факторов увеличения прибыли и, соответственно, стоимости капитала всех участников альянсов международной производственной кооперации.

Важную роль в развитии МПК сыграло обострение конкурентной борьбы на мировом рынке и связанные с этим стремления ТНК снизить издержки производства, для чего они поощряют углубление специализации производства, в особенности между ними и мелкими, средними предприятиями, превращая их в субпоставщиков деталей и узлов. При этом ТНК привязывают к себе субпоставщиков, диктуют им выгодные для себя условия и поощряют их на мероприятия, направленные на снижение издержек производства. Такая тенденция привела к тому, что характерным для современного машиностроения стало изготовление унифицированных компонентов конечной продукции специализированными фирмами с последующей сборкой изделий на производственных мощностях крупных компаний. Это позволяет крупным компаниям повысить степень использования собственных площадей и оборудования, увеличить серийность выпуска продукции, совершенствовать технологию, повышать производительность труда и снижать затраты на рабочую силу, тем самым добиваясь повышения прибыли за счет экономии на масштабе.

Такое преобразование производства создало объективные условия для развития МПК, как внутрифирменной, так и на межфирменной основе, и получило наибольшее развитие в отраслях с наивысшей степенью предметной специализации, таких, как машиностроение.

Статья рекомендована к публикации 06.03.07