

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В МЯСОМОЛОЧНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ ЖИВОТНОВОДСТВА, КАК ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

В исследовании раскрываются основы формирования и развития малого предпринимательства и влияния на него предшествующих и последующих экономических единиц как хозяйствующих на различных этапах общественного развития.

Исследование основ формирования и развития малого предпринимательства требует объяснения причин включения натурального хозяйства в иерархическую цепь поступательного развития предпринимательства.

Несмотря на то, что потребление является основной целью производства в натуральном хозяйстве, а у субъектов рыночного хозяйства целью является получение прибыли, оправданием указанному подходу служит то, что все они являются хозяйствующими единицами. Это говорит о том, что на всех ступенях развития от натурального хозяйства до крупного бизнеса «человек – экономикус» совершенствует свои производственные и управленческие навыки, как будущий предприниматель.

Экономическое развитие малого предпринимательства как рыночной хозяйствующей единицы можно представить в виде схемы (рис.1).

На рис. 1 показано, что МБ начал зарождаться в НХ и ДХ. Анализ показывает, что на этих этапах хозяйственной деятельности произведенная в НХ и ДХ продукция расходуется на удовлетворение собственных потребностей (в НХ в натуральном виде, в ДХ в натуральном и через обмен на другие виды продукции). Однако именно на этих стадиях экономического развития в процессе производства продукции для себя и своей семьи начинают формироваться предпринимательские навыки и стремление к процветанию и развитию своего дела, как заметил немецкий экономист В. Зомбарт. Поступательное развитие МБ как экономической единицы в предпринимательской деятельности имеет место при переходе от МБ к СБ.

Анализ формирования МБ показывает, что оно происходит как за счет расширения производства, переход от ДХ к МБ, так и при

вынужденном сокращении производства, переход от СБ к МБ.

В рыночной системе хозяйствования помимо поступательного перехода с низшей ступени развития на более высокую может происходить и обратный процесс, связанный с банкротством. Схематически этот процесс показан на рис. 2.

Анализ показывает, что при банкротстве помимо плавного перехода с одной ступени на другую может происходить скачкообразное перемещение через ступени развития. Так если МБ при банкротстве имеет одну ступень снижения – в ДХ, то СБ – две ступени (в МБ и ДХ), а КБ – три ступени (в СБ, МБ и ДХ). Если сравнить изменение статуса предпринимательских структур при поступательном движении (рис. 1) и банкротстве (рис. 2), то становится очевидным, что МБ имеет три входа и один выход, СБ – два входа и два выхода, КБ – один вход и три выхода. Это позволяет нам сделать вывод о том, что самая неустойчивая ступень в предпринимательстве – это крупный бизнес, а самая устойчивая – малый бизнес (МБ).

Подтверждением сказанному являются данные о положении дел в агропромышленном комплексе (АПК) России. Не выдержали испытания реформированием в основном крупные колхозы и совхозы, и особенно животноводческие комплексы, большинство из которых обанкротилось или было реорганизовано из государственной в иные формы собственности. Преобразования, проводимые в сельскохозяйственной отрасли РФ, отразились и на изменении численности малых предприятий (табл. 1).

Динамика численности малых предприятий на территории РФ за указанный период варьирует как в сторону увеличения, так и сокращения, достигнув максимального значения

в размере 890,6 тыс. в 2000 г. Однако численность малых предприятий в сельскохозяйственной отрасли относительно общей их численности по РФ за период 1999-2002 гг. отличается стабильностью в пределах 1,6%, а к 2003 г. достигла наибольшей за анализируемые годы величины, составив 1,8% (15,6 тыс.) [1].

Низкая численность малых предприятий в сельскохозяйственной отрасли обусловлена рядом причин непоследовательного реформирования данного сектора экономики, среди которых одной из основных является процесс становления крестьянских (фермерских) хозяйств.

Активное формирование малого предпринимательства в аграрном секторе экономики России можно отнести к 90-м годам XX столетия. Этот период характеризуется зарождением и развитием фермерского движения как основного представителя предпринимательства на селе. Формированию прослойки сельских предпринимателей в лице фермеров способствовали социально-экономические и исторические предпосылки.

Периодизацию в развитии фермерского движения в России С.Н. Сазонов разделил на четыре этапа. Первый этап – до августа 1991 г.; второй – август 1991 г. – октябрь 1993 г.; третий – октябрь 1993 г. – конец 1995 г.; четвертый – конец 1995 г. до настоящего времени (1997 г.) [2]. Развитие движения на каждом из указанных этапов связано с политической

необходимостью большей или меньшей поддержки фермеров со стороны правительства.

Наибольшая финансовая поддержка со стороны правительства имела место на первом и втором этапах, когда происходило становление и укрепление государственной системы реформаторской России. Именно этот период характеризуется наибольшим приростом численности крестьянских (фермерских) хозяйств во всех регионах РФ (табл. 2).

Негативное влияние на динамику развития фермерского движения в стране оказало лишение его льготного кредитования и ежемесячной индексации за сданную продукцию в 1994 г., что сказалось на прекращении роста численности фермерских хозяйств как основной предпринимательской структуры на селе [3].

Таким образом максимальная численность крестьянских (фермерских) хозяйств во всех регионах РФ, достигнутая к 1995 г., остается недоступной и до настоящего времени. Это отражается и на низких объемах производства животноводческой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств, чей удельный вес в общем объеме производства по РФ в 1995 и 2002 гг. составил следующую величину (рис. 3).

Результаты производства продукции животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах за период 1995-2002 гг. несколько возросли (рис. 3). Но это обусловлено в основном

Таблица 1. Динамика численности малых предприятий РФ за период 1997-2003 гг. (на 1 января)

Численность малых предприятий	Годы					
	1997	1999	2000	2001	2002	2003
Всего, тыс.	841,7	868,0	890,6	879,3	843,0	882,3
в т.ч. в сельскохозяйственной отрасли, тыс.	10,9	13,8	13,5	14,4	13,4	15,6
в процентах к итогу	1,3	1,6	1,5	1,6	1,6	1,8

Таблица 2. Динамика численности крестьянских (фермерских) хозяйств по регионам Российской Федерации за 1992-2002 гг. (на конец года)

Наименование региона	Число хозяйств по годам, единиц					
	1992	1995	1999	2000	2001	2002
Российская Федерация	182800	280100	261100	261700	265500	264000
Центральный федеральный округ	31951	42724	38902	39298	39555	39839
Тамбовская область	3654	4149	3282	3237	3210	3205

перераспределением объемов производства между другими категориями хозяйств [1].

Исследования показывают, что нельзя ориентироваться только на узко ограниченный вид предпринимательства, в частности на фермерство.

Экономисты выделяют три группы основных субъектов рыночного хозяйства – это домохозяйства, предприниматели и правительство. Базовой основой предпринимательской деятельности являются малые, средние и крупные предприятия. Достоинством крупных фирм является концентрация производства при использовании передовых достижений научно-технического прогресса и получении высоких экономических результатов.

Однако анализ показывает, что рост малого и среднего предпринимательства значительно выше, особенно в тех сферах, где не требуется больших капитальных вложений, где имеется возможность производить товары либо выполнять услуги и получать прибыль.

Преимущество эффективного функционирования малых предприятий по сравнению с крупными объясняется следующим: быстрое приспособление к запросам потребителей; близость к местным рынкам сбыта и потребителям услуг; производство продукции малыми партиями, что невыгодно для крупных производств; незамедлительное принятие и самостоятельное исполнение решений предпринимателем, что невозможно для крупных фирм, управляющихся советом директоров, и др. Наличие на рынке большого количества предпринимателей развивает конкурентную среду, расширяет

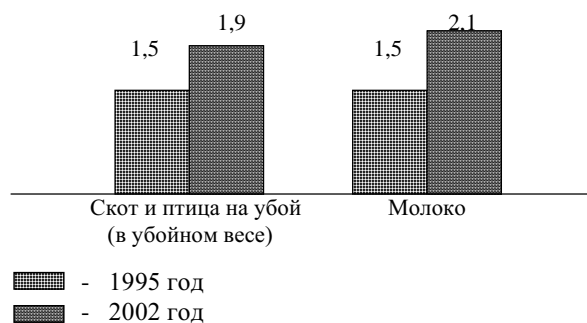


Рисунок 3. Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства продукции животноводства в РФ (в процентах от хозяйств всех категорий).

потребительский сектор, создает дополнительные рабочие места. Результатом развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве является насыщение рынка отечественными товарами и услугами, а также эффективное использование местных трудовых и сырьевых ресурсов.

Важную роль малого предпринимательства в развитии экономики передовых стран подтверждает то, что в Европейском сообществе (ЕС), Соединенных Штатах Америки (США) и Японии на долю малых и средних предприятий на конец XX века приходится от 46 до 76% в общей численности занятых работников, а во внутреннем валовом продукте (ВВП) – от 50 до 67%. Указанные показатели в России на этот же период более чем в 5 раз ниже [4].

Поэтому формирование и развитие малого предпринимательства в нашей стране является необходимым и перспективным. Особенно наглядно необходимость развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве подтверждается тем, что в этой отрасли малые предприятия на тот же период от общего количества по отраслям экономики составляют 1,6%. Не изменилась тенденция, характеризующая численность малых и средних предприятий и занятых работников, в первом пятилетии XXI века.

По результатам исследований института экономики РАН, на которые ссылается академик Л.И. Абалкин, количество малых и средних предприятий на тысячу жителей в Европе колеблется от 35 во Франции до 68 в Италии. В Японии число малых и средних предприятий на тысячу жителей составляет 50, в США – около 75. На этих предприятиях работает во Франции 54%, в Италии 73%, в Японии 78% и в США 70% занятых. Стабильность указанных показателей для малого и среднего бизнеса показывает ведущую роль такого предпринимательства в экономике передовых стран.

В современной России число малых предприятий на порядок ниже и составляет всего 6 на тысячу жителей. В них занято 6862,8 тыс. работающих в стране, а их доля в производстве ВВП составляет около 10% [5].

Чтобы добиться повышения жизненного уровня всего населения страны, необхо-

димо обеспечить общественно полезным трудом как можно больше людей, что невозможно без развития малого предпринимательства в различных сферах хозяйственной деятельности. В сельской местности вне зависимости от сезонности производимой продукции занятость поддерживается в животноводстве.

В статистической отчетности РФ за последние годы основным товаропроизводителем отечественной животноводческой продукции являются хозяйства населения. В них производится более половины всех объемов молока и мяса, а в Тамбовской области от общих объемов производства их доля по мясу составляет 60%, по молоку – 80%.

Анализ показывает, что именно в этой категории товаропроизводителей формируется малое предпринимательство на селе. Чтобы определить статус такого товаропроизводителя и отнести его к домашнему хозяйству (ДХ) или к малому предпринимательству (малому бизнесу), необходимо разработать параметры их оценки.

Для решения такой задачи необходимы не только разграничения ДХ и МБ по количественным размерам, которые используются в широкой практике, но и по качественным параметрам, способствующим обеспечить членов семьи товаропроизводителя в соответствии с перечнем продовольственной корзины. Последнее мы объясняем тем, что основной задачей экономики является поиск решений для удовлетворения жизненных потребностей человека. Исходя из этого, считаем необходимым учитывать в общем объеме производимой продукции долю на самообеспечение семьи.

Чтобы отнести личное подсобное хозяйство (ЛПХ), производящее молоко и мясо, к предприятию малого бизнеса (не затрагивая государственную регистрацию), необходимо из общего объема (Сп) их производства вычесть то количество продукции, которое используется на питание членов семьи:

$$Сп - O * П = Ст \quad (1),$$

где O – усредненный нормативный показатель потребления молока или мяса на члена семьи (по полу и возрасту), предусмотренный продуктовой корзиной;

П – число членов семьи товаропроизводителя;

Ст – количество товарной продукции для реализации на рынке.

Наличие товарной продукции в хозяйстве говорит о том, что ЛПХ имеет продукцию для реализации, следовательно, может заниматься предпринимательской деятельностью. Такие ЛПХ можно отнести к малым предприятиям.

Чтобы малое предприятие (МП) перешло в категорию малого бизнеса (МБ), необходимо, чтобы оно получало прибыль от своей деятельности. Исследованиями установлено, что основными показателями функционирования таких МП должны быть:

- количество производимой продукции (молоко, мясо, продукты их переработки, объем услуг);

- наличие товарной продукции для реализации потребителю;

- цена продукции МП на рынке товаров и услуг;

- себестоимость продукции МП;

- расходы на реализацию.

Первые три из перечисленных показателя составляют доход МП от производственно-коммерческой деятельности, а последние два – совокупные затраты. Предприятие относится к малому бизнесу только тогда, когда оно имеет прибыль, т.е. доходы превышают все расходы. Если МП не имеет прибыли, относить его к категории МБ нельзя. Таким образом, не каждое ЛПХ относится к малому предпринимательству.

В системе социально-экономического развития села и обеспечения городского населения экологически чистыми продуктами ЛПХ играют важную роль. Практика показывает, что распад коллективных хозяйств и особенно разрушение животноводческой отрасли создали не только проблему производства отечественной продукции, но и проблему занятости сельского населения общественно полезной деятельностью.

В Федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2010 года» отдельной строкой включено положение о поддержке ЛПХ населения. На эти цели из бюджета страны направляются 0,3 млрд. руб. еже-

годно с 2005 по 2010 годы [6]. Если учесть, что многие регионы поддерживают материально развитие ЛПХ, то становится очевидной перспектива их развития.

В соответствии с поручениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации Минсельхозом России разработан приоритетный национальный проект «Развитие АПК», которым в качестве основных приоритетных направлений в сфере агропромышленного производства определены ускоренное развитие животноводства и стимулирование развития малых форм хозяйствования [7].

В Тамбовской области проводится комплекс мероприятий по поддержке ЛПХ финансами, возможностью кооперации с перерабатывающими МП, обеспечением кормами, ветеринарным и зоотехническим обслуживанием и др. Однако анализ деятельности ЛПХ в регионе за последние годы показывает, что сократилось поголовье КРС

на 24,1, в т.ч. коров – на 19,7, свиноголовье – на 0,4 тыс. голов. Такая статистика говорит о том, что необходимо продолжать исследования для оказания помощи и включения ЛПХ в современную рыночную систему.

Анализ работы МП в регионе показывает необходимость их развития и поддержки, т.к. основная доля животноводческой продукции, поставляемой на рынки региона, принадлежит им. Эффективная работа МП возможна только при взаимном функционировании всех элементов схемы (переработка, корма и др.), отсутствие или сбой одного из элементов делает схему неработоспособной или требует оперативного устранения сбоя. Следует отметить, что система взаимосвязанных МП быстрее адаптируется к требованиям рынка и менее уязвима, чем крупные специализированные животноводческие комплексы. Анализ показывает, что МП в животноводстве имеют право на жизнь и всестороннюю поддержку.

Список использованной литературы:

1. Российский статистический ежегодник. Статистический сборник. // М.: Госкомстат России, 2003. 705 с.
2. Сазонов С.Н. Организационно-экономические и технические проблемы развития крестьянских (фермерских) хозяйств. / С.Н. Сазонов. Воронеж: УКЦ Агроэкономики ВГАУ, 1997. 202 с.
3. Конаков М.А., Конаков А.П. Организация и экономические основы фермерских хозяйств / М.А. Конаков, А.П. Конаков. М.: Академия, 2004. 256 с.
4. Блинов А. Условия регулирования малого бизнеса // Экономист. – 1999. – №2. – С. 75.
5. Абалкин Л.И. Региональные особенности развития малого предпринимательства в России: Материалы научно-практической конференции /Л.И. Абалкин. Москва-Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2002. С. 9.
6. Биктяков Ю.Р. Особенности развития личных подсобных хозяйств в Мордовии / Ю.Р. Биктяков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2003. №5. С. 28.
7. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Материалы на заседание Правительства РФ по вопросу: «О реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» от 18.10.2005 №СМ-П17/2886.

Статья рекомендована к публикации 10.04.06