

ИССЛЕДОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ОРЕНБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

В статье сделан анализ проведенного исследования уровней толерантности у студентов – лингвистов-переводчиков Оренбургского государственного университета. Выявлен характер изменений уровней толерантности, как количественных, так и качественных. Сделаны обобщающие выводы.

В исследовании использовалась проективная методика «Житейские диалоги». Методика разработана Г.Л. Бардиер на основе реальных житейских ситуаций и реальных зафиксированных автором человеческих реакций на эти ситуации [2]. Целью исследования по указанной методике является определение уровня толерантности – интолерантности. В исследовательском контексте настоящая методика обычно используется в сочетании с другими методиками.

В опросе по рассматриваемой методике приняли участие 124 респондента из числа студентов – лингвистов-переводчиков. 80 респондентов, или 64,5% опрошенных, оказались толерантными личностями, а 44 респондента, или 35,5% опрошенных, оказались интолерантными личностями. При этом количественные оценки ответов на вопросы, соответствующие толерантности, сравнивались с суммой количественных оценок ответов, соответствующих открытой и скрытой интолерантностям. На основе этого сравнения определялось, является ли личность толерантной или интолерантной. Личностями с открытой интолерантностью оказались 13 респондентов, или 10,5% опрошенных, а со скрытой интолерантностью оказались 31 опрошенный, или 25,0%. Следует обратить внимание на то, что процент толерантных личностей в процессе обучения снижается от студентов младших курсов к старшим. При этом прослеживается устойчивая тенденция. Так, если процент толерантных личностей на

младших курсах превышает 70%, на третьем курсе опускается до 67%, на четвертом курсе уже составляет 63%, а на пятом курсе опускается до 60,7%.

В процессе исследования выявлены три типа реакции человека в процессе диалога: открытая интолерантность, скрытая интолерантность и толерантность (таблица 1).

В результате исследования ответов на тот или иной житейский диалог был выявлен преобладающий тип реакции респондентов на ту или иную ситуацию. Результаты этого исследования сведены в таблицу 2.

Для качественного анализа толерантности исследовались виды толерантности – интолерантности, такие как межпоколенческий, гендерный, межличностный, межэтнический, межкультурный, межконфессиональный, профессиональный, управленческий, социально-экономический и политический.

Исследование видов толерантности – интолерантности осуществлялось по сумме ответов «а», «б» и «в» в диалогах, соответствующих данному виду толерантности-интолерантности (номера диалогов приведены в скобках). В результате исследования получены результаты (см. табл. 3).

Из всех 10 видов толерантности – интолерантности толерантными оказались 7 видов, а три вида – интолерантными. Наиболее толерантными с точки зрения количественной оценки из всех видов толерантности – интолерантности являются в порядке убывания значений в интервале от 67,7%

Таблица 1. Типы толерантности – интолерантности

№ п/п	Толерантность – интолерантность	Количество ответов, соответствующих типу толерантности – интолерантности	% от общего количества ответов
1	Открытая интолерантность	820	10,5%
2	Скрытая интолерантность	1953	25,0%
3	Толерантность	5039	64,5%
	ИТОГО	7812	100%

Таблица 2. Определение типа реакции на различные диалоги

Название диалогов	Ответы			Преобладающий тип реакции
	А	Б	В	
Диалог 1. В школе	21	9	84	Толерантность
Диалог 2. В семье	0	48	76	Толерантность
Диалог 3. В студенческой столовой	36	36	52	Интолерантность
Диалог 4. При поступлении на работу	8	84	32	Интолерантность
Диалог 5. В магазине бытовой техники	8	68	48	Интолерантность
Диалог 6. На выборах	24	80	20	Интолерантность
Диалог 7. У телевизора	32	72	20	Интолерантность
Диалог 8. На даче	28	16	80	Толерантность
Диалог 9. В электричке	20	32	72	Толерантность
Диалог 10. В Эрмитаже	12	36	76	Толерантность
Диалог 11. В метро	12	20	92	Толерантность
Диалог 12. В парикмахерской	4	16	104	Толерантность
Диалог 13. На сеансе у психолога	16	32	76	Толерантность
Диалог 14. В ЖЭУ	4	36	84	Толерантность
Диалог 15. За границей	28	12	84	Толерантность
Диалог 16. Родительское собрание	0	40	84	Толерантность
Диалог 17. В центре профориентации	12	20	92	Толерантность
Диалог 18. После планерки	44	8	72	Толерантность
Диалог 19. В детском саду	8	72	44	Интолерантность
Диалог 20. Увольнение	16	20	88	Толерантность
Диалог 21. В автомобильной пробке	12	100	12	Интолерантность

Таблица 3. Виды толерантности-интолерантности

№ п/п	Виды толерантности – интолерантности	Ответы			Преобладающий тип реакции
		А	Б	В	
1	Межпоколенческий (2,11)	12	68	168	Толерантность
2	Гендерный (5,12)	12	84	152	Толерантность
3	Межличностный(10,13)	28	68	152	Толерантность
4	Межэтнический (4,14)	8	120	116	Интолерантность
5	Межкультурный (3,15)	64	48	136	Толерантность
6	Межконфессиональный (8,16)	28	56	164	Толерантность
7	Профессиональный (17,19)	20	92	136	Толерантность
8	Управленческий (18,20)	60	28	160	Толерантность
9	Социально-экономический (1,21)	33	109	96	Интолерантность
10	Политический (6,7,9)	76	184	112	Интолерантность

до 54,8% в процентах от ответов на вопросы анкеты «Житейские диалоги»: межпоколенческая, межконфессиональная, управленческая, гендерная и межличностная, имеющие одинаковые оценки, межкультурная и профессиональная, которые также имеют одинаковые количественные показатели.

Интолерантными, в порядке возрастания значений интолерантности (от 53,2% до 61,3%), оказались межэтническая, политическая и социально-экономическая толерантность – интолерантность, при этом социально-экономический вид толерантности – интолерантности оказался самым интолерантным – 61,3%.

Полученные в процессе опроса результаты оказались вполне объяснимыми и предсказуемыми.

Главной причиной высокого показателя социально-экономической интолерантности является потерявшее всякие разумные пределы экономическое расслоение российского общества. Современное состояние российского общества характеризуется тем, что доли процента населения контролируют 80% российских ресурсов, а большинство населения имеет доходы ниже прожиточного минимума либо незначительно превышающие его. В России нет среднего по обеспеченности класса, который в любом цивилизован-

ном обществе является не только самым значительным по численности, но и выступает гарантом политической и экономической стабильности в обществе.

Базой политической интолерантности является недоверие к властям, как выборным, так и назначаемым, так как предвыборные обещания не выполняются, действия властей зачастую либо не понимаемы населением, либо идут вразрез с общественным мнением. Коррупционированность и продажность чиновников различных уровней также способствуют развитию политической интолерантности.

В основе межэтнической интолерантности прежде всего лежит то, что самые доходные сферы бизнеса в России, за исключением нефтегазовой отрасли (игорный, рыночный и т. д.), подконтрольны в основном иностранным гражданам, в основном из ближнего зарубежья. Другим весомым фактором межэтнической интолерантности является заполнение рынка труда гастарбайтерами и незаконными мигрантами (достаточно дешевой рабочей силой) при одновременном росте безработицы коренного российского населения.

Используемая методика дает возможность определить три типа реакции в процессе диалога: открытая интолерантность, скрытая интолерантность и толерантность. Методика дает ответ на вопрос, является личность толерантной или интолерантной. Помимо того, позволяет установить, является интолерантность открытой или скрытой. Качественные характеристики толерантности – интолерантности представляют совокупность, наиболее часто встречающуюся в различных методиках и состоящую из 10 видов толерантности – интолерантности: межпоколенческой,

гендерной, межличностной, межэтнической, межкультурной, межконфессиональной, профессиональной, управленческой, социально-экономической и политической.

Количественные показатели, определенные по настоящей методике, показали, что интолерантными оказались виды толерантности: межэтническая, политическая и социально-экономическая, что указывает на направления совершенствования учебно-воспитательного процесса по формированию устойчивых взглядов и убеждений толерантного мышления и поведения, развивающих способности к терпимому, толерантному отношению к себе и к другим, к конструктивному поведению и разрешению конфликтных ситуаций [4].

Опыт апробации методики «Житейские диалоги» на различных группах испытуемых позволил проверить ее надежность и валидность [2].

Другой методикой, использованной авторами при проведении констатирующего эксперимента, явилась разработанная Г.Л. Бардиер методика «Виды и компоненты толерантности-интолерантности» (ВИКТИ). Методика включает в себя 20 шкал, соответствующих различным видам и компонентам толерантности.

При математической обработке результатов опроса в соответствии с методикой учитывалось, что вопросник состоит из прямых и обратных вопросов. К обратным вопросам относятся: 1, 5, 7, 14, 16, 18, 22, 25, 27, 31, 33, 35, 42, 44, 48, 52, 55, 58, 61, 63, 67, 73, 76, 77, 81, 84, 87, 93, 94, 98. Ответы на прямые вопросы оцениваются следующим образом: ответ «Абсолютно не согласен» соответствует цифре 1, «Не согласен» – цифре 2 и т. д. При подсчете

Таблица 4. Ключ для подсчета результатов по видам толерантности

№	Шкалы видов толерантности (горизонтальные)	Номера вопросов
I	Межпоколенческая	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
II	Гендерная	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20
III	Межличностная	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30
IV	Межэтническая	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40
V	Межкультурная	41,42,43,44,45,46,47,48,49,50
VI	Межконфессиональная	51,52,53,54,55,56,57,58,59,60
VII	Профессиональная	61,62,63,64,65,66,67,68,69,70
VIII	Управленческая	71,72,73,74,75,76,77,78,79,80
IX	Социально-экономическая	81,82,83,84,85,86,87,88,89,90
X	Политическая	91,92,93,94,95,96,97,98,99,100

Таблица 5. Ключ для подсчета результатов по компонентам толерантности

№	Шкалы компонентов толерантности (вертикальные)	Номера вопросов
1	Аффективный	1,11,21,31,41,51,61,71,81,91
2	Когнитивный	2,12,22,32,42,52,62,72,82,92
3	Конативный	3,13,23,33,43,53,63,73,83,93
4	Потребностно-мотивационный	4,14,24,34,44,54,64,74,84,94
5	Деятельностно-стилевой	5,15,25,35,45,55,65,75,85,95
6	Этико-нормативный	6,16,26,36,46,56,66,76,86,96
7	Ценностно-ориентационный	7,17,27,37,47,57,67,77,87,97
8	Личностно-смысловой	8,18,28,38,48,58,68,78,88,98,
9	Идентификационно-групповой	9,19,29,39,49,59,69,79,89,99
10	Идентификационно-личностный	10,20,30,40,50,60,70,80,90,100

обратных вопросов учитывалось, что «1» оценивается как «7» и наоборот, «2» – как «6» и наоборот, «3» – как «5» и наоборот.

Для подсчета результатов опроса по видам толерантности использовался ключ, приведенный в таблице 4.

Для подсчета результатов опроса по компонентам толерантности использовался ключ, приведенный в таблице 5.

Теоретически при интерпретации результатов по шкалам использовались следующие количественные ориентиры:

– высокий уровень толерантности – выраженность семи и более видов или компонентов толерантности выше 50 (максимальный балл – 70);

– высокий уровень интолерантности – выраженность семи и более видов или компонентов интолерантности ниже 30 (минимальный балл – 10);

– средний уровень и качественная характеристика профилей – все остальные варианты.

В опросе приняли участие 112 респондентов из числа студентов – лингвистов-переводчиков. Математическая обработка ответов на вопросы показала следующие результаты по шкалам видов толерантности (горизонтальным), которые приведены в таблице 6.

Если определения видов толерантности достаточно часто встречаются в литературе,

в том числе в настоящей работе, и имеют однозначное толкование, то определения компонентов толерантности следует привести:

1. Аффективный компонент показывает, насколько в структуре толерантности представлены эмоции, чувства и переживания.

2. Когнитивный компонент выражает стремление индивида к пониманию, проявлению интереса к иному мнению, внимание к собеседнику.

3. Конативный компонент проявляется как готовность к взаимодействию, как поведение уравновешенного, не импульсивного, терпеливого человека.

4. Потребностно-мотивационный компонент отражает желания, стремления, намерения, социальную потребность в толерантном отношении к другим людям.

5. Деятельностно-стилевой компонент проявляется в устойчивом, стабильном стиле деятельности, который можно оценить как толерантный.

6. Этико-нормативный компонент включен в структуру толерантности как этическая норма, как долженствование.

7. Ценностно-ориентационный компонент представляет толерантность как ценность, имеющую для личности приоритетное значение.

8. Личностно-смысловой компонент высвечивает в феномене толерантности личностные смыслы, определяет то, что для личности важно, хорошо, желательно, приемлемо.

9. Идентификационно-групповой компонент показывает, насколько толерантность человека базируется на его идентификации себя как члена близкой ему социальной группы.

10. Идентификационно-личностный компонент свидетельствует о том, что толерантность человека базируется на его личностной самоидентификации, и о степени сформированности репертуара идентичностей в сферах возможного проявления толерантности.

Виды проявления толерантности в социальной психологии можно классифицировать по трем основаниям, определяющим базовые диапазоны сходства – различия:

Таблица 6. Показатели толерантности по горизонтальным шкалам видов толерантности

№	Шкалы видов толерантности (горизонтальные)	Количественная оценка уровней толерантности						Среднее значение
		Высокий		Средний		Низкий		
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
I	Межпоколенческая	77	68,7	35	31,3	-	-	51,06
II	Гендерная	102	100	-	-	-	-	54,19
III	Межличностная	77	68,7	35	31,3	-	-	52,44
IV	Межэтническая	63	56,2	42	43,8	-	-	48,88
V	Межкультурная	98	87,5	14	12,5	-	-	52,81
VI	Межконфессиональная	70	62,5	42	37,5	-	-	53,06
VII	Профессиональная	91	81,2	21	18,8	-	-	54,12
VIII	Управленческая	84	75,0	28	25,0	-	-	53,69
IX	Социально-экономическая	70	62,5	42	37,5	-	-	50,31
X	Политическая	21	18,8	91	81,2	-	-	43,62

Таблица 7. Показатели толерантности по вертикальным шкалам компонентов толерантности

№	Шкалы компонентов толерантности (вертикальные)	Количественная оценка уровней толерантности						Среднее значение
		высокий		средний		Низкий		
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
1	Аффективный	105	93,8	7	6,2	-	-	55,12
2	Когнитивный	105	93,8	7	6,2	-	-	54,81
3	Конативный	49	43,8	63	56,2	-	-	48,94
4	Потребностно-мотивационный	28	25,0	84	75,0	-	-	45,62
5	Деятельностно-стилевой	42	37,5	70	62,5	-	-	48,75
6	Этико-нормативный	112	100	-	-	-	-	59,6
7	Ценностно-ориентационный	70	62,5	42	37,5	-	-	47,81
8	Личностно-смысловой	56	50	56	50	-	-	51,62
9	Идентификационно-групповой	105	93,8	7	6,2	-	-	43,25
10	Идентификационно-личностный	91	81,2	21	18,8	-	-	54,00

Таблица 8. Средние значения и стандартные отклонения

№	Виды толерантности (горизонтальные шкалы)	Шкалы ВИКТИ	
		Среднее значение	Стандартные отклонения
I	Межпоколенческая	51,06	3,60
II	Гендерная	54,19	2,19
III	Межличностная	52,44	4,56
IV	Межэтническая	48,88	5,64
V	Межкультурная	52,81	3,19
VI	Межконфессиональная	53,06	4,70
VII	Профессиональная	54,12	5,12
VIII	Управленческая	53,69	3,18
IX	Социально-экономическая	50,31	3,06
X	Политическая	43,62	4,33
	Компоненты толерантности (вертикальные шкалы)		
1	Аффективный	55,12	3,74
2	Когнитивный	54,81	2,19
3	Конативный	48,94	2,83
4	Потребностно-мотивационный	45,62	3,16
5	Деятельностно-стилевой	48,75	2,75
6	Этико-нормативный	59,6	3,25
7	Ценностно-ориентационный	47,81	3,22
8	Личностно-смысловой	51,62	4,34
9	Идентификационно-групповой	43,25	3,06
10	Идентификационно-личностный	54,00	5,38
	Суммарный показатель толерантности	509,54	29,92

– возрастно-половые и индивидуально-типические различия между людьми, имеющие социальное выражение;

– личностные и социально-психологические различия;

– социокультурные и культурно-исторические различия.

Математическая обработка ответов на вопросы методики ВИКТИ показала следующие результаты по шкалам компонентов толерантности (вертикальным), которые приведены в таблице 7.

Уровни проявления и компоненты толерантности зависят от тех социально-психологических феноменов, в которых она присутствует. В частности, толерантность мож-

но рассматривать на уровне установки (аттитюда), отношения, ценностной ориентации, групповой и индивидуальной нормы, морально-этической нормы, личностного свойства, стиля деятельности, потребностно-мотивационного образования, цели взаимодействия [3].

Диагностически для характеристики человека с точки зрения его толерантных качеств достаточно определить, какой из видов толерантности развит больше, а какой меньше.

По сочетанию выраженности структурных компонентов видов толерантности можно делать вывод о типологических особенностях и характерных симптомах проявле-

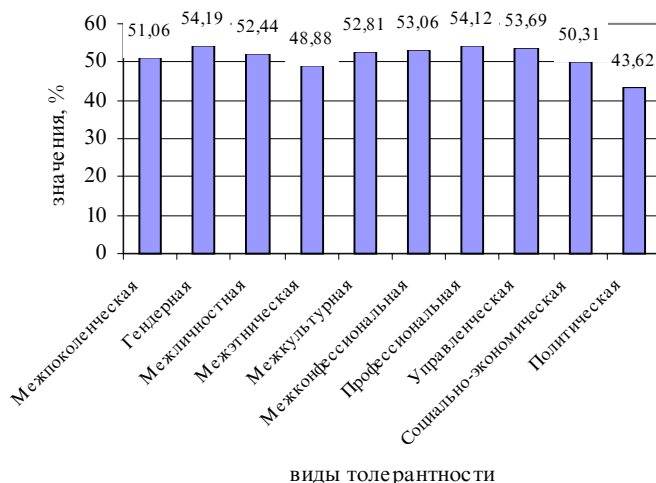


Рисунок 1. Профиль для горизонтальных шкал толерантности

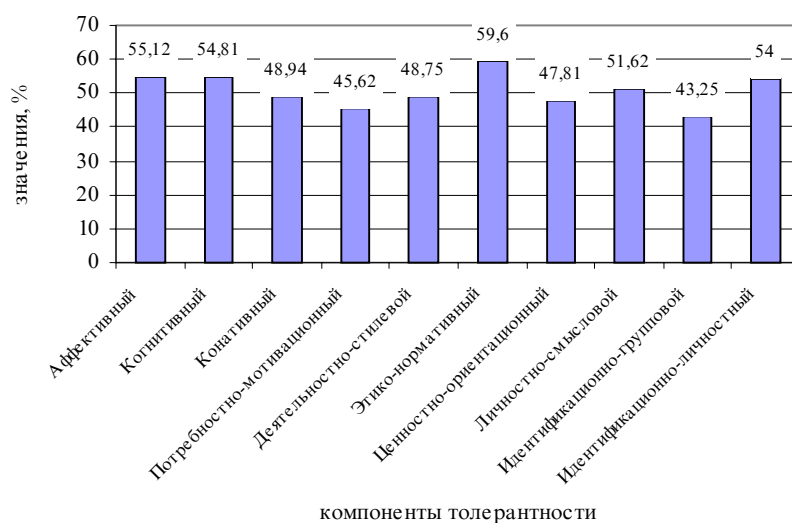


Рисунок 2. Профиль для вертикальных шкал толерантности

ния толерантности – интолерантности как индивидуально у каждого респондента, так и в среднем по группе.

На основании полученных результатов построены профили отдельно для вертикальных и горизонтальных шкал (рис. 1, 2).

Профили показывают, какие из видов и компонентов толерантности имеют наибольшее значение, по которым можно судить о характеристике группы респондентов с точки зрения толерантных качеств. В исследуемой группе такими видами оказались гендерная и профессиональная толерантность, а из компонентов таковыми являются этико-нормативный, аффективный, когнитивный и идентификационно-личностный.

В ходе методической апробации и валидации методики ВИКТИ был проведен корреляционный анализ (112 респондентов), который установил, что корреляции между показателями всех шкал положительно и значительно коррелируют друг с другом. Обнаружена также значимая положительная корреляция между суммарным показателем по методике ВИКТИ и индексом ИНТОЛ ($r = +0,44$).

Средние значения и стандартные отклонения по всем шкалам, полученные на выборке $n = 185$, приведены в таблице 8. Выборку составили студенты старших курсов лингвистических специальностей. В выборке преобладали женщины.

Исследования по методике «Житейские диалоги» дают представления об уровнях толерантности – интолерантности у респон-

дентов. С учетом того, что в опросе по данной методике принимали участие исключительно будущие лингвисты-переводчики, основной деятельностью которых будет межкультурная коммуникация, наличие такого количества интолерантных личностей – каждый третий, или 35,5%, требует немедленного принятия мер по повышению уровня толерантности.

Анализ видов толерантности, являющихся качественными показателями толерантности, выполнен с учетом преобладающего типа реакции и количественных оценок видов толерантности.

На основе методики ВИКТИ были выявлены сочетания выраженности структурных компонентов и видов толерантности, на основе которых можно делать выводы о типологических особенностях и характерных симптомах проявления толерантности – интолерантности, как индивидуально у каждого респондента, так и в целом по группе.

Профили видов и компонентов толерантности наглядно показывают их количественные показатели и позволяют судить какой из видов толерантности развит больше, а какой меньше.

На основании проведенного исследования были выявлены направления повышения толерантности и улучшения ее качественных показателей, которые будут положены в основу методики по совершенствованию учебного процесса в направлении повышения уровня толерантности.

Список использованной литературы:

1. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – 4-е изд. – Школьная Пресса, 2004. – 512 с.
2. Почебут Л.Г. Взаимопонимание культур: Методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межкультурной толерантности: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2005. – 281 с.
3. Воспитание толерантности: Методические материалы для преподавателей высшей школы / В.П. Комаров, О.В. Исаева. – Оренбург: Изд-во ОГУ, 2003. 68 с.
4. Клепцова Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: Учебное пособие для слушателей системы дополнительного профессионального педагогического образования. – М.: Академический проект, 2004. – 176 с.

Статья поступила в редакцию 2.10.07