

## ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

В статье представлена сущность понятия «поликультурное образование» – явление, на сегодняшний день только получившее свое развитие, в связи с открытием границ и всемирными процессами глобализации и интеграции; рассматривается не только социокультурный аспект данного явления, но, главным образом, отражен его педагогический смысл; обосновывается соотношение понятий образование – культура – общество – человек; кардинальные изменения в обществе, культурной жизни; изменения в самом образовании актуализируют исследуемую проблему.

Важной предпосылкой поликультурного образования является становление и развитие в России гражданского демократического общества, в котором усиливается борьба с шовинизмом, расизмом, этническим эгоизмом и в то же время проявляется открытость по отношению к другим странам, народам и культурам, осуществляется воспитание в духе мира и взаимопонимания.

Важной социально-политической детерминантой развития поликультурного образования является интенсивное развитие интеграционных процессов как важной составной развития современного мира, а также стремление России и других стран интегрироваться в мировое и европейское социально-культурное и образовательное пространство, сохранив при этом национальное своеобразие. Интеграционные процессы способствуют превращению Европы в многоязычное пространство, в котором национальные языки имеют равные права. С открытием границ между государствами усиливается мобильность людей, их мотивация к изучению иностранных языков, а также к установлению и поддержанию контактов внутри своей страны и за рубежом.

Чтобы разобраться в сущности поликультурного образования, рассмотрим основные понятия, лежащие в его основе: образование и культура.

В современной дидактике нет единого понимания категории «образование». Большинство исследователей рассматривают образование как процесс и результат:

– «...усвоения знаний и развития умственных способностей» [БСЭ];

– «...целенаправленной, педагогически организованной и планомерной социализации человека, осуществляемой в его интересах и/или интересах общества, которому он принадлежит» [3];

– «...постоянной передачи предшествующими поколениями последним социально значимого опыта, представляющего собой в онтогенетическом плане становление личности, в соответствии с генетической программой и социализацией личности» [3].

В более широком контексте образование трактуется:

– как относительно самостоятельная система, функцией которой является обучение и воспитание человеческого общества [3];

– как всеобщая общественная форма развития человека (А. Тюков);

– как подсистема личности, объединяющая в себе представленные в личности подсистемы культуры [3].

В этом же русле Б.З. Вульф и В.Д. Иванов трактуют образование как созидание Человека; зафиксированное достижение уровня культуры, реализуемое в процессе обучения [3].

Исходя из этих определений, под образованием можно понимать успешную социализацию индивида, активно осваивающего культурное наследие человечества. Такое толкование, связывающее образование и культуру, представляется особенно актуальным, ибо в процессе поликультурного образования осуществляется совместное движение обучающихся и обучаемых к целям образования, опосредованное культурным содержанием и методами его усвоения. Отметим при этом, что данный процесс не выр-

ван из социокультурной реальности, а находится в тесной взаимосвязи с ней, что, однако, не предполагает полной детерминации развития индивида. Являясь субъектом этого процесса, обучающийся вырабатывает собственное отношение к перерабатываемому культурному опыту и по-новому осмысливает и «проживает» его. Это «проживание» осуществляется в культурно-образовательной среде, которая, согласно Б.М. Бим-Бадю и А.В. Петровскому, есть «постоянно расширяющаяся сфера жизнедеятельности растущего человека, включающая в себя все большее богатство опосредованных культурой его связей с окружающим миром» [1].

Кроме категории образования понятие «поликультурное образование» включает в себя и категорию культуры, без прояснения сущности которой невозможна формулировка собственного понимания «поликультурного образования».

Понятие «культура» является сложной философской категорией, что обуславливает наличие множества разнообразных подходов к его интерпретации. В отечественной и зарубежной научной литературе насчитывается около 500 определений, толкований этого явления.

Отдельные ученые трактуют культуру как творческую деятельность человека, в процессе которой происходит развитие личности как активного субъекта этой деятельности (В.С. Библер, Л.Н. Коган, Н.С. Злобин). Они рассматривают ее как критерий гуманизации общества и человека. Ряд исследователей понимают культуру как специфический способ человеческой деятельности, где имеет место субъективность ценностных ориентаций личности, познающей субъекты действительности (Ю.А. Жданов, М.С. Коган, В.Е. Давидович). Они указывают на необходимость изучения культуры как сложного противоречивого явления, как универсального средства общественной жизни людей. Ими культура рассматривается как постоянно совершенствующийся механизм связывания человеческой деятельности на всех уровнях социального расчленения (от индивида, группы, класса до

рода). Таким образом, культура есть постоянное развитие творческой преобразующей деятельности человека [6].

Энциклопедия «Народы России» определяет культуру как систему вне биологических форм обеспечения жизнедеятельности человека, которая охватывает все стороны его жизни. К подобной трактовке близок и словарь Вебстера: «Культура – а) проявляющаяся в мысли, речи, действиях, реальных вещах общая схема результатов человеческой деятельности, зависящей от способности человека выучить и передавать знания последующим поколениям с помощью инструментов, языка и системы абстрактного мышления; б) набор принятых взглядов, общественных форм и материальных благ, составляющих отличительную черту комплекса традиций расовой, религиозной или социальной группы; в) комплекс типичных видов поведения или стандартных социальных характеристик, свойственных какой-нибудь конкретной группе, роду деятельности, профессии, полу, возрасту, классу».

Многие ученые мира разделяют точку зрения, которую известный американский специалист в области поликультурного образования С. Нието сформулировал следующим образом: «Культура может пониматься как постоянно меняющиеся ценностные ориентации, традиции, социальные и политические отношения, мировоззрение, создаваемые и разделяемые группой людей, связанных вместе комплексом факторов, которые могут включать общую историю, географическое положение, язык, социальный класс и/или религию» [3]. Современный взгляд на понятие культуры выражен и в определении Т.А. Чикаевой: «Культура – это сложная исторически формирующаяся и развивающаяся система духовных образований, принимаемых в той или иной мере нацией, которая определяет основные черты поведения субъекта культуры. Под ней надо понимать систему убеждений, оценок, картин мира, идей и идеологий» [9]. Д.С. Лихачев отмечал, что «культура человечества движется вперед не путем перемещения в пространстве и времени, а путем накопления ценностей. Чем боль-

шими ценностями мы овладели, тем более изощренным и острым становится наше восприятие иных культур» [7].

Культура общества или общественной группы состоит из коммуникационных и репрезентативных средств. Определенные ритуалы общения коллег между собой на работе указывают, например, на структуру коллектива, на социальные взаимоотношения работников. Тип и стиль жилья указывает на социальную принадлежность, общественный статус и образ жизни. Культура содержит коды к символам определенных общественных групп (Кларк), она состоит из значений, с помощью которых люди интерпретируют свой опыт и планируют свои действия [3]. Кратко культуру можно назвать системой ориентиров. С изменением жизненных условий будет меняться и эта система. Возникшая под влиянием определенных общественных отношений, она постоянно обновляется, опираясь на уже сложившиеся традиции. В этом состоит ее открытость.

Важно, что культурные изменения происходят не только под влиянием чужих культур или в результате заимствований из других культур, но вызваны обычно потребностью субъектов реагировать на структурные изменения в обществе, как, например, экономическая зависимость или индивидуализация жизни. Субъекты при этом ищут собственные решения проблем, обращаясь к традициям. Связь между культурой и материальной структурой или жизненной ситуацией должна также серьезно учитываться, как и дистанция между ними.

Культура, не соприкасающаяся с другими, имеет тенденцию к застою. Взаимодействие, контакты с иными культурами – необходимое условие для нормального развития любой культуры. В результате контактов она не только отдает какие-то свои, приемлемые для субъектов другой культуры элементы, но и обогащается сама за счет достижений других культур, соответственно их переработав и сделав составными частями своей культуры. Культурные различия не носят отрицательного заряда, наоборот, их ценность в том, что они ведут к

обогащению человеческого интеллекта и поведения [3].

Исходя из вышеизложенного, раскрытие сущности поликультурного образования требует глубокого осмысления многомерных и сложных связей культура – образование, культура – человек, культура – окружающий мир, культура – общество.

Пониманию сущности поликультурного образования помогают идеи Н.К. Рериха о «благодетельном синтезе», под которым он понимает «единение культур», создающее благотворное сотрудничество людей, а также идеи выдающихся философов и историков современности (Н.А. Данилевский, Э. Мейлер, А. Тойнби, Ю. Яковец) о целостности культурно-исторического развития человечества и наличии некоторых сходных принципов функционирования культур разных народов [2].

Большой интерес для понимания роли поликультурного образования в становлении личности ребенка представляют идеи П.Ф. Каптерева о взаимосвязи национального и общечеловеческого в педагогике. К особенностям педагогического процесса, обусловленным национальными ценностями, П.Ф. Каптерев относил язык, религию, быт. Он призывал развивать в детях чувство принадлежности ко всему человечеству: «Сколько возможно сокращать в школах мысли о том, что родной народ – единственный носитель истинной культуры, а прочие народы должны быть служебными данному». По П.Ф. Каптереву, педагогическая деятельность первоначально осуществляется на основе национального идеала, а затем трансформируется в деятельность по достижению общечеловеческого идеала. В воспитании, подчеркивал он, «нужно обратиться не к одному народу, а ко многим, рассмотреть их идеалы с ценными чужими свойствами. Пополнить недостатки своего национального идеала; народное нужно сочетать с инородным, со всенародным и общечеловеческим» [5].

Важные выводы для обоснования поликультурного образования вытекают из культурно-исторической теории развития поведения и психики Л.С. Выготского, в соответ-

ствии с которой источники и детерминанты психического развития лежат в исторически развивающейся культуре. Рассматривая развитие психики как опосредованный процесс, ученый полагал, что опосредованность заключается в присвоении (освоении) культурно-исторического опыта и что всякая функция в культурном развитии индивида появляется на сцену дважды, в двух планах, сперва в социальном, потом психологическом, вначале между людьми – как категория интерпсихическая, затем внутри индивида – как категория интрапсихическая. Переход извне вовнутрь трансформирует сам процесс, изменяет его структуру и функции. За всеми высшими функциями, их отношениями генетически стоят социальные отношения, реальные отношения людей [2].

Существенное влияние на развитие поликультурного образования в различных странах мира оказывают процессы, происходящие сегодня непосредственно в самой системе образования и связанные с активным включением в образовательный процесс таких альтернативных идей, как идея открытости, партисипативности и многоперспективного планирования. Российское образование становится все более открытым по отношению к индивиду, к социуму, миру в целом.

Так, З.А. Малькова поясняет, что глобализация выдвигает перед образованием сложную задачу подготовки молодежи к жизни в условиях многонациональной и поликультурной среды, формирования умений общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий. При этом очень важно научить молодежь понимать и ценить своеобразие различных культур, воспитать ее в духе миролюбия и уважения всех народов [8].

Для отечественного образования понятие поликультурность означает функционирование образовательного пространства с языковым, культурным и духовным полиэтническим разнообразием учащейся молодежи. С.В. Кульневич подчеркивает, что поликультурное образование обеспечивает приоритетность таких программных знаний,

которые обращены учителем, преподавателем непосредственно к личности, ее проблемам, к опыту личностного сознания, смыслов творчества, самоорганизации. Не педагогические требования, а педагогическая поддержка, не объем знаний, а личностный рост ученика становятся новыми ценностями поликультурного образования [3].

О.И. Пономарева раскрывает формирование этнопедагогической культуры будущего учителя в поликультурном социуме. По мнению ученого, поликультурное образование является средством снижения напряженности в обществе и в этой связи требуется перестройка всего учебного процесса, трансформация учебного плана на основе видения мира с позиций представителей разных культур [3].

В работе Т.Ф. Борисовой подчеркивается, что поликультурное образование уникально по своему назначению, оно характеризуется открытостью, способностью быстро реагировать на возникающие образовательные потребности человека и социума [3].

Исходя из приведенной характеристики поликультурного образования, следует признать, что для современных образовательных систем содержание поликультурного образования должно отвечать таким критериям, как:

- отражение в учебном материале гуманистических идей, идей свободы и ненасилия;
- характеристика уникальных этнических, национальных самобытных черт в культурах народов России и мира;
- раскрытие в культурах российских народов общих элементов традиций, позволяющих жить в мире, согласии, терпимости, гармонии;
- приобщение учащихся к мировой культуре, раскрытие процесса глобализации, взаимозависимости стран и народов в современных условиях;
- гуманизм, который выражает безусловную веру в добрые начала, заложенные в природу ребенка;
- демократизм, базирующийся на признании равных прав и обязанностей взрослых и детей, предоставлении последним свободы жизнедеятельности в семье, школе, в социальной среде;

– толерантность, терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам, к особенностям различных народов, наций, религий;

– компетентность, т. е. необходимость формирования особых способностей учителя и учащихся по овладению знаниями, воспитания интеллектуальной личности, способной решать задачи творческого характера в поликультурном обществе;

– базовое основание содержания поликультурного образования, в качестве которого призван выступить гуманистический, ценностно-культурологический подход.

В заключение следует отметить, что проблема поликультурного образования на мировом, региональном и федеральном уровнях не только является актуальной, но и отражает реальную действительность, обладает тенденцией к развитию.

---

**Список использованной литературы:**

1. Бим-Бад Б.М. Педагогические течения в начале века. – М.: Изд-во УРАО, 1998. – 116 с.
2. Выготский Л.С. Собр. соч. – В 6 т. – М., 2004. – Т. 3.
3. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности: Сб. науч.тр. / Под ред. В.Г. Бочаровой. – М.: Просвещение, 1990. 238 с.
4. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. СПб., 2003. – 574 с.
5. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования: избр. соч. – М.: Педагогика, 1982. – 508 с.
6. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. – М.: Наука, 1984. – 121 с.
7. Лихачев Д.С. О национальном характере русских // Вопр. философии. – 1990. - № 4. – С. 3-8.
8. Малькова З.А. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы // Педагогика. 1999. - №4. – С. 3-10.
9. Чикаева Т.А. Русская культурная идентичность. – Иваново. 1999.