

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-РЕЧЕВАЯ ОБРАЗОВАННОСТЬ СТУДЕНТОВ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Методологическое обоснование научной работы позволяет найти точки соприкосновения проводимого исследования с интегральными проблемами социальной и культурной жизни людей; наметить тенденции развития определенного раздела науки или аппарата познания в ней в рамках исследования. Исходя из функций методологии, методологическое обоснование исследования включает решение следующих задач:

– учитывая позицию и идеи автора, опередиться с возможными адекватными методологическими подходами к разрешению проблемы исследования;

– определить метанаучные методы для проведения научного исследования;

– проанализировать и выявить роль и место выбранных методологических подходов в разработке теоретических основ проводимой работы;

– синтезировать содержание научных теорий, составляющих предпосылки исследования с положениями методологических подходов к нему;

– разработать совокупность теоретико-методологических положений, составляющих научные ориентиры для проведения исследовательской работы;

– определить функциональную роль разработанных положений на различных этапах диссертационного исследования;

– спроектировать ход научного исследования в русле избранных методологических подходов.

Позиция автора в решении проблемы формирования профессионально-речевой образованности студентов как профессионально значимого качества будущих специалистов состоит в следующем. Профессионально-речевая образованность – это интегративное качество личности, приобретаемое и формирующееся в процессе образования, предопределяющее успех будущей профессиональной деятельности. Профессионально-

речевая образованность проявляется в способности студента реализовывать языковые, лингвистические, культуроведческие и коммуникативные компетенции. Профессионально-речевая образованность изменчива, способна к развитию, это обуславливает использование положений и методов диалектического материализма в исследовании профессионально-речевой образованности и ее формирования у студентов. Суть диалектического метода состоит в том, что диалектическое мышление следует объективной диалектике жизни [2, 11].

Профессионально-речевая образованность студента и ее формирование отличаются высокой сложностью, обусловленной неоднолинейной организованностью самого человека, многообразием направленных и случайных обстоятельств, факторов его образования. Этим определяется опора в исследовании на системный подход, как адекватное методологическое основание изучения сложных объектов [3, 5]. Системный подход и его ведущий метод – системный анализ тесно согласуются с формальной логикой и, хотя не противоречат диалектическому методу, однако не вполне отражают многообразие реальных закономерностей и случайных влияний, столь характерных для образовательных систем.

Формализм описания образовательных систем является вынужденным приемом, заведомо снижающим степень адекватности отражения соответствующих явлений, процессов или объектов в науке. Диалектика признает недостаточность формального (системного) отражения реальности в науке, поскольку естественные пути развития зависят от многочисленных факторов, влияющих на человека в социальной сфере.

Неоднозначность их воздействия, многообразие возможных путей развития системы в моменты ее неустойчивости, отсутствие в действительности однозначных причинно-

следственных связей вызывают необходимость обращения к синергетическому подходу [7]. Согласно синергетической концепции сложные системы потенциально способны к реализации многих вариантов путей своего развития. Их реальный выбор определен совпадением совокупности сложившихся условий, состояний системы и взаимодействующих с ней систем. В образовательных системах особую роль играет изучение закономерностей, которые проявляются в случайном или целенаправленном воздействии человека на системы, приводят к существенным изменениям этих систем, зависящим от свойств и качеств воздействующих людей. Соответствующее явление носит название антропосинергизма [8]. Он лежит в основе взаимодействия студентов, имеющих определенное сложившееся состояние профессионально-речевой образованности и других качеств, преподавателей, оказывающих управленческие воздействия на студентов (качество их профессионально-речевой образованности), и системы формирования этого качества как средства образования. Понятие антропосинергизма является ключевым в методологии системно-синергетического подхода [6, 9, 10], представляющего собой синтез системного и синергетического подходов.

Не входя в противоречие с каждым из этих подходов, системно-синергетический подход имеет свои основополагающие положения, которые отражают синергетическое взаимодействие между системами. Они отражают функции сущностных свойств, взаимодействующих в образовании людей и сложившихся у них состояний профессионально-речевой образованности в ее дальнейшем становлении. При формировании профессионально-речевой образованности сказывается влияние взаимодействия сущностных свойств преподавателей и студентов; воздействие сущностных свойств преподавателей на разрабатываемые ими искусственные образовательные системы и сущностных свойств студентов – на используемые в образовании средства. Антропосинергизм участников образования предполагает активность и сознательность всех участников образовательного процесса и ведет к саморегуляции систе-

мы формирования профессионально-речевой образованности у студентов. Ее отличительный признак – самоуправление студентов в становлении их профессионально-речевой образованности.

В основе эффективного сознательного поведения лежат процессы его (само) анализа, осмысления, самооценки, прогнозирования.

Социально-психологическая характеристика этих внутренних процессов позволяет включать их в процесс рефлексии человеком своей деятельности, взаимодействия с другими участниками образования и со средствами. Рефлексия как социально-психологическое понятие характеризуется признаками: осознание человеком оснований, целей, средств, продуктов своей деятельности; системный анализ своей деятельности и взаимодействия; соотнесение достигнутых и ожидаемых результатов деятельности (взаимодействия). Таким образом, антропосинергизм взаимодействия при формировании у студентов профессионально-речевой образованности сопровождается рефлексией, что обуславливает необходимость сочетания системно-синергетического и рефлексивного [1] подходов при проведении исследования.

Взаимодействие субъектов образовательного процесса предполагает более сложные процессы рефлексии, связанные с рефлексией себя как субъекта и группы как коллективного субъекта. Этот аспект рефлексивного подхода применительно к формированию у студентов профессионально-речевой образованности видится в отражении профессионально-речевой образованности субъектов с разных позиций. Во-первых, профессионально-речевая образованность студента как будущего специалиста определяется в нормативном плане. Во-вторых, профессионально-речевая образованность студентов оценивается со стороны преподавателей, других студентов, членов семьи, друзей и представителей привычного круга общения. В-третьих, сам студент оценивает свою профессионально-речевую образованность. В-четвертых, осуществляет взгляд на свою профессионально-речевую образованность со стороны.

В-пятых, – оценка студентом профессионально-речевой образованности других субъектов на основе собственных представлений о профессионально-речевой образованности, ее состояния у него и других особенностей своих сущностных свойств. В-шестых, – рефлексия своей профессионально-речевой образованности у партнеров студентов в образовании и вне образовательной сферы.

Подобные позиции существуют и при рефлексии, осуществляемой в проектировании и процессуальной реализации системы формирования у студентов профессионально-речевой образованности. В социально-философском подходе к рефлексии она понимается как самосознание социальной системы. В этом смысле мы и считаем систему формирования профессионально-речевой образованности студентов системой с рефлексией.

Интерпретация, конкретизация, редукция основных положений вышеназванных методологических подходов применительно к формированию профессионально-речевой образованности позволили сформулировать функциональную роль изложенных подходов применительно к данному исследованию.

Использование системного подхода в качестве методологического основания предоставляет следующие возможности: опора на системный анализ как метод познания соответствующих явлений (профессионально-речевой образованности и ее формирова-

ния); осуществление системной характеристики профессионально-речевой образованности; разработка, обоснование и апробация модели повышения уровня культурно-речевой образованности как системы. Синергетический подход предоставляет возможности для исследования межсистемного взаимодействия (межличностного взаимодействия в образовательном процессе; взаимодействия студента и преподавателей со средствами его образования) и предполагает учет законов самоорганизации систем профессионально-речевой образованности и формирования у студентов профессионально-речевой образованности при проектировании и реализации образовательного процесса.

Синтез системного и синергетического подходов в исследовании проявляется в систематизации средств и результатов формирования, установлении системно-синергетической природы процессуальных реализаций и межсистемного взаимодействия.

Рефлексивный подход при исследовании формирования профессионально-речевой образованности обеспечивает применение рефлексии как адекватного метода и средства изучения, самооценки, коррекции и развития систем профессионально-речевой образованности и ее формирования. Определение функциональной роли каждого подхода к осуществлению исследования позволило спроектировать ход научного исследования в русле синтеза избранных методологических подходов.

Список использованной литературы:

1. Белич В.В. Познавательная рефлексия. – Челябинск: ЧИПКРО, 1991.
2. Диалектика познания сложных систем / Под ред. В.С. Гюхтина. – М.: Мысль, 1988.
3. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. – М.: Политиздат, 1984.
4. Каган М.С. Философия культуры. – СПб: Петрополис, 1996.
5. Конаржевский Ю.Л. Система. Урок. Анализ. – Псков, 1996.
6. Куган Б.А., Сериков Г.Н. Управление образовательной системой: взаимодействие субъектов регионального и муниципального уровней. – М.: ВЛАДОС, 2002.
7. Московский синергетический форум «Устойчивое развитие в изменяющемся мире». – М., 1996.
8. Сериков Г.Н., Сериков С.Г. Здоровьесбережение в гуманном образовании: монография. – Екатеринбург-Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999.
9. Таланчук Н.М. Введение в непедагогику: Пособие для педагогов-новаторов. – М.; Изд-во АПН СССР, 1991.
10. Таланчук Н.М. Системно-синергетическая концепция педагогики и учебно-воспитательного процесса. – Казань: НИИССО РАО, 1993.
11. Энгельс Ф. Диалектика природы. – М.: Политиздат, 1982.