

## СОДЕРЖАНИЕ И ФАКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

**В статье определены теоретико-методологические аспекты исследования трансформации экономических систем. Рассматриваются внутренние и внешние факторы, которые определяют характер и динамику протекания экономического развития.**

Эволюция общества в целом и экономики в частности носит ступенчатый характер. Можно говорить о прохождении эволюцией трех основных стадий: становления и восходящего развития; зрелого состояния; нисходящего развития, связанного с нарастанием нового. Это определяется непрерывностью человеческого прогресса, общественного воспроизводства и предполагает постепенность становления каждой исторической ступени. Экономика в обществе не прекращает своего функционирования ни в период зарождения каждой новой ступени, ни в период ее нисходящего движения. Наряду с функционированием системы как таковой есть переходные, межсистемные состояния.

Содержание понятия экономической системы можно раскрыть с помощью разных теоретических позиций. Анализируя различные теоретические принципы, можно предложить интегрированный подход к определению экономических систем. Их можно рассматривать как совокупности следующих элементов: хозяйствующих субъектов, неформальных институтов, хозяйственных порядков, формальных институтов, хозяйственных процессов, природных и материальных элементов [1]. Экономическая система существует в состоянии непрерывного воздействия на нее определенных сил, имеющих внутреннюю или внешнюю природу. Результатом этого является приспособление системы к новым условиям путем трансформации.

Трансформацию экономической системы, с точки зрения теории хозяйственного порядка, можно определить как процесс замены конституирующих признаков одного хозяйственного порядка подобными признаками другого порядка, результатом которой является коренное преобразование экономической системы в целом [2]. Следовательно,

трансформация экономической системы – это результат развития ее элементов, субъектов, форм взаимодействия, институтов и уровней. При этом под развитием следует понимать качественное изменение в структуре экономической системы, характеризующиеся следующими параметрами: изменением количества составляющих экономической системы, порядком их расположения друг относительно друга и характером зависимостей между ними. Исходя из этого, процесс развития не совпадает лишь с изменением числа элементов структуры экономической системы. В процессе развития элементы структуры могут не только возникать, но и исчезать, так что в определенных границах общее их число может оставаться постоянным. Качественное изменение структуры экономической системы, появление в ней новых составляющих может иметь место и без видимого увеличения их количества, например, за счет изменения функций старых элементов, характера отношений между ними и т. п. Системный характер развивающейся экономической системы, возникновение или исчезновение в ее структуре какого-либо составляющего ведет к возникновению множества новых связей и зависимостей, к преобразованию старых и т. д., то есть сопровождается более или менее серьезным субстанциональным и функциональным преобразованием всей массы составляющих внутри экономической системы в целом.

Процесс трансформации экономической системы чрезвычайно многогранен, разнообразен и происходит под влиянием факторов, которые определяют характер и динамику протекания экономического развития. Все многообразие факторов, влияющих на трансформацию экономических систем, целесообразно разделить на экзогенные, определяющие

глобальные тенденции ее развития, и эндогенные, отражающие национальные особенности той или иной экономической системы.

К экзогенным факторам, определяющим трансформацию экономической системы, можно отнести следующее:

- обобществление экономики в форме вертикально интегрированного производства, восхождение к наукоемкому производству;
- преобладание корпоративной формы собственности;
- формирование государственно-корпоративного уклада;
- развитие информатизации экономики;
- развитие процессов глобализации.

Исследуем влияние этих факторов. Страны, достигшие стадии технотронной экономики, закономерно входят в группу ведущих, у них наибольший уровень производительности и эффективности труда, доходов населения и качества жизни, макроэкономической конкурентоспособности, технологических и экспортных преимуществ. Вытеснив экономику «совершенной конкуренции», экономика многоотраслевых корпораций обеспечила беспрецедентный, ранее невиданный простор для роста и модернизации производительных сил на базе новейших технологий – наукоемких и технотронных, которые формируют производительное единство, прежде совершенно немыслимое: работник – ЭВМ – средства производства.

Кроме того, за последнее десятилетие существенно возросло значение наукоемкого производства – высокотехнологичных отраслей и отраслей высоких технологий, участвующих в материальном производстве благ и услуг и перераспределении дохода. Торговые отношения между странами делают доступным для мирового рынка перераспределение национального дохода стран с низким уровнем развития экономики, производящих сырье и конечный материальный продукт. В целях защиты национального богатства таких стран необходимо соответствующее развитие отраслей высоких технологий и высокотехнологичных отраслей. Это требует инвестиций в «человеческий» капитал, развития производства «интеллектуальных технологий». Поэтому приоритетны-

ми здесь должны стать отрасли непродуцирующей сферы, обеспечивающие уровень квалификации и здоровья работников, т. е. образование, наука, здравоохранение.

Быстрое даже по меркам XX в. распространение наукоемких технологий и масштабное соединение с ними производственных мощностей индустриального хозяйства совпало со становлением организационных форм корпоративного типа. Макроэкономические возможности и преимущества вертикально интегрированного производства только начинают исследоваться и изучаться. Перечень их обширен, они охватывают различные стороны хозяйственной жизни и оказывают воздействие на весь ход современных социально-экономических процессов и внутри развитых стран, и в масштабе всемирного хозяйства.

Суть процесса вертикальной интеграции производств заключается в централизации собственности и становлении ее макроэкономической формы, не совместимой с частной. Истинная цель вертикально интегрированного хозяйства состоит не просто в снижении транзакционных издержек, а в достижении устойчивых темпов воспроизводства корпоративного капитала, а следовательно, и экономического роста. Цель эта возникла объективно, под воздействием ряда факторов, порожденных тенденцией восхождения к наукоемкому способу производства. Имеется в виду, во-первых, прогресс производительных сил и обретение ими технотронного характера, вследствие чего они становятся интегральными. Во-вторых, интегральный характер производительных сил все более императивно требует соответствующих, т. е. интегральных же производственных отношений – более централизованных форм собственности и организации производства. В-третьих, господствующим становится интегральный промышленный капитал, а у него свои условия воспроизводства, отличные от тех, какими определяется кругооборот мелких капиталов – частных и децентрализованных.

В действительности и обобществление производственных отношений, и всеобъемлющий перевод производительных сил на высокие, наукоемкие технологии образуют не что иное, как две стороны одного и того

же, единого в сущности этапа всемирного движения – к исторически новому, наукоемкому способу производства. Одно неотделимо от другого. Высокие технологии и вертикальная интеграция взаимодействуют как содержание и форма, а потому одна модернизация – технологическая, или неоиндустриализация, – объективно предполагает симметричную ей – организационно-экономическую и управленческую.

Подстегнутый новыми технологиями производства и государственного регулирования, разворачивается этап очередной, на сей раз уже межотраслевой концентрации предприятий и монополий. Через захваты, слияния и поглощения крупные монополии, специализированные на выпуске продукции конечного или инвестиционного спроса, стали прибираться к рукам производства критически важных для них деталей и узлов, материалов, комплектующих, полуфабрикатов, сырьевых ресурсов, теряя, таким образом, устаревший узкоотраслевой характер и приобретая взамен многоотраслевой. На место отраслевой монополии пришла межотраслевая, вертикально интегрированная корпорация, которая и превратилась в новое основное звено всей экономической системы. Составив корпоративный централизованный сектор, вертикально интегрированные структуры образовали вместе с тем организационно-экономический базис государственного регулирования, благодаря чему оно обрело надежное и устойчивое основание, непоколебимое никакими столкновениями конфликтующих интересов.

Следующим фактором трансформации экономической системы является всеобъемлющая информатизация всей экономической жизни. Информатизация, связывающая различные предприятия и экономические процессы глобальными компьютерными сетями и унифицированными информационными технологиями, является не только важнейшей составляющей трансформационных процессов, но и позволяет во многом прогнозировать их ход. В экономической сфере информатизация стала за последние десятилетия столь мощным фактором, что привела к созданию в передовых странах нового информационного уклада и способа производства

– важнейших компонентов информационного общества.

Значение информатизации в современном мире определяется следующим: высокой долей информации в конечной стоимости товаров и услуг и, следовательно, в ВВП отдельных стран и в валовом мировом продукте; высокой долей информационных ресурсов в общей занятости (трудовые ресурсы высокой и высшей квалификации); интегрирующей функцией в экономическом организме общества, в решающей степени обеспечивающей эффективность функционирования экономики, а также способность общества к структурным изменениям; инновационной функцией, проявляющейся в генерировании научно-технического прогресса и новых организационно-экономических отношений.

Информатизация выступает, таким образом, как фактор экономического развития, поддерживающий жизнеспособность и маневренность национальных экономик и обуславливающий интернационализацию производительных сил. Значение порожденных этим глобальным процессом общесистемных изменений для будущего цивилизации сравнивают с переходом человечества от аграрного общества к индустриальному.

Информатизация оказывает огромное воздействие на бизнес на всех уровнях, начиная с глобального (например, деятельность транснациональных корпораций или международных электронных финансовых систем) и заканчивая микроуровнем (деятельность компаний местного значения, использующих ПК в производстве, учете и т. д.). Новые информационные технологии применяются практически во всех сферах бизнеса и оказывают существенное влияние на формирование организационных структур и процедур.

Еще одним важнейшим фактором современности, влияющим на трансформацию экономической системы любой страны, являются процессы глобализации, которые развиваются во времени и развертываются в пространстве.

В количественном аспекте экономическая глобализация отражает достижение интернационализацией предельно возможных (планетарных) масштабов, что проявляется в:

– возрастающей взаимозависимости экономик различных стран, все увеличивающейся целостности и усиливающимся единстве мирового хозяйства, в основе которых лежит укрепление тенденции к открытости национальных рынков, углубление международного разделения и кооперации труда;

– диверсификации мировых коммуникационных сетей за счет внедрения новейших информационных технологий, систем электронной связи;

– увеличении количества стран и народов, втягивающихся в процесс глобализации.

В качественном аспекте экономическая глобализация характеризуется следующими чертами:

– появлением на авансцене международных экономических отношений новых субъектов и уровней хозяйствования;

– изменением характера и форм хозяйствования;

– изменением роли государства в процессах взаимодействия субъектов и уровней хозяйствования.

К эндогенным факторам, определяющим трансформацию экономической системы, следует отнести технико-технологические, функциональные, структурные и институциональные особенности экономики России.

Технико-технологические особенности экономической системы России проявляются в пространственной и отраслевой неоднородности технологического уровня экономики, что является скорее сдерживающим фактором развития экономической системы. Данное явление – следствие длительного господства централизованной системы планирования и управления, ориентированной на приоритеты военно-промышленного развития. Кроме того, наличие детального централизованного планирования само по себе затрудняло диффузию инноваций из одного сектора в другой. В результате большая часть российской промышленности оказалась изолированной от мировой экономики, оставляя конкурентоспособными на мировом рынке, по существу, только два вида продукции – сырьевую и наукоемкую, производимую в рамках оборонно-промышленного комплекса.

Фактор технологического процесса можно и нужно выделить как один из основных факторов влияния на трансформацию экономической системы. НТП в зависимости от характера генераторов оказывает влияние на направление движения экономических систем: в одни периоды – в сторону плана, в другие – в сторону рынка – и таким образом влияет на развитие того или иного типа экономических систем.

Для достижения устойчивости экономического развития, повышения технологического уровня и эффективности национальной экономической системы в целом требуется упорядочить структуру национального хозяйства.

К одним из немаловажных факторов трансформации можно отнести функциональные и структурные особенности российской экономики, которые проявляются в высокой доле крупных и сверхкрупных промышленных предприятий в структуре производственных мощностей, в высоком уровне товарного монополизма.

Эта особенность также является прямым следствием существования системы централизованного планирования и управления. Малые предприятия имелись в отраслях, производящих предметы потребления, на автотранспорте, в строительстве, торговле, связи, сельском хозяйстве. Такая организационно-производственная структура в сочетании с общей технологической отсталостью еще более затрудняла реализацию технических нововведений.

Структурное строение системы влияет на возможность экономических систем определенного типа менять свою внутреннюю структуру и определяет внутренний ресурс их жизнеспособности. В данном отношении представляет интерес идея О. Моргенштерна о способности экономических систем к сжатию. По его мнению, одна группа элементов «формирует ядро» – структурные компоненты, разрушение которых существенно изменяет функции системы. Другая группа структурных элементов представляет собой своего рода «структурную оболочку» выделенного ядра, «которую можно полностью разрушить, однако система сохранит достаточно высокий уровень реализации своей функции» [3]. Таким образом, следует согла-

ситься с положением И. Сыроежкина о том, что экономика устойчива тогда и постольку, когда и поскольку имеется возможность с изменением внешних условий менять ее внутреннюю структуру. Соответственно, если экономическая система не в состоянии менять свою внутреннюю структуру, это означает исчерпание возможности ее дальнейшего развития при существующих социально-экономических условиях.

Теоретически разработанные модели структуры экономики базируются на разграничении частей общественного производства в соответствии с долей производимой продукции, капитала, занятого населения. Они отражают общие тенденции изменения в экономике и структуре стран, позволяют вести анализ реальной динамики национальных экономических систем.

Особенности экономической системы, в том числе и национальные, как ее качественные характеристики проявляются в структуре, в том числе в структуре экономики, и, следовательно, можно провести параллель между динамикой структуры и проявлением сущности соответствующей национальной экономической системы, ее глобальной целью движения. Поэтому модели структуры системы будут являться выражением сущности экономической системы.

Структура экономической системы во временном аспекте претерпевает значительные изменения – происходит изменение пропорций национальной экономики России. Доля сельского хозяйства здесь чуть ниже общемировой и составляет 5%, доля промышленного производства – более чем в 2 раза выше, услуг – почти в 2 раза ниже общемировой. Доля всех услуг в среднем по странам мира более ста лет назад превысила половину производимого ВВП, хотя по отдельным странам и группам стран она и сейчас еще колеблется в довольно широких пределах. Так, согласно приведенным данным в России за рассматриваемый период она изменялась в пределах от 57 до 38%, деградируя с общемировых позиций со стороны количества и качества этой части производства [4].

Таким образом, трансформация экономической системы сопряжена с дальнейшим

изменением структуры и пропорций экономической системы.

Следующим эндогенным фактором трансформации экономической системы являются институциональные особенности экономики России. К ним следует отнести высокие транзакционные издержки выхода на легальный рынок, трудности защиты прав собственности, широкое распространение теневой экономики и коррупции.

Теневая экономика занимает по разным оценкам от 40 до 50% ВВП, причем объем и «глубина» проникновения ее в народное хозяйство неизменно увеличиваются. В дореформенный период к теневой части экономики, кроме разного рода подпольных производственных цехов и подразделений, можно было отнести часть экономики, находившуюся «между» официальной статистикой и реальным производством. Впоследствии этот разрыв разрастался.

Существенно отличают Россию от большинства европейских, американских и азиатских государств слабость контрактной системы, низкий уровень защиты договоров и обменов, традиции повсеместного неуважения к закону в сочетании с ориентацией на конкретные указания непосредственного начальства. Фактически выполняются только те решения, которые выгодны исполнителям или могут быть непосредственно проконтролированы руководителем, принявшим соответствующее решение. По сути дела это выводит Россию из числа стран, где демократическое устройство является наилучшим способом организации власти. Институт «непосредственного подчинения лидеру», противостоящий институту писаных норм, законов и правил, традиционно является более укоренившимся в России и создает почву для развития своеобразного варианта «экономики физических лиц», где наиболее существенными являются отношения пар «начальник - подчиненный».

Кроме того, происшедшая в начале переходного периода деинституционализация общества – разрушение большинства институтов, свойственных экономике централизованного планирования, – оказалась тормозящим фактором для развития (а иногда и для само-

го существования) мезо- и макроэкономических систем. Поэтому важным обстоятельством, оказывающим заметное влияние на интенсивность и направление трансформационных процессов, служит острая потребность в защите контрактов с поставщиками и покупателями промежуточной продукции. Риск столкнуться с недобросовестностью (и связанные с ним ожидаемые потери) наиболее высок в сделках с безальтернативным продавцом или покупателем. Снижение ожидаемых потерь при такой структуре рынка обеспечивается путем замещения рыночной координации внутрифирменной, иерархической, которая реализуется в форме вертикальной интеграции. Именно поэтому интеграционные процессы в промышленности многими авторами рассматриваются как путь восстановления советских концернов и объединений. Причиной является не сама по себе эффективность производственно-организационных структур, созданных в советский период, а резкий рост возможных потерь от оппортунизма, возникший в результате приватизации компонентов этих структур как самостоятельных предприятий. Этим объясняется чрезвычайно высокая привлекательность в качестве объекта инвестиций мощностей, принадлежащих к единому технологическому циклу: угольных предприятий для металлургических компаний, автомобилестроения для производителей алюминия и т. д.

В российских условиях дополнительным стимулом к созданию объединенных компаний служит ряд обстоятельств. Во-первых, тактика выживания в одиночку в некоторых случаях привела к тому, что искусственно разрушены производственно-научные комплексы. Во-вторых, для сложных высокотехнологичных производств необходима координация деятельности всех звеньев техно-

логической цепочки. В-третьих, специфика выпускаемой продукции и взаимоотношения предприятий ВПК с государством требуют постоянного лоббирования интересов предприятий в органах государственной власти и управления. Более успешно это могут делать объединенные группы, имеющие единые интересы, а не разрозненные предприятия.

Подводя итог исследования, необходимо отметить, что внутренние и внешние факторы трансформации экономической системы взаимосвязаны между собой, способны в сочетании усиливать или же смягчать оказываемое на экономическую систему воздействие.

При этом следует иметь в виду: если внутренние условия определяют основную тенденцию экономической динамики и важнейших параметров развития, то влияние внешних создает «фактор неопределенности», поскольку трудно прогнозировать вероятность относительного ускорения или замедления экономической динамики, формируемой под воздействием мировых цен на энергоресурсы и обусловленной состоянием мировой экономики и основных торговых партнеров России, торгового и платежного баланса России и рядом других условий.

Кроме того, следует отметить, что на пороге XXI в. разворачиваются противоречивые процессы становления экономики постиндустриального общества. Его важнейшие черты: информатизация, усиление роли социальных критериев в развитии экономики, всей жизнедеятельности общества, создание материально-технической базы производства и воспроизводства на основе высоких технологий с опорой на технологические уклады. Это потребует разработки новых подходов к организации экономических систем, определяя основную тенденцию их развития и трансформации в современных условиях.

#### Список использованной литературы:

1. Ляйпольд Х. Экономическая система. (А. Шюллер, Х.-Г. Крюссельберг. Цит. соч., стр. 15); Н. Leipold. Op. cit. S. 58.
2. Платонова Е. Экономические системы и их трансформация // Мировая экономика и международные отношения. 1998. №7. С. 36.
3. Сыроежкин И.М. Планомерность. Планирование. План. (Теоретические очерки). – М.: Экономика, 1986. С. 13.
4. С. Любимцева. Законы структурной эволюции экономических систем // Экономист. 2003. №10. С. 29.