

СТРУКТУРА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

В работе рассмотрены теоретические аспекты стратегического управления регионом, в частности структура управления и факторы, определяющие направление его социально-экономического развития. Описаны ожидания основных субъектов хозяйствования региона, а также даны рекомендации по формированию взаимодействия органов регионального управления и различных групп, заинтересованных в процессе разработки и реализации стратегии развития региона.

В настоящее время эпицентр экономических преобразований все более перемещается на региональный уровень. Поскольку обострение региональных проблем непосредственно угрожает безопасности Российской Федерации, пространственно интегрируя политические, экономические, социальные, этнокультурные, экологические слагаемые нестабильности, решение их представляется очень важным. Эффективность рыночного переустройства в немалой степени зависит от адекватности избранной региональными органами стратегии и конкретных условий

превращения запланированных мероприятий в жизнь. Представляется, что в современных условиях необходимо формирование новой области управленческой деятельности – стратегического управления развитием региона.

Структуру стратегического управления социально-экономическим развитием региона можно представить следующим образом (рис. 1).

Для того чтобы объяснить представленную схему, введем некоторые обозначения. Так, $Y_1, Y_2, Y_3 \dots Y_n$ – оценка экономического состояния промышленности, сельского хозяйства, торговли и др. отраслей региона, цифровые значения которых можно найти в официальных статистических справочниках.

V – существующая социально-экономическая политика региональных органов уп-



Рисунок 1. Структура стратегического управления социально-экономическим развитием региона

рвления, в которой определяются приоритетные направления и выделяются критерии и параметры развития. Например, на данном этапе экономических преобразований значительное внимание уделяется уровню жизни населения, инновационному и инвестиционному развитию субъектов РФ. В таком случае подробно рассматриваются только несколько составляющих из множества показателей (Y_1, Y_2, Y_3).

Состояние выделенных переменных и будет являться критерием развития:

$$\begin{cases} Y_1 \rightarrow \max \\ Y_2 \rightarrow \max \\ Y_3 \rightarrow \max \\ Y_4 \dots Y_n \rightarrow 0 \end{cases} \quad (1)$$

B' – воздействие других субъектов хозяйствования региона (в основном крупных бюджетобразующих предприятий). Все взаимосвязи системы национального счетоводства довольно обширны и обычно представляются в виде блочной матрицы размером 82×82 (то есть берутся 82 крупные фирмы и оцениваются по 82 основным показателям) или 34×62 (когда 16 фирм, основных налогоплательщиков, оцениваются по 62 показателям, распределение которых происходит в зависимости от того, положительное или отрицательное значение имеет данный показатель) [1, с. 67]. Если же представить региональную экономику суммой результатов деятельности различных субъектов хозяйствования, B' можно определять пропорцией статистических данных текущего периода к статистическим данным прошедшего периода.

C – стратегическое планирование в регионе, которое основывается на анализе экономических и социальных составляющих развития региона и расчете коэффициентов развития, т. е. $C = F(Y)$. Если коэффициенты развития (K) больше 1, осуществляется стабильное развитие субъекта РФ. Если коэффициенты меньше или равны единице, происходит регресс, регион находится в преддепрессивном состоянии. Тогда в планы вводятся корректирующие коэффициенты (k) на экономические и социальные составляющие. Они вводятся путем указов, постановлений, распоряжений и т. д. Важным обстоятельством

является тот факт, что регресс обнаруживается при исследовании показателей за предыдущий период и выбор тех или иных корректирующих действий происходит на основе сценарных параметров. То есть «если приложить такое-то усилие, то может получиться такой-то результат». В итоге происходит выбор наиболее эффективного корректирующего воздействия. Таким образом,

$$C = \leftarrow [C_1(Y_1 K_1) + C_2(Y_2 K_2) + \dots + C_n(Y_n K_n)],$$

$$\text{при } K_{1 \dots n} > 1;$$

$$C = \leftarrow \{ [C_1(Y_1 K_1)] k_1 + [C_2(Y_2 K_2)] k_2 + \dots + [C_n(Y_n K_n)] k_n, \text{ при } K_{1 \dots n} \leq 1. \}$$

Предполагаемое положение X' будет зависеть от существующей политики региональных органов управления, воздействия других субъектов хозяйствования и стратегического планирования $X' = F(B, B', C)$. Как правило, B' , т. е. состояние внутреннего рынка региона и его хозяйствующих субъектов, является наиболее стабильным фактором (в противном случае вводится внешнее управление) и если действительно B' не велико, то им можно пренебречь, иначе предполагаемое положение будет выглядеть как:

$$X' = F(B, C * B') \quad (3)$$

Здесь B' выступает как корректирующий коэффициент. Известно, что состояние и перспективы развития региона зависят от влияния ряда внешних (экзогенных) неуправляемых факторов. Обозначим экзогенные факторы через:

$$Z = Z_1 + Z_2 + Z_3 + \dots + Z_p. \quad (4)$$

Стратегическое управление C' включает в себя не просто планирование и приведение этих планов в исполнение (B_1), но и демпфирование экзогенного воздействия. Т. е. C' является функцией от C с корректирующим воздействием B_1 :

$$C = F(C) * B_1, \quad (5)$$

где B_1 – изменение политики и принятие конкретных шагов региональными органами управления. Данная величина задается во время разработки краткосрочных планов. При сверхкраткосрочном планировании C' будет зависеть не только от действий региональных властей, но и от состояния других хозяйствующих субъектов:

$$C = F(C * B') * B_1. \quad (6)$$

Из вышесказанного вытекает, что на желаемое положение региона значительное влияние оказывают политика региональных органов управления, состояние других субъектов хозяйствования региона, экзогенные факторы и стратегическое управление как таковое:

$$X' = F(B_1, B', Z, C) \quad (7)$$

В том случае, если экзогенные факторы стабильны, т. е. их колебания не существенны, C' нужно рассчитывать по формуле (5). Если же их воздействие нарастает либо усиливается нестабильность на внутреннем рынке, C' определяется по формуле (6).

Необходимо оговориться, что, несмотря на установленную взаимосвязь, воздействие основных элементов стратегического управления на желаемое положение будет иметь вероятностный характер, поскольку нельзя с абсолютной точностью спрогнозировать будущий результат. Задача региональных органов власти состоит в том, чтобы определить общее направление развития региона с учетом воздействия и интересов различных субъектов хозяйствования, уменьшить величину отклонения от запланированного курса при его реализации. А также сформулировать предпочтения относительно выбора между вероятностными распределениями.

Исходно разработка стратегических планов осуществляется на основе данных за текущий и предыдущий периоды без предоставления четких прогнозов. Соответственно определяется только приблизительное направление действий. С течением времени прогнозы и политика уточняются. На конечном этапе реализации стратегии для принятия управленческих решений используется оперативная информация из рабочих отчетов региональных департаментов (осуществляется краткосрочное планирование и прогнозирование) и непосредственно из документов стратегических объектов управления (осуществляется сверхкраткосрочное планирование и прогнозирование).

Основная проблема, которая может возникнуть в процессе внедрения стратегии, заключается в том, что установленные цели и за-

дачи ориентируют систему управления субъекта РФ на одном направлении, отражающем приоритеты регионального и государственного развития. В то время как функционирование субъекта РФ должно происходить не в плоскости, а в пространстве, учитывая интересы различных субъектов хозяйствования.

Один из ключевых вопросов, которым задаются специалисты во время обсуждения стратегических перспектив, звучит так: «Каковы должны быть ресурсы влияния стратегии на реальные объекты управления в условиях рынка?» [2, с. 3]. С одной стороны, говорят о том, что «независимые бизнес-структуры не высказывают горячего желания подчиняться какой-либо стратегии развития, если это уменьшает текущую прибыль» [2, с. 3]. С другой стороны, существует мнение, что именно «от руководителя региона зависит, какие кредитные организации подвергнуть процедуре банкротства или реструктуризировать и сделать опорными» [3, с. 38].

Главная задача региональных органов управления состоит в примирении различных и отчасти противоречивых интересов (табл. 1).

В своей работе «Маркетинг – менеджмент и стратегии» П. Дойль указывает на то, что хорошо и стабильно работающая организация примиряет интересы сторон без особых усилий, так как представители групп обычно не стремятся к максимальному выражению своих интересов – они просто желают получить удовлетворительную компенсацию за свое участие в деле. Он отмечает, что на практике органы управления работают в так называемой зоне толерантности – области эффективной деятельности, находясь в которой, организация удовлетворяет потребности всех основных заинтересованных групп. Когда деятельность компании приводит к выходу за пределы равновесной зоны и она сосредотачивает все свои усилия на достижении одной или более целей и задач, возникает угроза самому ее существованию [4, с. 29]. Представляется, что данное утверждение справедливо и для регионального уровня.

А потому необходимым условием эффективного внедрения стратегии является «раз-

Таблица 1. Группы, заинтересованные в процессе разработки и реализации стратегии регионального развития и их ожидания

Основные субъекты хозяйствования	Ожидания основных субъектов хозяйствования
1. Население	Повышение уровня жизни, развитие социальной инфраструктуры, снижение уровня безработицы, снижение криминогенности в области.
2. Предприятия и организации различных форм собственности	Благоприятная налоговая, амортизационная политика, привлекательный инвестиционный климат, приемлемые кредитные ставки, рост доходов, возможность получить правовую, финансовую, информационную поддержку со стороны государственных и муниципальных властей.
3. Финансовые структуры	Благоприятная налоговая политика; привлекательный инвестиционный климат; возможность снижения Центробанком нормативов обязательного резервирования, выравнивание значений таких нормативов для валютных и рублевых депозитов, гарантии выплаты суммы кредита, правовая, информационная поддержка со стороны государственных и муниципальных властей.
4. Муниципальные органы управления	Поддержание социальной стабильности, обеспечение занятости, укрепление финансовой базы местного самоуправления, задействование в правительственных и региональных программах.
5. Органы управления субъектов РФ	Укрепление финансовой базы региона, увеличение собираемости налогов, включение в федеральные программы, повышение конкурентоспособности региона на основе социально-экономического развития территории, проникновение на международные рынки.
6. Федеральные органы управления	Исполнение законов, повышение социальной и экономической стабильности в стране, повышение престижа и конкурентоспособности страны на международной арене.
7. Общественность	Развитие общества посредством повышения благосостояния отдельных граждан; инновационный путь развития экономики; минимум негативного воздействия на природную среду; мирное сосуществование наций; объединение, кооперация и сотрудничество в процессе осуществления экономической деятельности на уровне организаций, предприятий и стран.

витие диалога, партнерства между властями всех уровней, бизнесом и гражданским сообществом. Одним из возможных инструментов достижения баланса интересов является совместное формирование стратегии развития и ее практическая реализация при участии всего общества» [5, с. 43].

В качестве основы при взаимодействии органов управления и различных субъектов хозяйствования во время разработки региональной стратегии предлагается использовать следующую схему, составленную по аналогии с проблемно-деловой игрой «ПРОБА» (полное название – «Перспективы развития объединения»), спроектированной сотрудниками Новосибирского государственного универси-

тета и Института экономики и организации промышленного производства СО РАН [6] (рис. 2).

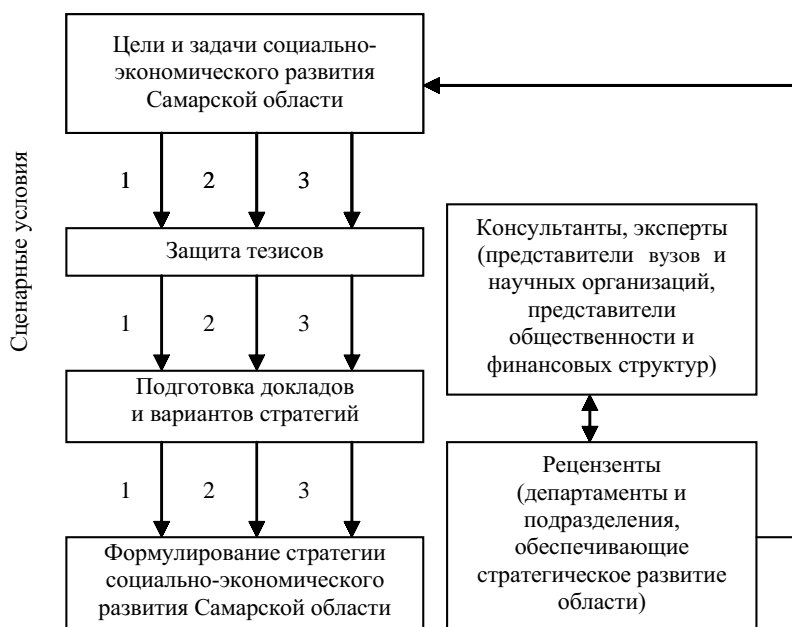


Рисунок 2. Сценарная схема взаимодействия органов регионального управления и различных субъектов хозяйствования в процессе разработки стратегии развития субъекта РФ

На подготовительном этапе стратегические подразделения в сотрудничестве с научными коллективами проводят комплексную диагностику социально-экономического положения области, направленную на выявление проблем стратегического характера. В процессе подготовительной работы обсуждаются цели развития и основные направления достижения этих целей, сценарные условия функционирования области.

Наработанные материалы передаются нижестоящим органам управления, которые формируют предварительные варианты прогнозов в своих областях. Помимо этого ими должно быть определено, что требуется от других подразделений для осуществления намеченных целей и решения обозначенных задач.

После защиты своих предложений подразделения должны обсудить возможный механизм реализации стратегии развития региона, учитывая заданные вопросы и сделанные замечания. Далее разрабатываются уточненные показатели прогноза и планы мероприятий развития разных направлений области, подготавливаются доклады.

Доклад должен содержать обоснование количественных показателей социально-экономического развития отраслей, либо сфер деятельности, либо территорий региона в прогнозируемом периоде и отражать возможность и степень выполнения целей и задач, поставленных органами управления области.

Заключительным этапом является формулирование общей стратегии социально-экономического развития субъекта РФ и составление бюджета. После чего документ передается на утверждение губернатору и губернской думе. Процедура разработки стратегического плана преследует задачу формирования регионального консенсуса в отношении приоритетов социально-экономического развития области и опирается на работу институтов социального партнерства.

Для предприятий, по отношению к которым субъект РФ выполняет функцию собственника, целесообразно использовать более жесткие процедуры планирования.

Основным критерием выбора средства воздействия на заинтересованные субъекты управления и хозяйствования в конкретной ситуации должна стать необходимость осуществления стратегически намеченных действий и мероприятий. В каждом случае условия должны гармонизировать с общественными ценностями, и не только с демократией и законностью, но также и экономической эффективностью [7, с. 37].

Создание такой инфраструктуры требует от региональных властных структур новой культуры управления, научно обоснованных программ и соответствующих средств информационной поддержки управленческих решений.

Список использованной литературы:

1. Региональные проблемы переходной экономики: вопросы теории и практики / В.Г. Алиев, Д.М. Атабаев, М.К. Алимурадов и др.; Под ред. В.Г. Алиева. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 646 с.
2. Приволжский экономический форум закончил работу // ЭКЗИТ. – 2001. – №20. – С. 1-3.
3. Экономика Самарской области на рубеже веков / Под ред. А.Н. Жабина. – Самара: Изд-во Самарск.гос.экон.акад., 2000. – 200 с.
4. Дойль П. Маркетинг – менеджмент и стратегии. 3-е издание / Пер. с англ., под ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
5. Леонтьев Н.Я. Стратегическое видение перспектив развития Поволжского макрорегиона до 2015 года // Волга-Бизнес. – 2002. – №3. – С. 43.
6. Стратегия развития промышленных предприятий: Сб. науч. тр. / Инст. экономики и орг. пром. пр-ва; Под ред. Л.В. Кириной, З.В. Коробковой. – Новосибирск, 1999. – 159 с.
7. Кениг К. Управление в сфере государственной администрации: Критика концепций, критерии и предпосылки политики // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – №2. – С. 34-40.