

Гуськова А.П., Шамардин А.А. Правоохранительные органы (судоустройство): Учебник. – Москва: ИГ «Юрист», 2005. – 384 с.

Подготовленный А.П. Гуськовой и А.А. Шамардиным учебник по дисциплине «Правоохранительные органы» представляет собой обстоятельное издание, содержащее в себе описание системы правоохранительных органов, существующих в России. Рецензируемая работа является существенным вкладом в обеспечение основополагающими юридическими знаниями студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция».

Избранный авторами рецензируемой работы порядок изложения курса «Правоохранительные органы», позволяет выявить весь комплекс особенностей функционирования отечественной правоохранительной системы.

В учебнике изложение начинается с основных понятий, предмета и системы дисциплины «Правоохранительные органы», рассматриваются нормативные акты о правоохранительных органах (Гл. 1). Заслуживает поддержки определяемое авторами понятие правоохранительной деятельности как деятельности, направленной на охрану правопорядка, прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, которая осуществляется специально уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами на основании закона и в порядке, им установленном, и, как правило, связана с применением мер государственно-правового принуждения (С. 13). Правомерно акцентируется внимание на правовом значении Постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений по вопросам судебной практики Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (С. 32-35).

Поскольку центральное место в правоохранительной системе отведено судебным органам, то значительный объем учебника посвящен анализу судебной власти и системе органов, ее осуществляющих (Гл. 2), вопросам правосудия и его демократических принципов (Гл. 3), а также отдельным группам судов, составляющих российскую судебную систему, — судам общей юрисдикции (Гл. 4), арбитражным судам (Гл. 5),

Конституционному Суду Российской Федерации и конституционным (уставным) судам субъектов Российской Федерации (Гл. 6). Следует поддержать позицию авторов в том, что сущность как судебной власти, так и государственной власти проявляется в возможности принудительного регулятивного воздействия на поведение различных субъектов (физических и юридических лиц, органов государственной власти и их должностных лиц) (С. 39). Интересным представляется авторское определение понятия судебной власти как самостоятельной и независимой ветви государственной власти, которая осуществляется только судом и реализуется в форме правосудия посредством конституционного, гражданского, административного, арбитражного и уголовного судопроизводства на основе принципов организации и деятельности, установленных Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ» (С. 43). Мы поддерживаем авторов, когда они в качестве одного из признаков правосудия рассматривают то, что «правосудие призвано осуществлять справедливое разрешение споров о праве, т.е. гражданских, уголовных и административных дел, а также дел, рассматриваемых в порядке конституционного судопроизводства» (С. 62). В достаточно доступной форме и на основе обширного нормативного материала раскрывается содержание отдельных принципов правосудия (С. 66-111). Представляется удачным рассматриваемые авторами вопросы, посвященные отдельным группам судов, поскольку изложение материала начинается с разъяснения общих, необходимых для понимания особенностей функционирования той или иной группы судов вопросов.

Дальнейшее изложение курса посвящено правовому статусу судей, присяжных и арбитражных заседателей, а также органам судебного сообщества (Гл. 7). Интересен взгляд авторов к пониманию гарантий независимости судей, под которыми они понимают меры правового, организационного и материального характера, призванные обес-

печивать независимое положение судей при осуществлении ими правосудия (С. 187).

Заслуживает одобрения рассмотрение авторами основных этапов развития российской судебной системы (Гл. 8). Причем обосновано выделяются этапы: до судебной реформы 1864 г., после судебной реформы 1864 г., во время советского периода, а также судебно-правовой реформы, начавшейся в 1990 г. Это позволяет выявить закономерности существования отечественной судебной системы, что способствует более глубокому пониманию назначения судебных органов в государстве.

Представляется логичным рассмотрение авторами в качестве завершающей рассмотрение вопросов изучения судебной системы Российской Федерации темы, которая посвящена организационному обеспечению деятельности судов, Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации, а также вопросам о компетенции и системе органов юстиции (Гл. 9). Заслуживает поддержки суждение авторов о том, что «под организационным обеспечением деятельности судов понимаются мероприятия кадрового, финансового, материально-технического и информационного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия и деятельности органов судейского сообщества» (С. 244).

Достаточно обстоятельно в работе освещены иные направления правоохранительной деятельности – прокурорский надзор и система органов прокуратуры в Российской Федерации (Гл. 10), система органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и предварительное расследование уголовных дел (Гл. 11). Обоснованным представляется взгляд авторов на понимание отраслей прокурорского надзора как регламентированных федеральным законом видов деятельности прокуратуры по обеспечению соблюдения законов, прав и свобод человека, каждый из которых характеризуется определенным предметом надзора, полномочиями прокуроров и средствами проку-

рорского реагирования на нарушения законности (С. 273). Логичным выглядит рассмотрение авторами основных этапов исторического развития системы органов предварительного расследования в России и современных проблем ее реформирования (С. 321-327).

Заключительная 12 глава учебника посвящена вопросам организации и деятельности адвокатуры в России. В доступной форме излагаются история становления и развития адвокатуры в России (С. 368-374).

Учебник построен по хорошо разработанному плану, написан грамотно, хорошим, доступным для студентов стилем изложения. К каждой главе учебника подобран перечень нормативно-правовых актов, решений высших судебных органов, что, безусловно, способствует более тщательному изучению вопросов дисциплины. По наиболее сложным вопросам, авторы включили в учебник схемы, что повышает уровень доступности излагаемого материала.

В целом, работа отличается глубиной анализа, объективностью суждений и взвешенностью оценок. Авторы не уходят от обсуждения острых дискуссионных вопросов, постоянно опираются на законодательные акты и иные нормативные правовые акты, а также правоприменительную практику.

Учебник, прежде всего, рассчитан на преподавателей и студентов юридических вузов и факультетов университетов. Поэтому, в случае подготовки к переизданию, хотелось бы пожелать авторам в будущем снабдить каждую главу разделом «Контрольные вопросы и задания». Это повысило бы методическую ценность работы. Давая обобщенную оценку рецензируемой работы, полагаем, задачи, поставленные авторами во введении, решены на очень высоком уровне.

Высказанное замечание не влияет на общий вывод: учебник – очень нужное издание, соответствующее научным и методическим требованиям. Этот учебник может служить хорошей основой для подготовки студентов, обучающихся по специальности и направлению «Юриспруденция».

С.Д. ИГНАТОВ, канд. юрид. наук, доцент,
Удмуртский госуниверситет,
А.В. ИСАКОВ, адвокат