

## СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ТЕОРИИ ИХ НАЗНАЧЕНИЯ

**В статье рассматриваются вопросы определения понятия системы наказания и ее видовой классификации применительно к теории их назначения.**

Развитие теории назначения уголовного наказания немыслимо без моделирования собственно системы наказания, позволяющей сравнивать такие определяющие свойства преступления и наказания, как общественная опасность и строгость соответственно. При этом прежде всего следует иметь в виду, что содержание любой модели (системы) предопределяется целью исследования и ее дальнейшего практического использования.

В настоящее время система наказаний остается как в теории уголовного права, так и в практике применения уголовного закона институтом, не получившим достаточной проработки. УК РФ не содержит упоминания о системе уголовных наказаний, ограничиваясь только перечислением их видов в ст. 44. В доктрине уголовного права презюмируется безусловное наличие таковой. Большинство авторов к признакам системы наказаний относят: 1) исчерпывающий перечень наказаний, означающий, что в РФ никакие другие виды наказаний за совершенные преступления не могут применяться; 2) определенная последовательность перечисления наказаний от менее строгих наказаний – к более строгим; 3) обязательность для суда наказаний, предусмотренных уголовным законом [1]. С.В. Бородин считает, что «система наказаний представляет собой совокупность, характеризующую элементы института наказания как единого целого и наказаний, перечисленных в ней, назначенных по приговору суда и обязательных для осужденного» [2]. Н.Ф. Кузнецова системой наказаний называет «целостное множество видов наказания (элементов системы) и подсистем, включающих сгруппированные по различным основаниям виды наказания» [3]. Анализ приведенных и имеющих место в другой специальной литературе определений системы наказаний позволяет сделать вывод о доминировании в доктрине уголовного пра-

ва так называемого «перечневого» подхода к ее определению. Нам же представляется, что определение данной системы следует сформулировать путем перечисления существенных признаков, ее определяющих. В этом случае понятие системы наказаний можно изложить как предусмотренный уголовным законом обязательный исчерпывающий перечень видов наказаний определенного содержания, имеющих четко определенное соотношение между собой и расположенных в определенной последовательности от менее строгих наказаний к более строгим.

Система наказаний, как и любая другая система, имеет свою структуру и элементы. Элементами в этой системе выступают отдельные виды наказаний, а их взаимосвязь, взаимообусловленность и порядок следования друг за другом есть признаки, характеризующие ее структуру. Построение шкалы строгости наказаний предполагает нахождение пригодной для такого соотношения их классификации. Ее построение возможно благодаря таким признакам системы наказаний, как: 1) «определенное содержание наказаний, составляющих систему»; 2) «наличие четко определенного соотношения между различными видами наказаний». Именно эти признаки позволяют формализовать рассматриваемую систему применительно к теории назначения наказания.

Первое основание видового деления наказаний – их карательная сущность. Данную классификацию наказаний можно назвать номинальной. Виды наказаний, составляющие содержание их системы, располагаются в уголовном законе согласно критерию их сравнительной тяжести, т. е. по степени строгости – от менее строгих к более строгим. Таким образом, мы можем говорить о существовании порядковой шкалы наказаний, закрепленной в ст. 44 УК РФ. Особо подчеркнем, что в данной шкале учитывается только качество стро-

гости видов наказаний, без учета их количественных характеристик. Рассматриваемая классификация наказаний, отражая их номинальную и порядковую строгость, не может дать ответа на вопрос о степени строгости различных видов наказаний определенного размера. Например, какое наказание более строгое: лишение свободы сроком на два месяца, арест сроком на четыре месяца или штраф размером в 700 000 рублей?

Вторая легально закрепленная классификация наказаний предусматривает основанием их видового деления признак сочетаемости наказаний между собой. В соответствии со статьей 45 УК РФ наказания делятся на три вида: 1) основные; 2) дополнительные; 3) наказания, которые могут назначаться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных (смешанные). Основные наказания не могут назначаться в дополнение к другим наказаниям или сочетаться друг с другом. Указанная классификация дает нам основание говорить о возможности сравнения качества строгости различных по карательной сущности наказаний. Так, основные наказания являются наиболее строгими. В качестве такового всегда назначается только один вид соответствующего наказания. К дополнительным наказаниям, в соответствии с ч. 3 ст. 45 УК РФ, относится лишь одно наказание – лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Дополнительное наказание не может назначаться самостоятельно, т. е. оно присоединяется к основному наказанию и служит средством его индивидуализации. Следовательно, качество строгости данного наказания отлично от качества строгости основных наказаний.

По своей тяжести дополнительное наказание не может превышать основное. Именно поэтому, следуя законодательно установленной «лестнице» наказаний, где лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград определено как наказание более строгое, чем штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, его нельзя применять вместе с названными наказаниями, если последние назначены в качестве основных.

К смешанным относятся наказания, которые могут назначаться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных, – это штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В качестве основных они могут назначаться лишь в случаях, прямо указанных в санкциях статей Особенной части УК РФ. В качестве дополнительного наказания штраф может назначаться лишь в случаях, прямо предусмотренных Особенной частью УК РФ (ч. 4 ст. 46 УК РФ), а лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – во всех случаях, когда суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ч. 2 ст. 45 УК РФ).

Существование смешанных наказаний не влечет за собой появление каких-либо особенностей в оценке их меры строгости, т. к. в каждом конкретном случае такое наказание рассматривается либо как основное, либо как дополнительное. Таким образом, мы констатируем, что существуют наказания, которые однозначно не могут сочетаться между собой, другие допускают сочетание с определенными наказаниями, а есть такие, которые без сочетания с другими наказаниями применяться не могут. Например, лишение свободы на определенный срок и исправительные работы – наказания не сочетаемые, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и арест – сочетаемые, а такое наказание, как лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, может назначаться только в сочетании с иным наказанием.

В уголовном законе какие-либо другие классификации видов наказаний не предусмотрены, однако доктрине уголовного права они известны. Так, в зависимости от продолжительности оказываемого исправительного воздействия наказания подразделяются на два вида: срочные и одномоментные (одноактные). Другая видовая классификация предусматривает деление всех наказаний на общие и специальные. Основанием выделения тако-

вых является субъект, к которому применяется наказание. Общими считаются наказания, которые могут быть назначены любому лицу, а специальными – те, которые применимы лишь к определенному кругу лиц, например к военнослужащим. Встречаются и другие классификации видов наказаний, например в зависимости от степени важности наказаний и их порядка назначения, степени суровости наказаний, возможности замены одного наказания на другое, возможности назначения наказаний условно [4].

Наиболее значимой классификацией из тех, что разработаны доктриной уголовного права, является классификация наказаний в зависимости от объема карательного воздействия (характера карательных элементов). В зависимости от этого все наказания можно подразделить на три вида: 1) наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества; 2) наказания, связанные с изоляцией осужденного от общества; 3) исключительное наказание – смертная казнь. Однако и в этом виде система наказаний мало пригодна для измерения ее видовых элементов и в целом теории назначения наказания.

В конечном итоге это продуцирует вывод о том, что для процесса назначения наказания необходима отдельная специфическая классификация видов наказаний. Ее построение, по мнению некоторых авторов [5, 6], требует установления такой системы наказаний, где все отдельные ее виды должны быть срочными или размерными. Такое решение, безусловно, облегчило бы процедуру формализации назначения наказания. Однако в попытке установить систему только из размерных или срочных наказаний мы можем оказаться в плену математических иллюзий, не только не отражающих существующую объективную реальность, но и могущих привести нас к серьезным ошибкам. По нашему мнению, этого вполне можно избежать при установлении двумерной модели, дифференцирующей все виды наказаний одновременно на два вида (наказания, связанные в основном с имущественными ограничениями, и наказания, связанные преимущественно с физическими лишениями) и две разновидности (общие и исключительные). В первом случае основанием классификации будет выступать карательная сущность на-

казания, а во втором – спецификация правил назначения наказаний. Рассмотрим каждый вид по отдельности.

Первый вид наказаний – это общие наказания, связанные в основном с имущественными ограничениями. К ним относятся штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе. Два первых из них могут выступать как в качестве основного, так и в качестве дополнительного вида наказания. Все наказания данной группы являются срочными и (или) размерными и могут быть спроецированы на интервальную шкалу измерения (быть соотнесены между собой).

Второй вид наказаний – исключительные наказания, связанные в основном с имущественными ограничениями. К этой группе относится лишь один дополнительный вид наказания – лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Основным карательный элемент данного наказания представляет собой, во-первых, морально-психологическое воздействие на осужденного (отмена государственного признания прошлых заслуг лица), а во-вторых, лишение его соответствующих льгот и преимуществ, что позволяет относить его к разряду наказаний имущественного характера. При назначении и исполнении лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград у осужденного аннулируются специально предусмотренные законом определенные карьерные, экономические и социальные преимущества, установленные для лиц, имеющих специальное, воинское или почетное звание, классный чин или государственную награду. Лишить осужденного звания, классного чина или государственных наград можно только за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, при этом суд должен также учесть и личность виновного (ст. 48 УК РФ). Данное наказание не обладает характеристиками количества строгости, т. е. не относится ни к срочным, ни размерным наказаниям, а его мера определяется только качеством строгости.

Третий вид наказаний – это общие наказания, связанные преимущественно с физичес-

кими лишениями. К ним относятся: ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок. Данные виды наказаний являются срочными и, так же как и наказания первой группы, могут быть спроецированы на интервальную шкалу измерения.

Четвертый вид наказаний – это исключительные наказания, связанные преимущественно с физическими лишениями. Таковыми являются пожизненное лишение свободы и смертная казнь. Первое из них является относительно определенным срочным наказанием, второе не относится ни к срочным, ни к размерным наказаниям. Исключительная строгость кары обоих наказаний и отсутствие абсолютных числовых границ пожизненного лишения свободы – все это позволяет утверждать, что мера данных наказаний определяется качеством их строгости.

Полагаем, что, предложив вышеприведенную классификацию, в первую очередь следует объяснить свою позицию относительно выделения достаточно широкого перечня исключительных видов наказаний. Таковых в российском уголовном праве три (до момента исключения из ст. 44 УК РФ конфискации таковых было, соответственно, четыре; конфискация имущества относилась к исключительным наказаниям, связанным в основном с имущественными ограничениями, являясь наиболее строгим из них).

Исключительность таковых определяется существенными отличиями от всех иных видов наказаний: во-первых, исключительностью объекта карательного воздействия: относительно пожизненного лишения свободы и смертной казни – это жизнь как способ биологической и социальной активности человека; относительно лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград – государственное признание прошлых заслуг; во-вторых, наличием неограниченного характера

карательного воздействия и определением их меры преимущественно качеством строгости (карательной сущностью); в-третьих, возможностью назначения за ограниченное количество преступлений и только в исключительных случаях. Исключительность смертной казни дополнительно определяется невозможностью достижения с помощью ее применения такой цели наказания, как исправление осужденного, необратимостью ее исполнения, временным характером ее существования (согласно ч. 2 ст. 20 Конституции РФ смертная казнь устанавливается впредь до ее отмены).

Таким образом, мы утверждаем, что применительно к процедуре назначения наказания, для определения наличия статуса исключительности у наказания, принципиально важна не его исключительно суровая карательная сущность, а установленный законом исключительный (особый) порядок его применения, предполагающий разработку отдельных правил его назначения. Относительно пожизненного лишения свободы и смертной казни таковыми, например, могут выступатьотягчающие обстоятельства, относящиеся к личности виновного, либо данные, свидетельствующие о повышенной опасности содеянного, в частности наступление особо тяжких последствий, охватываемых умыслом виновного. Относительно лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград таковым выступает вывод суда о том, что осужденный недостоин носить соответствующее звание или обладать определенными государственными наградами.

Значимость предложенной двумерной классификации наказаний видится нам в сведении большого количества их видов всего к двум разновидностям при рассмотрении системы наказаний в ракурсе одного критерия классификации и четырех видам при одновременном рассмотрении на основе двух предложенных критериев.

**Список использованной литературы:**

1. Курс советского уголовного права. Т. 3. / Под ред. А.А. Пионтковского. – М., 1970. – С. 5.
2. Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М., 2001. – С. 511.
3. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 2. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – М., 2002. – С. 27.
4. Баграй-Шахматов Л.В. Система наказаний по советскому уголовному праву, их правовой статус и правовое регулирование исполнения / Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Минск, 1969. – С. 21-22.
5. Малков В.П. Вид и размер уголовного наказания (понятие и правовое значение) // Современное состояние преступности и реформа уголовного законодательства. – Тюмень. 1994. – С. 23.
6. Никонов В.А. Уголовное наказание. Поиск истины. – Тюмень, 2000. – С. 78.