

Самерханова Э.К.

Волжская инженерно-педагогическая академия, Нижний Новгород

СИСТЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА И СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ КАК ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Автор предлагает инновационный опыт по формированию единого образовательного пространства. Среди педагогических условий, обеспечивающих организацию единой развивающей среды, автор выделяет систему взаимодействия педагога и студентов в учебном процессе. Данный опыт апробирован в Волжской инженерно-педагогической академии (Н. Новгород), сельскохозяйственном колледже (Арзамас), механико-технологическом колледже (Киров).

Анализ научной и профессионально-публицистической литературы показывает, что в последние годы понятие «образовательное пространство» в связи с его более широким применением получает и все более глубокое осмысление.

В тезаурусе «Новые ценности образования» образовательное пространство (educational space) определяется как «существующее в социуме «место», где субъективно задаются множества отношений и связей, где осуществляются специальные деятельности различных систем (государственных, общественных и смешанных) по развитию индивида и его социализации» [11, с. 63]. При этом подчеркивается, что введение данного термина в научный оборот связано с отказом от принятого ранее (в рамках прежней парадигмы) представления об образовательных процессах как линии, траектории или некоего канала, по которым нормативно должен двигаться обучающийся.

На то, что появление в понятийном аппарате педагогики термина «образовательное пространство» детерминировано отказом от традиционного представления об образовании как о линейном процессе, указывают также Г.С. и Е.В. Коротаевы [9, с. 20].

В этой связи приобретает значимость смысловое значение слова «пространство», послужившего основой данного термина. Это слово в русском языке имеет несколько смыслов.

В философской трактовке пространство является одной из форм (наряду со временем) существования развивающейся материи, характеризующейся протяженностью и объемом. Пространство выражает порядок расположения одновременно сосуществующих объектов [13, с. 75].

В общеупотребительном значении пространство – это, с одной стороны, «протяженность, место, не ограниченное видимыми пределами», а с другой – напротив, «промежуток между чем-нибудь, место, где что-нибудь помещается» [12, с. 611].

Сопоставление употребления термина «образовательное пространство» в различных на-

учно-педагогических источниках показывает, что оно имеет различные основания. В одном случае оно строится на метафорическом использовании слова «пространство», когда под образовательным пространством подразумеваются образовательные процессы (или системы), представляемые как множество индивидуальных форм развития и разнообразия образовательных возможностей. Такое понимание детско-взрослой группы, класса или образовательного учреждения позволяет, во-первых, увидеть их как одновременное сосуществование (пространство) возможностей и выборов, включенных в более широкое социальное пространство, а во-вторых, уйти от традиционного «парного» (педагог – учащийся) видения педагогической деятельности. Фактически предметом анализа и действия педагога при таком подходе становятся процессы, распределенные в группе [11, с. 63]. Данное – метафорическое – понимание образовательного пространства является наиболее распространенным.

Другое понимание образовательного пространства строится по аналогии. В этом случае конкретная образовательная система представляется прежде всего как «место», а также совокупность, набор объектов и реалий, его наполняющих. Однако следует подчеркнуть, что аналогия – не есть отождествление, а поэтому и в такой трактовке образовательное пространство вмещает не столько учебное оборудование или образовательные учреждения, сколько различные факторы, условия, связи и взаимодействия субъектов образования, определяющие характер образовательных процессов в целом [там же].

Развитие личностных и профессиональных качеств современного специалиста зависит от педагогической идеологии, системы педагогических ценностей, на основании которых проектируются модели учебного процесса. Одним из наиболее эффективных направлений организации учебного процесса является ориентация на человека, отказ от методов воздействия в пользу сотрудничества и взаимодействия педа-

гога и студентов, включение их в творческую деятельность, развитие личностных качеств педагога и студентов.

Решение задачи организации взаимодействия педагога и студентов в современных условиях развития общества и образования потребовало серьезного теоретического исследования, изучения сущностных характеристик и особенностей педагогического взаимодействия.

Проведенные исследования и изучение педагогического опыта показали, что основное внимание уделяется влиянию взаимодействия на развитие личностных качеств студентов (А.П. Беляева, С.Я. Батышев, В.И. Загвязинский, В.А. Скакун)

Практика организации педагогического взаимодействия свидетельствует о наличии многих недостатков: не имеет системного характера, не всегда разнообразна по формам, требует методического инструментария, обеспечивающего управление процессом взаимодействия в образовательном пространстве.

Феномен взаимодействия как педагогического условия организации единого образовательного пространства профессионального развития студентов интерпретируется в русле исследований различных проблем обучения, воспитания и образования (Т.Е. Конникова, Л.И. Новикова и др.), как специфическая форма общения в ходе целостного педагогического процесса (Г.И. Щукина), как развивающее и развивающееся явление (Н.Ф. Радионова), как условие аксиологической ориентированности педагога в ценностях образования (Т.К. Ахаян, А.В. Кирьякова).

Система взаимодействия открывает новые широкие перспективы для совершенствования всей системы образования. Такое взаимодействие отличается гуманностью: отношением доверия, сотрудничества, актуализацией мотивов, развивающими установками.

В образовательном пространстве главным механизмом *саморазвития* студентов является система взаимодействия человека с окружающим миром и с собой, вырабатывающая у него личностные качества, профессиональные способности. Как показывает практика, все многообразие взаимодействий в процессе обучения можно представить тремя основными видами: студент – педагог, студент – творческая микрогруппа, студент – учебная группа (табл. 1). Остановимся на характеристике каждого из видов взаимодействий.

Студент – педагог. В центре данного вида взаимодействия – личность студента, его самобытность, уникальность, самоценность. Педагог стимулирует студента к самостоятельной

деятельности, тем самым снимает в нем страх, напряженность, вселяет чувство уверенности, помогает выработать собственную позицию, быть запрошенным. С осознания уникальных возможностей человека у студентов начинает пробуждаться интерес к рациональному использованию своих внутренних ресурсов, интерес к саморазвитию и самореализации.

Студент – творческая группа. Этот вид взаимодействий представляет собой коллективную форму познавательной деятельности, основу которой составляет сотрудничество, сотворчество, сопереживание, согласие членов творческой группы. Результатом взаимодействия «студент – творческая группа» является развитие личных качеств и творческих способностей студентов.

Студент – учебная группа. Данный вид взаимодействий представляет собой потенциальную зону саморазвития, которая стимулирует внутреннюю активность обучающихся.

Таким образом, можно сказать, что каждая коммуникативная связь представляет собой взаимодействие, которое обеспечивается системой педагогических взаимодействий в учебном процессе.

Начиная с первого занятия в активном процессе взаимодействия с обучающимся педагог стремится выявить как для себя, так и для каждого члена группы реальные возможности его личности, профессиональную позицию, ценностные ориентации. Для эффективного овладения программным материалом обучающиеся также должны установить для педагога и себя начальный уровень своих знаний. Всесторонняя диагностика человека и его деятельности является абсолютно необходимой для определения исходной точки обучения.

Этот небезболезненный этап преодолим, потому что такое самокритичное познание обучающимися самих себя (с помощью педагога и несложных методик) производится на основе глубокого уважения личности каждого, признания его нравственного и интеллектуального потенциала. Педагог добивается переоценки обучаемыми собственных возможностей, появления уверенности в своих силах, что вызывает уважение и доверие обучаемых к педагогу, активное желание сотрудничать с ним в учебном процессе. Этот нравственно-психологический контакт является необходимым условием дальнейшего резонансного взаимодействия педагога и обучаемого, которое протекает в режиме демократического общения и становится главной движущей силой учебного процесса, результатом которого является успешность и устойчивость студентов.

Развитие активного, ответственного, профессионально компетентного специалиста происходит естественно и успешно в процессе резонансного взаимодействия педагога и обучающегося (оно обеспечивается пониманием взаимных ошибок, открытой для критики и самокритики организацией совместной работы, формированием новых способов мышления, личностных и профессиональных установок).

В процессе обучения основная задача, которая стоит перед педагогом, – это создание развивающего пространства, механизмом функционирования которого служит резонансное взаимодействие. Основными принципами такого взаимодействия будут: успешность, запрошенность индивидуальности каждого, устойчивость состояния. Нормами взаимодействия являются: доброжелательность, уважение, ответственность, право на ошибку и на ее исправление, право на высказывание собственной позиции, право на творчество.

В начале исследования студенты выделяют два уровня взаимодействия и построения отношений:

- а) с педагогом;
- б) с учебной группой.

При этом доминирующей была первая связь. Большая разница в уровнях взаимодействия (с педагогом 87% и учебной группой – 13%) свидетельствует, на наш взгляд, о неумении педагога создавать благоприятные условия для развития студентов через систему отношений. Неумение стимулировать обучающихся к самостоятельной деятельности не развивает их личностные качества, не учитывает особенности каждого студента, его мыслительные процессы. Из результатов исследования видно, что организация учебного процесса должна содержать механизм, обеспечивающий постоянную включенность каждого обучающегося в процесс взаимодействия. Таким механизмом саморазвития человека может быть взаимодействие в учебной группе, разделенной на подвижные творческие группы (рис. 1).

Данная модель предполагает коллективно-индивидуальную форму организации обучения и вносит массу дополнительных стимулов саморазвития каждого студента. Погружая их в атмосферу разнообразных эмоциональных переживаний, она создает условия для развития не только математических способностей, но прежде всего личностных качеств. В модели взаимодействия предлагается организация обучения по трем видам связей: студент – педагог, студент-творческая микрогруппа, студент – учебная группа, чем и создается развивающая

среда для совместного решения познавательных проблем, способствующая развитию личностных качеств: толерантности, креативности, целеустремленности, ответственности.

Эффективность построения взаимодействий, определяющая структуру коммуникативных и функциональных связей в учебной группе, зависит от ряда условий, обеспечивающих оптимальность всех компонентов педагогической деятельности.

Приоритетной связью, определяющей развитие студентов, является связь «студент – педагог». В этой системе взаимодействий педагог является технологом с новым педагогическим мировоззрением, владеющим развивающей технологией, обладающим рядом личных качеств: целеустремленностью, коммуникативностью, организованностью, творческой активностью. Он усваивает концептуальные основы технологии саморазвития, сущность базовых принципов, которые являются отправными моментами творческого воплощения модели в реальную практику.

Понимание человека как явления природы, уникального, управляющего собственным развитием, сразу меняет мировоззрение преподавателя и студентов.

Согласно построению взаимодействий в учебной группе взаимодействие педагога и сту-

Таблица 1. Система взаимодействий студентов в процессе обучения

Взаимодействия			
№	Виды	Функции	Результат
1.	Студент – педагог	Организация развивающего пространства с учетом индивидуального развития обучающегося.	Актуализация потребности студента в самопознании. Развитие индивидуальности.
2.	Студент – творческая группа	Организация «зон ближайшего развития» студентов.	Развитие личностных качеств и творчества студентов.
3.	Студент – учебная группа	Потенциальная зона развития обучающихся.	Резервы саморазвития студентов.

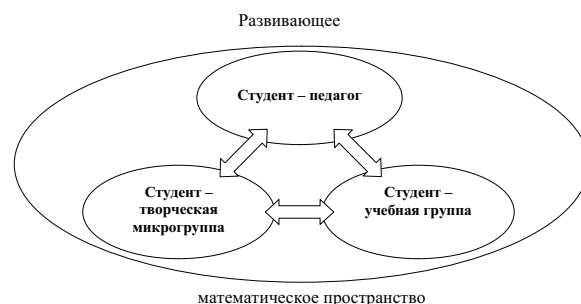


Рисунок 1. Модель построения взаимодействий студентов в учебном процессе

дентов основано на стимулировании, побуждении к самостоятельному осмыслению изучаемых явлений, запрошенности индивидуальных качеств, т. к. студента невозможно научить, если у него нет устремленности к обучению, если «векторы движения» преподавателя и студента не совпадают.

Система взаимодействий «студент – творческая микрогруппа» предполагает включенность каждого студента в образовательный процесс. В основе этой системы взаимодействий лежит принцип саморазвития, детерминирующий способность личности превращать собственную позицию в предмет практического преобразования, приводящего к высшей форме жизнедеятельности – творческой самореализации.

Система взаимодействий «студент – учебная группа» представляет собой потенциальное поле для развития каждого обучающегося.

В процессе исследования испытуемым был задан вопрос: с кем вы взаимодействуете в процессе обучения и какая система взаимодействия для вас является наиболее благоприятной в процессе обучения. Результаты этого исследования представлены в таблице 2.

Как показали результаты исследования, наиболее значимой студенты всех групп считают систему взаимодействий «студент – педагог» (50,6%). Педагог в этой системе является носителем высокого уровня осмысления предмета в мировой культуре. Он прежде всего друг и посредник, помогающий студентам раскрыть их индивидуальность, их возможности в сотворении себя. Педагог открыт для взаимодействия со студентами, для оказания индивидуальной помощи в процессе обучения. Отсюда вытекает основная функция педагога – обеспечение условий для успешности студентов, запрошенности их индивидуальных качеств, устойчивости состояний.

Второй уровень взаимодействия «студент – микрогруппа» (31%) позволяет:

Таблица 2. Система взаимодействий студентов в процессе обучения в конце исследования (n = 123 респондента, в% к числу опрошенных)

№	Уровни взаимодействия	Количественный показатель
1	Студент - педагог	50,6%
2	Студент - творческая микрогруппа	31%
3	Студент - учебная группа	18,4%

– активно включаться всем обучающимся микрогруппы в поисковую учебно-познавательную деятельность, организованную на основе индивидуальных потребностей;

– организовать совместную деятельность, партнерские отношения;

– устранять внутренние препятствия творческим проявлениям;

– обрести уверенность в себе, в своих отношениях с окружающими.

Результатом выстраивания системы взаимодействия «студент – микрогруппа» будет развитие индивидуальных качеств студентов и их творчества.

Третьим по значимости уровнем взаимодействия в системе отношений по результатам исследования является «студент – учебная группа» (18,4%). Это своего рода потенциальная зона развития студентов, резерв саморазвития студентов.

Таким образом, в ходе исследования выявлено, что система взаимодействий в учебном процессе является одним из педагогических условий организации единого образовательного пространства профессионального развития студентов и направлена на:

– формирование личностных и профессиональных качеств личности;

– развитие коммуникативной деятельности в различных системах отношений;

– создание реальных условий для реализации творческого мышления и осуществления профессиональной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 104 с.
2. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. – М.: Просвещение, 1984. – 485 с.
3. Барболин М.П. Методические основы развивающего обучения / АПН СССР, НИИПТО. – М.: Высш. шк., 1991. – 230 с.
4. Белкин А.С., Жукова Н.К. Педагогический мониторинг образовательного процесса. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1998. – 75 с.
5. Белухин Д.А. Основы личностно-ориентированной педагогики: Курс лекций. – М.: Изд-во Института практической психологии; Воронеж: НПО МОДЭК, 1997. – 304 с.
6. Вазина К.Я. Модель саморазвития человека (концепции, технологии). – Н. Новгород: Изд-во ВГИПИ, 1999. – 256 с.
7. Вазина К.Я. Природно-рефлексивная технология саморазвития человека. – М.: Изд-во Московского гос. ун-та печати, 2002. – 145 с.
8. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность // Педагогика. – 2003. – №2. – С. 21-26.
9. Коротчаева Г.С., Коротчаева Е.В. Современное образовательное пространство: Социально-педагогический анализ взаимоотношений школы и института // Мир образования – образование в мире. – 2001. – №4. – С. 19-29.
10. Куликова Л.Н. Среда как фактор саморазвития личности школьника // Среда – воспитательное пространство – управление в педагогике. – Костанай, 1997. – С. 21-31.
11. Новые ценности образования: Тезаурус для учителей и школьных психологов / Сост. Н.Б. Крылова. – М., 1995. – 113 с.
12. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / РАН; Институт им. Виноградова. – 4-е изд; доп. – М.: Азбуковник, 1997. – 944 с.
13. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 6-е изд. – М.: Политиздат, 1991. – 559 с.