

Спешилова Н.В.

Оренбургский государственный аграрный университет

## ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ УПРАВЛЯЮЩИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

В настоящее время становятся все более необходимы качественно новые технологии организации и управления процессом обучения с целью подготовки высококвалифицированных специалистов, востребованных обществом и государством в условиях постиндустриальной стадии развития. Исследован ряд факторов, влияющих на успешность обучения в вузе, которые целесообразно учитывать для выбора управляющих воздействий в рамках организации учебного процесса с целью повышения его эффективности.

В учебном процессе выходные показатели системы характеризуются итогами усвоения учебной информации, превращением ее в знания и умением применять их на практике. Превращение же информации в знания требует выбора средств и форм ее выражения, проведения активной учебной и самостоятельной работы. Данный процесс немалозначим без оперативного подбора управляющих воздействий со стороны преподавателя по отношению к обучаемым. При этом делается упор на отбор средств, форм и методов обучения. Оптимизация в этом направлении возможна, как отмечает С.И. Архангельский, в том случае, когда «сообщаемая учебная информация вступает в устойчивые связи с системой знаний студентов и не препятствует формированию новых знаний на уровнях возрастающей сложности и когда она контролируется по результатам их определенных действий» [2, с. 25]. А устойчивость таких связей определяется прежде всего ориентацией на «зону ближайшего развития» обучаемого, которая для разных студентов находится на разных уровнях. Таким образом, за отправную точку в развитии принимается начальное состояние системы.

Для выпуска вузом хорошо подготовленного специалиста необходимо ориентироваться не только на его способности в области изучения предметов, но и на ценность отдельно взятой личности, ее интеллект, индивидуальность, нравственные установки. Кроме того, доказано, что факторы, определяющие социально-психологический портрет студента, в немалой степени влияют на успешность обучения. С частью из них обучающийся уже пришел в вуз, и их можно только принимать во внимание, а часть появляется в процессе обучения, и ими можно управлять.

Как отмечается в [8], студент как человек определенного возраста и как личность может

характеризоваться с трех сторон: психологической, социальной и биологической. В психологической стороне центральное место занимают психические свойства – направленность, темперамент, характер, способности (в том числе интеллектуальные), – от которых зависит протекание психических процессов с проявлением особенностей каждого отдельного индивида. В социальной составляющей воплощаются общественные отношения, являющиеся следствием принадлежности студента к определенной социальной группе. Биологическая сторона предопределена в большой степени наследственными и врожденными факторами, но способна изменяться под воздействием каких-либо условий и требований. Триединство выделенных сторон раскрывает возможности студента, его особенности.

Исследование проводилось на репрезентативной выборке студентов, обучающихся на экономическом факультете Оренбургского государственного аграрного университета. Отличительной чертой данного высшего учебного заведения является целевой набор студентов из сельской глубинки, в чем заключается некоторая специфика. Обучение именно таких ребят является залогом успешной работы предприятий на селе, в поселках и отдаленных поселениях. Эффективное использование трудовых ресурсов выдвигается в число критических факторов экономического успеха. За последние годы в силу различных причин (падение объемов производства, ухудшение социально-экономических условий и обострение демографической ситуации) произошло не только абсолютное сокращение числа занятых в сельскохозяйственном производстве в целом, уменьшение работающих специалистов, но и, что особенно тревожит, ухудшился их качественный состав, профессиональный уровень. В последние годы удалось несколько приостановить

эту тенденцию, но ситуация оказывает негативное влияние на результаты, получаемые в аграрном секторе.

Так, с целью выявления наиболее важных факторов социологического и психологического характера, определяющих эффективное обучение студента в вузе, с обучаемыми было проведено тестирование и анкетирование, а обработка полученных данных велась с помощью ЭВМ.

Определившись с численностью субъектов, которые будут принимать непосредственное участие в исследовании, мы обнаружили, что процентное соотношение студентов из городской и сельской местности равно. При этом 35% обучающихся из областного центра (г. Оренбург).

Нужно отметить, что 28% из числа исследуемых студентов окончили школу, обучаясь в профильном классе. В основном это жители областного центра.

Для объективной оценки роли учебы в жизни студента экономического факультета был задан ряд вопросов. Результаты опроса оказались следующими.

На вопрос «Легко ли вам учиться в вузе?» ответы распределились так: средне – 42%; легко – 39%; тяжело – 19%.

В определенном смысле это отражает общий настрой студентов в учебном процессе. Отметим и то, что в категории «легко» 57% занимают ответы студентов, закончивших школу в одном из городов (в том числе и областном центре), и 43% – в сельской местности. Это связано как с тем, что городские школы имеют больше возможностей давать преподаваемый материал на высоком уровне, так и с тем, что у сельских ребят, приехавших в город на обучение, много времени и сил уходит на адаптацию в новой среде.

Степень тяжести обучения для студентов, окончивших класс общей подготовки или профильный, склоняется в большей степени к профильному, но и степень легкости также превагирует для профильного класса (таблица 1).

Это говорит о том, что профиль класса при обучении в школе должен соответствовать выб-

ранной профессии. Так как при совпадении направлений перевес идет в сторону легкости, а при несовпадении (а тем более при их строгой противоположности) – в сторону тяжести. При этом получается, что лучше обучаться в обычном классе, чем в профильном, если потом идти учиться без учета специализации. Дело в том, что в настоящее время в школе недостаточно разработана научно-методическая база для профессионального самоопределения учащихся. Отсутствие или недостаточная работа педагогов, психологов и профконсультантов ведут к неэффективности самоопределения старших подростков в направлении выбора будущей профессии [1].

Мало внимания уделяется целостному становлению личности, включающему в себя формирование способности к самопознанию и самоизменению, независимость, умение делать выбор и нести за него ответственность. Психолого-педагогическая работа по профессиональному самоопределению старших подростков должна строиться на основе личностного подхода [6, с. 522], что на сегодняшний день проявляется в школах не в должной степени. А это в свою очередь приводит к перекосам и осложнениям в дальнейшем направлении профессионализации. Так, часто выбирая, куда приложить свои силы, абитуриенты ориентируются не на саму профессию, а на вуз, желательнее по-престижней. Кто-то идет в учебное заведение «за компанию», а кто-то выбирает учебу поближе к дому. Отмечено, что «более половины гуманитариев получают после учебы не то место, о котором они мечтали» [3, с. 40]. Сегодня чуть ли не в каждой школе своя программа обучения, но уроки профориентации не всегда в нее включены. Поэтому данный вопрос и его разработка в наше время еще очень актуальны.

Процентное соотношение ответов на вопрос «Как вы учитесь?» распределилось следующим образом: 56% ответили – «когда как»; 39% – «усердно» и 5% – «спустя рукава».

Наличие таких категорий ответов, как «тяжело» и «усердно», свидетельствует о том, что процесс обучения в вузе все-таки требует определенных усилий, если относиться к нему серьезно. Конечно, превалирование ответов «средне» и «когда как» не радует, но напрашивается вывод, что для современного студента учеба – это не главное (соотношение различных видов деятельности по предпочтениям рассматривается при обработке результатов тестирования).

Таблица 1. Процентное соотношение по степени тяжести обучения для классов разной направленности

Направленность класса	Степень тяжести обучения (%)		
	легко	средне	тяжело
Обычный класс	37	45	18
Профильный класс	42	37	21

Интересно то, что большинство студентов чувствуют себя комфортно в той группе, в которой они учатся, т. е. 92%, а остальные 8% – некомфортно. Это говорит о том, что в целом психологическая адаптация студента к своему коллективу в группе проходит хорошо.

Немаловажно и то, что 94% из числа опрошенных студентов нравится учиться на экономическом факультете.

В анкете был задан и такой вопрос: «Любите ли вы свою группу?» При этом 76% студентов ответили, что любят, 24% ответили, что нет. Это говорит о том, что можно ощущать себя комфортно, но при этом не любить свое окружение (например, ставить себя «выше» рядом с тобой стоящих). Можно быть ведомым и социально пассивным, и тогда ответ будет отражать мнение определенной сформировавшейся части группы. Ведь как показывает социально-психологическая практика, внутри любого коллектива образуются определенные системообразующие звенья со своими интересами, что и определяет в итоге учебу, взаимоотношения и комфортность того или иного студента.

Данные, полученные на основе анкетирования, навели на мысль, что возможна связь между тем, нравится или не нравится студенту учиться, и, например, комфортным и некомфортным ощущением себя внутри группы. Следствием стала организация и проведение опроса, содержимое которого нацелено на возможность отражения как психологического климата в группах, так и общего состояния каждого отдельного студента с целью учета влияния тенденций их развития на способность к обучению.

В связи с тем, что комплексная оценка должна включать в себя как анализ общих тенденций, так и возможность проведения вертикальных и горизонтальных связей и закономерностей, случайно организованный компьютерный отбор был ограничен условием выбора не отдельных обучаемых, а целых групп. Исходя из того, что студенты первого года обучения только, так сказать, «прощупывают» свое место, они резко делятся на тех, кто отдает явное предпочтение учебе, и тех, кто привык «проскакать», прибегая к случаю или помощи других людей. Попадая из школы в среду высшего учебного заведения, многие ребята только на втором курсе адаптируются и начинают сознательно управлять своей студенческой жизнью. Что касается обучающихся пятого курса, то это уже в большинстве своем или семейные люди, или со-

вмещающие учебу с зарабатыванием денег. Кроме того, на последнем году обучения уже несколько поздно предпринимать какие-либо меры по координации приобретенных знаний, умений и навыков. Учитывая это, в дальнейшем исследовании принимали участие студенты 2-4 курсов, так как именно они составляют мобильную социально-образовательную среду высшего учебного заведения [7].

Рассмотрим подробно роль учебы в жизни студента наряду с другими видами деятельности. В одном из вопросов анкеты было необходимо расставить цифры от 1 до 9 согласно предпочтениям между такими видами деятельности, как: учеба (1); зарабатывание денег (2); общественная деятельность (3); интересная работа (4); получение дополнительного образования (5); занятия спортом (6); создание и укрепление семьи (7); укрепление здоровья (8); разного рода увлечения (9). При этом для анализа во внимание принималось только то, какому виду деятельности студент отдает предпочтение (первое место). Результаты оказались довольно интересные, особенно при сравнении на разных курсах (таблица 2).

Из таблицы 2 видно, что на разных курсах происходит смещение приоритетов для тех или иных видов деятельности. Так, например, на втором курсе для 48% студентов учеба стоит на первом месте. При этом для остальных 52% второкурсников на первом месте находятся другие виды деятельности.

По третьему курсу для 40% студентов на первом месте учеба. Смещение увеличивается в сторону зарабатывания денег, получения дополнительного образования, общественной деятельности, создания семьи. Таким образом, получается, что на третьем курсе, в пик адаптации к учебе, студенческой жизни, происходит замена таких приоритетов, как здоровье, спорт, более реалистичными, т. е. зарабатывать денег, общественная деятельность. Однако семья остается важной составляющей в жизни как второкурсника, так и третьекурсника. Что интересно, здоровье и спорт для большинства перестали играть важную роль.

Таблица 2. Сравнительное распределение приоритетов студентов по видам деятельности

Курс	Приоритеты (%)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
II	48	5	4	6	1	8	11	12	5
III	40	13	9	4	7	4	15	2	6
IV	31	12	4	14	3	0	9	16	11

На четвертом курсе очень показательная картина. Учеба стоит на первом месте только для 31% студентов, для большинства обучаемых на первых местах стоят здоровье, интересная работа, зарабатывание денег. Ни у кого спорт не стоит на первом месте. Получается, что к четвертому курсу студент понимает, что здоровье немаловажно так же, как и реально оплачиваемая работа. В итоге на старших курсах многие пытаются трудоустроиться, отдавая учебе второстепенное значение. Для 69% студентов 4-го курса на первом месте стоят работа, деньги и пр., но никак не учеба, от которой зависит дальнейшая профессиональная деятельность.

Полученные результаты полезны для понимания общей социально-образовательной картины. Следует учитывать смену приоритетов при выборе определенных видов деятельности, ведь изменение мировоззрения у студентов вносит коррективу в систему взаимодействия преподаватель – процесс обучения – студент. Не стоит забывать, что студенческие годы – это очень важный период в жизни. На смену школьным представлениям приходит более серьезный подход в анализе своих действий и поступков. Именно этим и объясняется стремление студентов на третьем и четвертом курсах найти интересную работу и зарабатывать деньги.

На фоне этого отметим, что необходимо разрабатывать качественно новые образовательные технологии, адаптированные к реалиям нашего времени, с целью повышения эффективности организации процесса обучения в вузах и выпуска высококвалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда.

Формирование профессионала будет сильно затруднено в случае неосознанного выбора своей будущей профессии, без учета психологических особенностей согласно предъявляемым требованиям. Тенденция к усложнению профессиональной деятельности современного специалиста привела к тому, что целесообразно говорить не о профессии, а о поле профессиональной деятельности [9]. Выделяют пять типов профессий [4]: «человек – человек», «человек – техника», «человек – знаковая система», «человек – художественный образ», «человек – природа». Каждый тип предъявляет к человеку определенные требования, поэтому при выборе профессии их необходимо знать. Кроме того, нужно определить для каждой отдельно взятой личности, каковы ее профессиональные интересы и склонности. Какими профессионально

важными качествами (здоровье, квалификация и способности) она уже обладает, т. е. соответствие психологическим требованиям, которые предъявляет данная профессия к человеку. Это, в конечном счете, определяет профпригодность и возможности. Кроме того, необходимо, конечно, узнать, какие профессии пользуются спросом у работодателя на рынке труда, и сопоставить все воедино, тогда профессиональный выбор должен стать удачным. В соответствии с вышеизложенным в анкету был включен вопрос для выявления профессиональной предрасположенности студента.

В вопросе представлены суждения, характеризующие различные виды профессиональной деятельности, которые объединены в семь групп по пять суждений под грифами «я хочу» и «я могу». Первые пять групп характеризуют пять типов профессий. В каждой группе представлены пять цифр, соответствующие степени желания студента заниматься этими видами деятельности. Группы суждений соответствуют двум классам профессий, разделенных по признаку «характер труда»: А – исполнительные; Б – творческие. Вторые, третьи, шестые группы суждений относятся к исполнительному характеру труда, остальные – к творческому.

В каждой категории «я хочу» и «я могу» подсчитывается суммарная оценка отдельно по исполнительным и творческим группам суждений. Выявляется наибольшая склонность к соответствующему характеру труда в категории «я хочу» и «я могу», и проводится сопоставление этих категорий.

Оказалось, что большинство студентов предрасположены к творческим профессиям – 58%, неопределенность в отношении творческая или исполнительная профессия у 19%, для 12% больше подходит творческая профессия, нежели исполнительная, и всего у 11% студентов проявилась склонность к исполнительным профессиям.

Наиболее удачным является случай, когда склонности студента лежат в той же группе профессий, что и его способности. В этом случае человеку нравится делать именно то, что он умеет. Однако не всегда предпочтение отдается тому, что больше всего получается. В том случае, если наиболее привлекательная для студента профессия не совпадает с деятельностью, которую он может делать лучше всего, ему предстоит ориентироваться либо на свое «хочу», либо на свое «могу», что отражается на процессе обучения.

В психологии доказано, что свойства темперамента каждой отдельно взятой личности проявляются в темпе освоения предложенного материала, влияют на организацию самостоятельной работы, отражаются в полноте, глубине и долговременности полученных знаний. В своем исследовании мы воспользовались личностным опросником Г. Айзенка для определения таких свойств личности, как экстраверсия (интроверсия) и нейротизм, которые вобрала в себя свойства темперамента личности, но при этом являются более четкими совокупностями с тем рядом свойств, что отражаются в процессе обучения и влияют на его эффективность. Вопрос анкеты содержит специальный бланк, где опрашиваемому предлагается ответить сразу, не раздумывая на вопросы «да» (отмечать знаком плюс) или «нет» (отмечать знаком минус). Об экстраверсии (ориентация человека на внешний мир, легкость социальных контактов, тяга к новым впечатлениям, оптимизм, общительность, раскованность) свидетельствует показатель выше 12 баллов. Максимальная оценка по шкале экстраверсии – 24 балла. При показателе ниже 12 баллов говорят об интроверсии (человек направлен на себя, свой внутренний мир, преобладает плохое настроение, пессимизм, замкнутость, заторможенность движений и речи).

После соответствующей обработки были получены данные, свидетельствующие о том, что на 2-м и 3-м курсах студенты наиболее активны, все еще продолжается процесс адаптации, причем 3-й курс – это пик адаптации, поэтому можно предположить, что обучаемые на 3-м курсе в большей степени экстраверты. На четвертом курсе студенты обособляются в преддверии взрослой жизни, хотя это можно отнести не ко всем. Полученные данные говорят о том, что большинство студентов обладают эмоциональной подвижностью, чувствительностью и тревожностью. Уверенностью в себе и устойчивостью к негативным последствиям в большей степени обладают студенты четвертого курса, видимо, в силу снижения вероятности отчисления из-за неуспеваемости (пред-

меты в основном профессиональной направленности), близости к завершению получения высшего образования, относительной стабильности отношений на личном фронте.

Самоощущение каждой отдельно взятой личности строится с учетом влияния той среды, общества, социума, внутри которого ему приходится существовать достаточно продолжительное время. Для студента такой средой является группа, в которой он обучается (как правило, в основной своей массе в течение всех пяти лет). Социально-психологический климат [5] является характеристикой целостного состояния коллектива, однако его нельзя измерить каким-то одним показателем, поэтому изучают его отдельные составляющие (что и было проделано в процессе исследования), описывая каждую определенной системой показателей, не интегрируемых в один общий.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что становление и стабилизация характера, овладение социальной ролью взрослого человека, формирование специальных способностей в связи с профессиональной направленностью приходится на период студенческого возраста. Так как довольно часто выбор будущей профессии человека определяют случайные факторы (в связи с этим очень важна предварительная профориентационная работа), то, попав учиться в вуз, студент или должен понять, что это «не его», или получить ту определенную долю знаний, умений и навыков, которая необходима для полноценной будущей профессиональной деятельности. А этому должны способствовать как личностные особенности каждого отдельно взятого индивида, так и способы и методы рационального преподнесения объема знаний с целью оптимизации учебного процесса. Наиболее важные факторы социологического и психологического характера, определяющие эффективность обучения в вузе, которые необходимо учитывать при выборе управляющих воздействий в учебном процессе, и были выявлены в рамках проведенного исследования.

#### Список использованной литературы:

1. Артюхова И.С. Проблема выбора профиля обучения в старшей школе // Педагогика, 2004, №2. – С. 28 – 33.
2. Архангельский С.И. Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе. – М.: Высш. школа, 1976. – 200 с.
3. В поисках себя обрести весь мир // Платное образование, 2003, №3(5). – С. 40-45.
4. Как выбрать профессию (советы профконсультанта) / Под ред. О.И. Пороховой. – Оренбург, 1999. – 11 с.
5. Лутошкин А.Н. Цветопись как прием эмпирического изучения психологического климата коллектива // Социально психологический климат коллектива – М., 1979. – С.171-173.
6. Мудрик А.В. Личностный подход // Российская педагогическая энциклопедия. Т.1. – М., 1993.
7. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с.
8. Пугачева Е. О социологичности мышления студентов // Высш. образов. в России, 2003, №2. – С. 86 – 91.
9. Сергеев В., Рязанова Л., Ярошевская Х., Кочнев А. Моделирование профессиональной деятельности современного инженера // Высш. образов. в России, 2003, №2. – С. 60 – 64.