

Миронова С.В.

Елабужский государственный педагогический университет

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В РАССКАЗАХ В.М. ШУКШИНА: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье речь идет о статистической характеристике употребляемости имен прилагательных в рассказах В.М. Шукшина. Количественный анализ функционирования прилагательных в выборках-отрывках и выборках, представляющих собой целые рассказы автора, указывает на низкую частотность употребления вышеуказанной части речи по сравнению с другими классами слов. Данный факт не является свидетельством скудости языка прозы писателя, а отражает его стиль, близкий к разговорному.

В настоящее время в лингвистической науке имеется немало диссертационных исследований по языку и стилю классика прозы 2-й половины XX века В.М. Шукшина, в которых в основном отражается ценностная картина мира автора: в центре внимания диссертантов оказываются явления природы [4], коммуникативные ситуации [1, 3], народно-разговорная, эмоционально-оценочная лексика как текстовые доминанты, сквозные признаки шукшинской прозы [2, 5]. Что касается изучения функционирования в произведениях писателя отдельного класса слов – имен прилагательных, то этот вопрос остается вне поля деятельности лингвистов. Объясняется данный факт, на наш взгляд, довольно явной низкой активностью употребления вышеуказанной части речи в рассказах В.М. Шукшина. Напрашивается мысль, что прилагательные, возможно, и не играют существенной стилеобразующей роли в произведениях автора.

Проведенный нами статистический анализ функционирования прилагательных в рассказах В.М. Шукшина показывает, что, действительно, в близком к разговорному, кратком, простом, динамичном языке прозы писателя качественных слов (прилагательных) не так уж много (динамика языка, как известно, достигается активным использованием глагольной лексики в ущерб существительным, без которых не употребляются прилагательные). Однако они используются очень метко, в соответствии с замыслом произведений и, как показывает их анализ, играют не последнюю роль в описании и передаче ценностной картины мира автора.

Для сравнения и сопоставления частотности имен прилагательных и других частей

речи в произведениях В.М. Шукшина нами было проанализировано 6 выборок по 500 слов, всего 3000 словоупотреблений из рассказов «Чудик», «Микроскоп», «Алеша Бесконвойный», «Горе», «Охота жить», «Думы» [8]. Обычно статистики не считают наблюдаемые и изучаемые факты во всей так называемой «генеральной совокупности» (например, во всех текстах В.М. Шукшина), да это и невозможно. Из всей «генеральной совокупности» мы взяли несколько выборок определенного объема и по этим выборкам судим о частотах частей речи во всей генеральной совокупности, то есть мы пользуемся выборочными частотами. Сразу же отметим, что в количестве словоупотреблений мы включали общее количество всех лексем, т. е. и знаменательные, и служебные слова.

В выборке из рассказа «Чудик» доля имен прилагательных составляет всего 4% (20), тогда как имен существительных – 24,4% (122), глаголов – 24% (120), местоимений – 16,8% (74), наречий – 9% (45), предлогов – 6,4% (32), союзов – 6,2% (31), частиц – 4,8% (24). На долю числительных, слов категории состояния, междометий и звукоподражаний приходится 5% текста. Таким образом, в этом отрывке имена прилагательные характеризуются относительно низкой частотностью и находятся лишь на 8-м месте. Из 20 прилагательных 11 – качественные, 9 – относительные, притяжательных нет. Наиболее частотными являются признаковые слова, характеризующие внешние и внутренние черты человека (*миловидная женщина, лысой головой, лысый читатель, веселье, милая Груша, строгая женщина*), указывающие на отношение к предмету (*зубовный стук, пилотская кабина, искусственная челюсть*), а также возраст (*молодая*

женщина, взрослый человек). Отметим также, что из 20 прилагательных каждое употреблено в выборке по 1 разу. Одно прилагательное функционирует в качестве контекстуального субстантивата (*веселье*).

В другом рассказе – «Микроскоп» – выборка из 500 словоупотреблений содержит: 1) 27,8% (139) существительных; 2) 23% (115) глаголов; 3) 12,4% (62) местоимений; 4) 10,2% (51) предлогов; 5) 8,2% (41) союзов; 6) 7,2% (36) наречий; 7) 3,6% (18) частиц, 8) 2,8% (14) прилагательных. 4,8% текста приходится на долю числительных, слов категории состояния, междометий и звукоподражаний. Имена прилагательные и на этот раз оказались на 8-м месте. Из 14 прилагательных 8 являются качественными, 6 – относительными, притяжательные снова отсутствуют. Среди качественных прилагательных наиболее частотны цветообозначения (*мутненькие, беленькие*) и слова, характеризующие возрастные особенности (*старший сыншика, младший*). Все прилагательные, кроме субстантивата *ученый* (2 словоупотребления), встречаются в выборке по 1 разу. Отметим, что из 14 прилагательных 3 функционируют в отрывке в качестве контекстуального субстантивата: *мутненькие, беленькие, младшие*.

В выборке из рассказа «Горе» процентное соотношение слов разных частей речи таково: 1) глаголов – 23,4% (117); 2) существительных – 20,2% (101); 3) местоимений – 13,2% (66); 4) наречий – 9,2% (46); 5) союзов – 8% (40); 6) предлогов – 6% (30); 7) частиц – 6% (30); 8) прилагательных – 5,4% (27). 8,6% текста составляют слова категории состояния, числительные, междометия и звукоподражания. Прилагательные и здесь на 8-м месте. Из 27 прилагательных 18 – качественные, 9 – относительные, притяжательных нет. Среди качественных наиболее частотны пространственные прилагательные (*широким рукавом, длинной рубахе, маленький он, маленькие цыплята, огромные ночи*), оценочные (*хорошее место, хорошую ночь, добрых людей, ядовитые ночи*) и антропонимические (*худой он, ласковым голосом, терпеливым голосом*). Нами зафиксировано по 2 употребления прилагательных *светлый, длинный, маленький*, остальные признаковые слова встречаются в выборке по 1 разу.

Выборка из рассказа «Алеша Бесконвойный» содержит: 1) 23,8% (119) существительных, 2) 21,4% (107) глаголов; 3) 11,6% (58) наречий; 4) 10% (50) местоимений, 5) 9,4% (47) союзов; 6) 8% (40) предлогов; 7) 5,2% (26) прилагательных; 8) 4% (20) частиц. На долю числительных, слов категории состояния, междометий и звукоподражаний приходится 6,6% выборки. Прилагательные, как видно, занимают уже 7-е место, но это не значит, что их частота употребления в этой выборке выше. Активность употребления прилагательных здесь примерно такая же, как в отрывке, например, из рассказа «Горе». Однако в «Алеше Бесконвойном» низка частотность частиц: всего 4%, тогда как в такой же выборке из рассказа «Горе» их доля составляет 6%. Из 26 прилагательных 18 – качественные, 8 – относительные, притяжательных нет. Наибольшей активностью характеризуются пространственные (*далекий горизонт, большие кадки, тонким запахом, маленький огонь*), оценочные (*дорогая минута, славный момент*) прилагательные. Прилагательные *старый, скорый* встречаются в выборке по 2 раза, остальные – по 1 разу.

В выборке из рассказа «Охота жить» доля имен существительных составляет 29,4% (147), глаголов – 19,8% (99), предлогов – 11,8% (59), союзов – 7,8% (39), наречий – 7% (35), местоимений – 6,6% (33), прилагательных – 5,4% (27), частиц – 2,6% (13), слов категории состояния – 2,6% (13). 7% всей выборки приходится на долю числительных, междометий, звукоподражаний. По активности употребления имена прилагательные на 7-м месте. Из 27 прилагательных качественных – 18, относительных – 9, притяжательных нет. Самыми частотными являются пространственные прилагательные (*высокого парня, левом кармане, большого царства, малых лет, полный камелек*), цветообозначения (*огненно-рыжая горка, зеленого чайку, белого царства, белом облаке*). Кроме лексемы *белый* (2) все прилагательные в выборке употребляются по 1 разу.

В другом рассказе – «Думы» – выборка из 500 словоупотреблений содержит: 1) 25,6% (128) существительных; 2) 21,4% (107) глаголов; 3) 10,2% (51) наречий; 4) 10% (50) предлогов; 5) 9,2% (46) местоимений 6) 9% (45) со-

юзов; 7) 5,8% (29) прилагательных; 8) 3,4% (17) частиц. На долю числительных, слов категории состояния, междометий, звукоподражаний приходится 5,4% слов всей выборки. Прилагательные по активности употребления – на 7-м месте. Из 29 прилагательных 18 – качественные, 11 – относительные, притяжательных нет. Самыми частотными являются цветообозначения (*черная ночь* (2), *иссиня-белый мальчик*), прилагательные, характеризующие возраст (*младшим братом, младшенького*). Зафиксирован 1 случай функционирования прилагательного как контекстуального субстантивата (*младшенького*). Прилагательное *черный* в сочетании с существительным *ночь* встречается 2 раза, остальные прилагательные употреблены по 1 разу. Впервые зафиксировано функционирование в выборке краткого прилагательного (*мертв*).

Итак, нами получены следующие выборочные частоты имен прилагательных: 1) в выборке из рассказа «Чудик» – 20; 2) «Микроскоп» – 14; 3) «Горе» – 27; 4) «Алеша Бесконвойный» – 26; 5) «Охота жить» – 27; 6) «Думы» – 29. Сложив все выборочные частоты и разделив сумму на 6 (количество выборок), получим среднюю частоту – это 24 прилагательных в среднем на 500 словоупотреблений.

Доля частей речи в общем объеме из этих 3000 словоупотреблений такова: 1) существительные – 756 (25,2%); 2) глаголы – 665 (22,2%); 3) местоимения – 331 (11%); 4) наречия – 271 (9%); 5) предлоги – 262 (8,7%); 6) союзы – 243 (8,1%); 7) прилагательные – 143 (4,8%); 8) частицы – 122 (4,1%). На долю числительных, слов категории состояния, междометий и звукоподражаний приходится 6,9%.

Исходя из вышеперечисленного можно сделать следующие обобщения. В произведениях В.М. Шукшина по активности употребления прилагательные находятся лишь на седьмом месте, что указывает на довольно низкую по сравнению с общей картиной употребляемости данной части речи в русском языке частотность. По данным «Частотного словаря русского языка» по активности употребления имена прилагательные занимают 5-е место (после имен существительных, глаголов, местоимений и предлогов), их общая доля в текстах составляет 9,37% [7, с. 927]. О

низкой встречаемости признаков слов свидетельствует и их средняя выборочная частота – всего 24 прилагательных в среднем на 500 словоупотреблений. Интересно, что самыми частотными в выборках оказались прилагательные одних и тех же лексико-семантических групп (ЛСГ): пространственные – в рассказах «Алеша Бесконвойный», «Горе», «Охота жить»; цветообозначения – в рассказах «Микроскоп», «Охота жить», «Думы»; характеризующие возраст – в рассказах «Чудик», «Микроскоп», «Думы»; антропонимические – в рассказах «Чудик» и «Горе»; оценочные – в рассказах «Алеша Бесконвойный», «Горе».

Для того чтобы определить, на сколько отличаются данные по употребляемости имен прилагательных и их отдельных ЛСГ в выборках из текстов от данных в законченных произведениях, мы провели статистический анализ уже целых рассказов – «Алеша Бесконвойный», «Микроскоп» и «Чудик». Нам было важно узнать, сохраняются ли при этом основные закономерности в частотности слов или нет.

Статистическим методом мы получили следующие данные. В рассказе «Алеша Бесконвойный», состоящем из 4183 словоупотреблений, всего 186 прилагательных. Доля прилагательных равняется 4,4% всех словоупотреблений. Из 186 прилагательных 143 – качественные, 42 – относительные, 1 – притяжательное. Первые пять мест по активности употребления занимают имена прилагательные следующих ЛСГ: 1) пространственные (37); 2) антропонимические (19) и указывающие на отношение к предмету (19); 3) оценочные (16); 4) указывающие температуру (13); 5) указывающие на отношение к месту (9). Самыми частотными в рассказе являются прилагательные *маленький* (9), *большой* (7), *малый* (6), *теплый* (5), *горячий* (4), *последний* (4), *старший* (3), *милый* (3), *свежий* (3), *березовый* (3), *сосновый* (3), *деревенский* (3), *старый* (2), *новый* (2), *скорый* (2), *тихий* (2), *легкий* (2), *дорогой* (2), *синий* (2), *верхний* (2), *мяконький* (2), *бумажный* (2), *офицерский* (2), *немецкий* (2).

Сопоставив количественные данные по выборке из 500 словоупотреблений и по всему произведению «Алеша Бесконвойный», можем констатировать, что доля прилагательных в выборке-отрывке и выборке-рас-

сказе оказалась различной: 5,2% и 4,4% соответственно. Разница, как видно, несущественная. Объяснить ее можно лишь тем, что для статистического анализа нами был выбран отрывок, в котором последовательно, образно и выразительно описываются действия Алеши, связанные с топкой бани; в нем, в отличие от текста всего произведения, нет диалогов. Что касается наиболее употребительных ЛСГ признаков слов, пространственные и оценочные прилагательные, признанные самыми частотными в выборке-отрывке, оказались таковыми и во всем произведении: они занимают первое и третье места соответственно. Неоднородными являются данные по самым частотным отдельным прилагательным. В произведении самой высокой встречаемостью характеризуется прилагательное *маленький*, оно употребляется 9 раз, а в выборке-отрывке самыми частотными оказались лексемы *старый*, *скорый*. Кстати, на долю словоформы *маленький* приходится 4,8% всех прилагательных в произведении, то есть «сравнительно нечастое употребление прилагательных почти прямо пропорционально употребляемости отдельных слов» [6, с. 206]. Действительно, в рассказе «Алеша Бесконвойный» доля имен прилагательных составляет 4,4% всех словоупотреблений, что мало отличается от доли одной и той же отдельной словоформы *маленький* среди всех прилагательных – 4,8%. Отметим также, что прилагательное *маленький*, являющееся в рассказе «Алеша Бесконвойный» самым активным, среди самых частотных прилагательных русского языка занимает лишь 14 место после лексем *большой*, *новый*, *советский*, *старший*, *великий*, *последний* и т.д. [7, с. 809].

Рассказ «Микроскоп» содержит всего 2280 словоупотреблений, из них 76 – прилагательные, что составляет 3,3% всего текста. В произведении 50 качественных, 26 относительных прилагательных, притяжательных нет. Самыми активными являются прилагательные следующих ЛСГ: 1) пространственные (14); 2) указывающие на отношение к предмету (10); 3) указывающие на отношение к действию (8) и цветообозначения (8); 4) оценочные (6) и антропонимические (6); 5) указывающие возрастные особенности (3).

Наивысшей частотностью в рассказе характеризуются прилагательные *беленький* (4), *маленький* (3), *желтый* (2), *круглый* (2), *длинный* (2), *кривой* (2), *кривоносый* (2), *пьяный* (2), *ударный* (2), *тоньше* (2), *ученый* (2). Отметим, что самое частотное прилагательное *беленький* в 2 случаях функционирует в тексте в качестве контекстуального субстантивата.

Сопоставление статистических данных по выборке из 500 словоупотреблений и по всему произведению «Микроскоп» показывает, что доля прилагательных в выборке-отрывке и выборке-рассказе снова оказалась различной, но незначительной: 2,8% и 3,3% соответственно. Сравнительно низкая частотность прилагательных в обеих выборках обусловлена замыслом, сюжетом произведения, для реализации которого автор в основном использует диалогическую речь, где в целях экономии обычно используются неполные предложения, – образность, выразительность, красочность речи, которая в большей своей части достигается употреблением прилагательных, уступает место краткости и сжатости изложения.

Активность прилагательных отдельных ЛСГ в выборке-отрывке и в произведении в целом также оказалась неоднородной: цветообозначения, признанные самыми частотными в выборке-отрывке, в произведении занимают третье место, слова, характеризующие возрастные особенности, – пятое. Зато в рассказе «Микроскоп», как и в «Алеше Бесконвойном», пространственные прилагательные и прилагательные, указывающие на отношение к предмету, по встречаемости снова занимают первое и второе места соответственно. Что касается частотности отдельных словоформ-прилагательных, самый активный в выборке-отрывке субстантиват *ученый* (2 словоупотребления) уступает в произведении прилагательному *беленький*, которое употребляется по 4 раза. Кстати, к именам прилагательным с уменьшительно-ласкательными суффиксами *-еньк-*, *-оньк-*, *-охоньк-*, *-ешеньк-* и т.д., являющимся постоянным атрибутом фольклорного жанра, анализируемое нами слово *беленький* не имеет никакого отношения: перед нами не произведение устного народного творчества. Его высокая частотность продиктована опять же содержанием рассказа.

за, где словоформа *беленькие* или определяет слово *микробы*, или функционирует без этого существительного в качестве контекстуально-го субстантивата.

Рассказ «Чудик» состоит из 2354 словоупотреблений, из них 101 – прилагательное, что составляет 4,4% всех слов текста. Количественное распределение прилагательных по лексико-грамматическим разрядам таково: 55 качественных, 43 относительных, 3 притяжательных прилагательных. Что касается частотности прилагательных отдельных ЛСГ, то здесь наиболее активны: 1) прилагательные, указывающие на отношение к предмету (20); 2) антропонимические (18); 3) оценочные (16); 4) пространственные (7); 5) цветообозначения (4) и указывающие на отношение к действию (4). Среди отдельных прилагательных наиболее частотны *двадцатипятирублевый* (4), *круглый* (3), *грубый* (3), *интеллигентный* (3), *ответственный* (3), *приятный* (2), *пьяный* (2), *живой* (2), *лысый* (2), *хороший* (2), *бестактный* (2), *пятидесятирублевый* (2).

Сопоставив количественные данные по выборке из 500 словоупотреблений и по всему произведению «Чудик», отметим, что доля прилагательных в выборке-отрывке и выборке-рассказе отличается лишь на 0,4%: 4% и 4,4% соответственно. Наиболее частотными в обеих выборках оказались прилагательные, указывающие на отношение к предмету, и антропонимические. Данный факт подтверждается и активным функционированием в произведении отдельных словоформ-прилагательных, относящихся именно к этим двум ЛСГ.

Исходя из всего вышперечисленного можно сделать следующие выводы.

1. С точки зрения способности заполнить текст прилагательные в рассказах В.М. Шукшина занимают лишь 7-е место (после имен существительных, глаголов, местоимений, наречий, предлогов, союзов), о чем свидетельствует их доля в общем объеме из 3000 словоупотреблений: 1) существительные – 756 (25,2%); 2) глаголы – 665 (22,2%); 3) местоимения – 331 (11%); 4) наречия – 271 (9%); 5) предлоги – 262 (8,7%); 6) союзы – 243 (8,1%); 7) прилагательные – 143 (4,8%); 8) частицы – 122 (4,1%). На долю числительных, слов катего-

рии состояния, междометий и звукоподражаний приходится 6,9%. В отдельных выборках из 500 слов по количеству словоупотреблений прилагательные уступают и частицам, тем самым оказываются на 8-м месте.

2. Низкая активность имен прилагательных в произведениях В.М. Шукшина подтверждается и их средней выборочной частотой – всего 24 прилагательных в среднем на 500 словоупотреблений.

3. Наибольшей встречаемостью в рассказах В.М. Шукшина характеризуются прилагательные следующих ЛСГ: 1) пространственные; 2) указывающие на отношение к предмету; 3) антропонимические.

4. Самыми употребительными в текстах В.М. Шукшина являются прилагательные *маленький*, *большой*, *малый*, *последний*, *круглый*, *пьяный*. Из этих 6 прилагательных, по «Частотному словарю русского языка», лишь *большой* и *последний* входят в десятку самых активных прилагательных русского языка (см.: *большой* (2066), *новый* (1722), *советский* (1137), *старший* (726), *великий* (692), *последний* (664), *американский* (618), *молодой* (608), *высокий* (549), *хороший* (535)) [7].

5. Низкая частотность прилагательных почти прямо пропорциональна частотности отдельных словоформ. В рассказе «Алеша Бесконвойный» прилагательные составляют 4,4% всех словоупотреблений, а словоформа *маленький* из того же рассказа – 4,8% всех прилагательных.

6. Среди самых активных словоформ-прилагательных нет ни одного стилистически окрашенного. Это еще раз подтверждает мнение лингвистов о том, что стилистическая окраска препятствует высокой частотности. Например, в рассказе «Алеша Бесконвойный» просторечное *нутрянной*, областное *кучерявый*, разговорное *заснавитый* встречаются по 1 разу, хотя есть и исключения: нами в этом же произведении зафиксировано 2 случая употребления разговорного *мяконький*.

7. Большинство прилагательных в выборках-отрывках и в выборках-рассказах встречается по 1 разу. Однако важно отметить следующую закономерность: чем длиннее выборка, тем больше вероятность многократного функционирования прилагательного.

8. В исследованных нами выборках самое длинное прилагательное состоит из 20 букв (*двадцатипятирублевая*), самое короткое – из 4 (*злые*). Средняя длина прилагательных равняется 7 буквам.

9. В рассказах В.М. Шукшина единичны случаи употребления прилагательных в краткой форме. Статистический анализ целых произведений – «Алеша Бесконвойный», «Микроскоп» и «Чудик» – не выявил ни одного факта функционирования краткого прилагательного, лишь в выборке-отрывке из рассказа «Думы» нами было зафиксировано употребление словоформы *мертв*. Как известно, с точки зрения стилистической краткая форма является более книжной по сравнению с нейтральной полной формой. Стремление В.М. Шукшина в полной мере воссоздать в своих произведениях картину деревенской прозы, самобытность русского народа реализуется с помощью активного функционирования в текстах полных прилагательных, так как именно они являются неизменным атрибутом разговорной речи.

10. В произведениях автора доля прилагательных, употребленных в форме сравнительной степени, в среднем составляет 3,7% от их общего количества, превосходной степени – 1,1%, остальные 95,2% – это прилагательные в форме положительной степени. Если аналитические формы сравнительной степени прилагательных совершенно не свойственны для прозы В.М. Шукшина, то в синтетических формах, кроме лексем с вариант-

ными суффиксами *-ее* и *-ей*, активно функционируют формы с приставкой *по-* (*поглупей, потеплей, потолще* и т.д.), которые имеют разговорный характер. Особо следует остановиться на употреблении синтетических форм превосходной степени. В основном они используются автором для выражения значения элятива, т.е. безотносительно высокой меры проявления признака: *в приятнейшем расположении духа, глупейшее желание*. Иногда для выражения высшего проявления качества автор вводит в текст сложное прилагательное, образованное путем повтора прилагательного в форме положительной степени: *тонкий-тонкий кончик* (а не тончайший).

Таким образом, статистический анализ функционирования имен прилагательных в рассказах В.М. Шукшина подтверждает наши предположения об их низкой частотности употребления по сравнению с другими частями речи. Однако данный факт вовсе не говорит о некой «бедности» выразительных средств в текстах прозаика: даже с таким малым арсеналом средств ему удается воплотить свои замыслы в жизнь, создать живую, яркую, динамичную ткань текстового пространства. В частности, невысокую активность качественных слов автор компенсирует сверхвысокой активностью глагольной лексики (например, вместо прилагательных-цветообозначений автор часто использует в текстах производные от них глаголы: *Длинная, ниже колен, рубаха старика ослепительно белела под луной* [8, с. 117] и т.д.).

Список использованной литературы:

1. Байрамуков Р.М. Речевое действие угрозы в рассказах В.М. Шукшина: дис. ...канд. филол. наук / Р.М. Байрамуков. – Ставрополь, 2001. – 195 с.
2. Долотова Т.Н. Семантическое поле эмоциональности и оценочности и его реализация в публицистике В.М. Шукшина: автореф. дис. ...канд. филол. наук / Т.Н. Долотова. – Ставрополь, 2003. – 22 с.
3. Лушникова Ю.В. Лингвоэвокационное исследование ситуаций непонимания в текстах рассказов В.М. Шукшина: дис. ...канд. филол. наук / Ю.В. Лушникова. – Горно-Алтайск, 2003. – 185 с.
4. Нефедова С.Н. Образ природы как компонент поэтической модели мира: (На материале произведений В.М. Шукшина): дис. ...канд. филол. наук / С.Н. Нефедова. – Северодвинск, 2001. – 171 с.
5. Салагаева Л.Л. Народно-разговорная основа языка прозы В.М. Шукшина: дис. ...канд. филол. наук / Л.Л. Салагаева. – Алма-Ата, 1983. – 195 с.
6. Салимова Д.А. Части речи в разноструктурных языках: системно-функциональный подход / Д.А. Салимова. – Елабуга, 2001. – 255 с.
7. Частотный словарь русского языка: около 40 000 слов / Под ред. Л.Н. Засориной. – М.: Русский язык, 1977. – 935 с.
8. Шукшин В. Рассказы (Классики и современники. Советская литература) / В. Шукшин. – М.: Худож. лит., 1984. – 495 с.