

## УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА

В статье рассмотрены вопросы управления финансовой устойчивостью сельскохозяйственных предприятий в условиях чрезвычайных ситуаций природного характера. Проведено исследование влияния на финансовую устойчивость способов преодоления дефицита денежных средств, таких, как кредитование и страхование.

Переход российской экономики к рынку обусловил проявление самостоятельности хозяйствующих субъектов в процессе разработки и принятия финансово-экономических решений.

Неотъемлемым моментом деятельности любого предприятия в экономической среде является риск, рассматриваемый как вероятность воздействия негативных последствий на различные сферы деятельности предприятия.

Особенно проблема оценки риска актуальна в сельскохозяйственном производстве в отрасли растениеводства, так как последняя связана напрямую с природно-климатическими, погодными условиями, оказывающими значительное влияние на конечный результат деятельности отрасли.

Ежегодно потери урожая сельскохозяйственной продукции от возникающих чрезвычайных ситуаций (ЧС) исчисляются десятками миллионов рублей. По официальной статистике наибольший экономический ущерб (14180,5 млн. руб.) сельскохозяйственному производству области в 2003 году нанесен аномальными колебаниями температур. От засухи ущерб составил 8147,7 млн. руб. На группу ЧС, источником которых стали осадки, приходится ущерб в сумме 4793,3 млн. руб. На долю этих групп ЧС приходится 92% всего ущерба, нанесенного сельскому хозяйству [1].

Дотации на возмещение полученного ущерба, выделенные из федерального бюджета, покрывают около 10% полученных экономических потерь (таблица 1).

Учитывая, что большая часть чрезвычайных ситуаций

носит природный характер, сельскохозяйственная организация должна быть к ним готова. Для этого необходимо создание резервов материальных ресурсов и финансовых средств на случай возникновения чрезвычайных ситуаций. В рыночных условиях создание любых финансовых и материальных резервов влечет за собой снижение экономической эффективности и финансовой устойчивости, поэтому определение рационального объема, который способен обеспечить преодоление ЧС, является актуальной задачей. Таким образом прежде нужно дать оценку экономической целесообразности мероприятий, направленных на создание резервов, соизмеряя их с возможными потерями в случае чрезвычайных ситуаций.

Непосредственное создание резервного фонда на предприятиях агропромышленного комплекса (АПК) на современном этапе их существования невозможно. Это обусловлено тем, что больше половины сельскохозяйственных предприятий убыточны и не в состоянии самостоятельно проводить резервирование средств [2]. Невозможность собственного резервирования может быть заменена созданием резервов сторонними участниками рынка, страховыми или кредитными организациями.

Таблица 1. Оказание финансовой помощи из федерального бюджета сельскохозяйственным предприятиям, пострадавшим от чрезвычайных ситуаций, млрд. руб.

Показатель	Годы						
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Экономический ущерб	15,8	17,8	16,7	15,7	18,5	29	32,5
Дотации на возмещение	5,2	4,2	3,6	2,2	3,8	4,5	3,3

Для оценки эффективности способов стороннего резервирования средств (страхование и кредитование) была построена экономическая имитационная модель сельскохозяйственного предприятия с последующей апробацией на ней различных вариантов развития событий. Модель описывает процессы, происходящие на предприятии, с точки зрения затрат и поступлений денежных средств и представляет собой базу данных, отражающую экономические аспекты производственной, сбытовой и финансовой деятельности предприятия в рыночном окружении, а также расчетные алгоритмы, преобразующие эти данные в модели денежных потоков и их характеристики. Итогом расчетов является построение модели денежного потока предприятия, который отражает разницу между поступлениями и выплатами, связанными с производственной, финансовой и инвестиционной деятельностью предприятия, распределенными во времени. Критерием эффективности применяемых способов является финансовая устойчивость предприятия, рассчитанная с точки зрения системного анализа методом Монте-Карло.

Таблица 2. Сценарии развития событий с участием наиболее распространенных ЧС природного характера

Вариант	Время наступления ЧС	Яровые	Озимые
Базовый вариант		Нет	Нет
1	июнь, июль	Засуха	Засуха
2	июнь - июль, апрель	Засуха	Вымерзание
3	июнь, июль	Засуха	Нет
4	июнь, июль	Нет	Засуха
5	Апрель	Нет	Вымерзание

При определении влияния процедуры страхования посевов на показатель финансовой устойчивости исследовали пять сценариев развития событий (таблица 2), которые были составлены из двух групп ЧС, по статистике приносящих наибольший экономический ущерб сельскохозяйственному производству в исследуемой Самарской области (рисунок 1).

Проведение расчетов позволило установить, что наиболее негативные последствия наблюдаются в вариантах 1, 2, 4, когда выплаты компенсаций происходят через два месяца после обнаружения ЧС.

Наблюдаемое явление обусловлено увеличением временного лага между моментами выявления ЧС и проведением компенсационных выплат по ней. Финансовое воз-

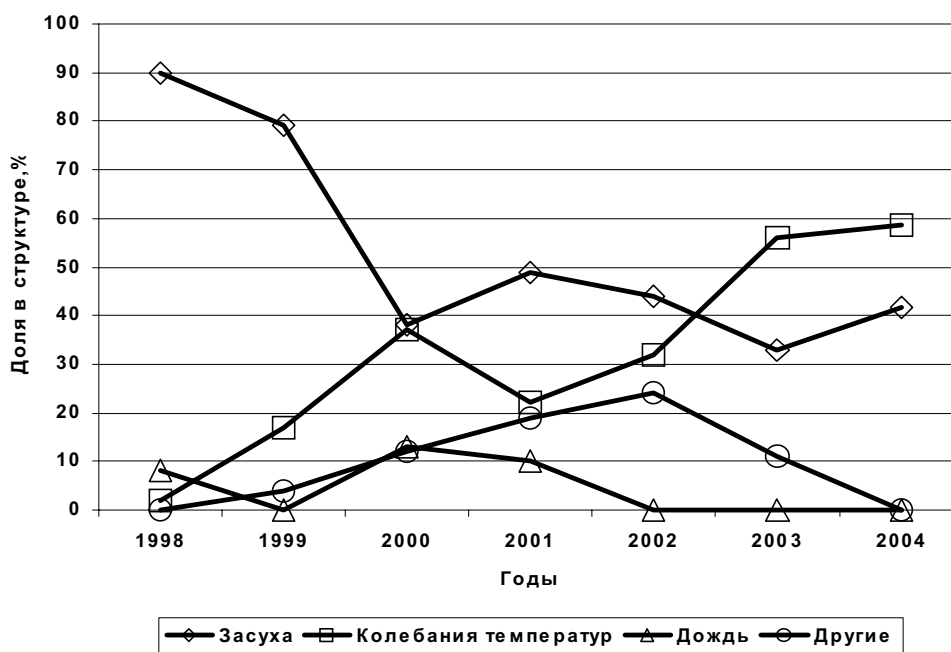


Рисунок 1. Доминирующие виды чрезвычайных ситуаций природного характера в Самарской области, 1998-2004 гг.

действие последствий ущербов на денежный поток происходит в момент уборки сельскохозяйственных культур и проявляется в недостатке средств для ее проведения. Несвоевременная компенсация ущерба ведет к образованию дефицита средств в бюджете организации и соответственно снижает ее финансовую устойчивость.

Рисунок 2 и рисунок 3 показывают динамику показателя финансовой устойчивости при изменении размеров ущерба, вследствие воздействия исследуемых сценариев развития чрезвычайных ситуаций. Выплаты страховых компенсаций в данном случае производятся через месяц, на рисунке 2 – через два месяца.

Изучение процедуры страхования посевов как способа преодоления дефицита финансовых средств в результате воздействия ЧС природного характера позволило установить, что:

– страхование является эффективным способом поддержания финансовой устойчивости предприятия при наступлении чрезвычайной ситуации, а не ее повышения, только если выплаты компенсаций по возникающим ущербам производятся с временным лагом не более одного месяца с момента обнаружения последствий;

– при временном лаге в выплатах по ущербам от ЧС природного характера более одного месяца снижение устойчивости наблюдается прямо пропорционально размеру ущерба.

С помощью построенной модели было изучено влияние параметров кредитования на показатель финансовой устойчивости. В качестве параметров кредитования были приняты: размер процентной ставки по привлеченным средствам и размер кредитных ресурсов. При моделировании кредитной схемы размер привлекаемых денежных средств изменяли с фиксированным шагом (250 000 рублей), после чего рассчитывали устойчивость модели.

Результаты проведенных расчетов представлены графически в виде отдельных точек, для каждой процентной ставки. Рассчитанные уравнения трендов позволили найти максимально достижимое значение пока-

зателя устойчивости при каждой процентной ставке.

Из полученных результатов видно (рисунок 4), что невозможно достичь нормативного уровня устойчивости сельскохозяйственного предприятия при процентных ставках по привлекаемым кредитам, ставка у которых превышает значение 18%.

Управляя размером кредитных ресурсов и процентной ставкой по ним, можно поддерживать и целенаправленно изменять достигнутый уровень значения финансовой устойчивости, о чем свидетельствуют проведенные расчеты.

Выбору способа компенсации дефицита финансовых ресурсов на сельскохозяйственных предприятиях должны предшествовать ряд шагов:

1. Определение потенциально возможных ЧС и их экономическая оценка.

2. Построение имитационной модели сельскохозяйственного предприятия, функционирующего во внешнем окружении.

3. Оценка устойчивости построенной модели с учетом сценариев развития ЧС. Если устойчивость модели предприятия с учетом сценариев развития ЧС удовлетворяет нормативному значению, то есть находится в диапазоне от 80 до 100%, то оптимальным решением для такого предприятия будет являться страхование. Если рассчитанный показатель устойчивости модели сельскохозяйственного предприятия находится ниже нормативного уровня, в диапазоне от 80 до 0%, то необходимым условием будет являться не поддержание устойчивости с помощью страхования, как в первом случае, а ее повышение с помощью кредитования.

Таким образом, разумно сочетая рассмотренные способы компенсации дефицита денежных средств, возможно обеспечить устойчивое финансово-экономическое развитие сельскохозяйственных предприятий. Практической реализацией проведенных исследований явились методические рекомендации «Определение достаточности финансовых ресурсов предприятия для противодействия возможным чрезвычайным ситуациям», утвержденные в 2003 году ГУ МЧС Оренбургской области [3].

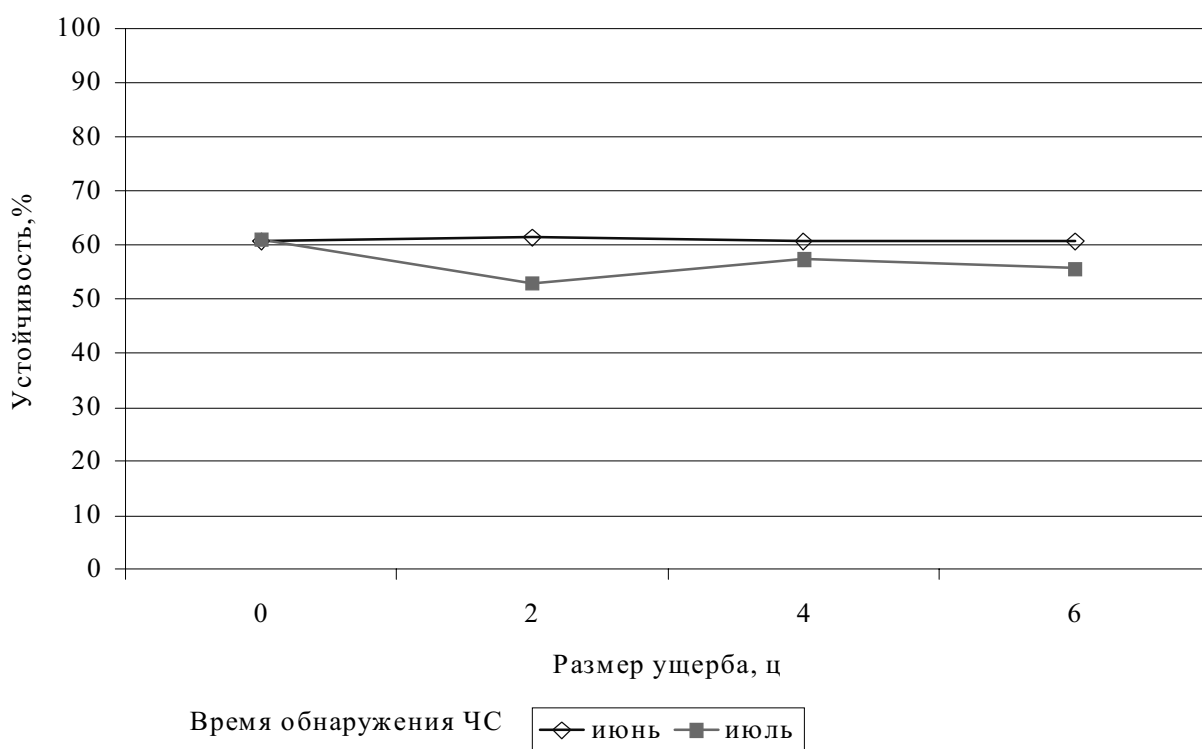


Рисунок 2. Влияние размера ущерба на показатель финансовой устойчивости предприятия в случае, когда выплаты проводятся через месяц после обнаружения ЧС

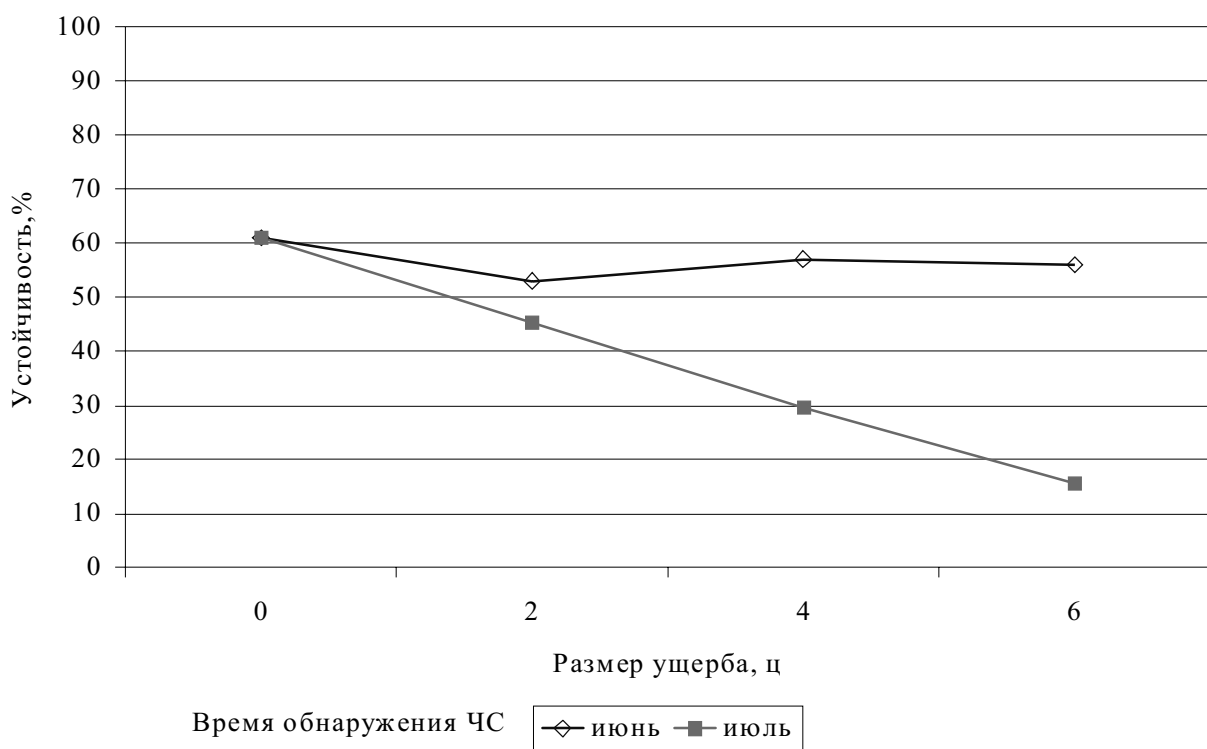


Рисунок 3. Влияние размера ущерба на показатель финансовой устойчивости предприятия в случае, когда выплаты проводятся через два месяца после обнаружения ЧС



Рисунок 4. Зависимость статистической устойчивости от размера процентной ставки

Список использованной литературы:

1. Данные о чрезвычайных ситуациях в АПК, происшедших в Российской Федерации в 2003 году / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mcx.ru/index.html?he\\_id=485&doc](http://www.mcx.ru/index.html?he_id=485&doc)
2. Корабейников М.М. Финансово-кредитный механизм агропромышленного комплекса / Корабейников М.М. – М.: ТЕИС, МАКС Пресс, 2000. – 252 с.
3. Перунов В.В., Еремин М.Н., Перунов В.Б. Методические рекомендации по определению достаточности финансовых ресурсов предприятия для противодействия возможным чрезвычайным ситуациям. Главное управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Оренбургской области, Оренбург, 2003 г. – 62 стр.