

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА ОТКРЫТОЙ ЭКОНОМИКИ

В условиях глобализации усиливается взаимозависимость национальных экономических систем. Существенное воздействие на их развитие оказывают транснациональные корпорации. Являясь элементом хозяйственного механизма, транснациональные компании занимают центральное место в системе организации процесса общественного воспроизводства в открытой национальной экономике.

В начале третьего тысячелетия считается объективной необходимостью для обеспечения нормального функционирования экономической системы свободная миграция факторов производства, товаров и услуг между странами. Согласование взаимодействия совокупности открытых экономик осуществляется по линии нивелирования различий множества политических систем в рамках международных стратегических альянсов, региональных группировок и международных политических и экономических организаций. Целью экономического анализа в настоящее время является выявление функциональных зависимостей между экономическими явлениями и процессами и формулировка на их основе закономерностей развития рыночного хозяйства. Понятие экономического строя как совокупности производственных отношений и в их структуре основного (доминирующего) типа производственных отношений, присущих данному способу производства, выведено из оборота. Социальные, психологические, правовые и культурные аспекты экономических отношений если и вовлекаются в экономический анализ, то только для выяснения наиболее рациональных форм использования ограниченных ресурсов, имеющих многоцелевое назначение.

Речь идет прежде всего о полной отстраненности от социальных различий, классовых отношений, выяснения сущности человеческих потребностей и конечной цели общественного производства. В капиталистическом строе стержнем всех отношений между хозяйствующими субъектами является капитал в самых различных своих формах. Именно он является отправной точкой и конечным пунктом назначения всех видов взаимодействия между экономическими агентами. Многочисленные попытки западных эконо-

номистов, пытающихся завуалировать истинную сущность данного способа производства, не могут скрыть действительного смысла всех экономических изменений. Полностью защищая современное состояние социально-экономических отношений, они обосновывают его постоянными инновациями в сфере организационно-экономических и технико-экономических отношений, улучшающих положение и увеличивающих численность так называемого среднего класса.

В то же время непрекращающаяся гонка вооружений, огромные расходы большинства государств на содержание армии и разработку новых видов вооружений ясно свидетельствуют о наличии комплекса как внутренних, так и внешних проблем, напрямую связанных с функционированием хозяйственного механизма открытой экономики. Эти проблемы носят системный характер и не могут быть решены ни политикой экономического либерализма, ни рядом частных мер путем постепенного реформирования отдельных сфер народного хозяйства. До тех пор, пока экономические системы большинства стран воспроизводятся посредством функционирования капиталистического хозяйственного механизма, не смогут быть решены глобальные проблемы человечества и проблема устойчивого экономического роста. Суть вопроса заключается в самой формуле максимизации удовлетворения потребностей путем использования тех или иных комбинаций факторов производства при различных уровнях развития технологии и организации производства.

Хозяйственный механизм есть система координации и организации производительных сил и формирования качественно определенных производственных отношений. Необходимым условием устойчивого функцио-

нирования хозяйственного механизма является поддержание институционального равновесия в экономической системе. Оно обеспечивается за счет институционального механизма – механизма, посредством которого происходит диалектическое взаимодействие формальных и неформальных институтов.

Экономический базис общества управляется и регулируется со стороны элементов надстройки. Сюда следует отнести государственное регулирование экономики, в частности, государственное регулирование естественных монополий в развитых капиталистических странах обычно охватывает такие вопросы, как обеспечение доступности продукции любому платежеспособному лицу на равных условиях, безопасность производства и потребления, высокие стандарты качества. Решение данных вопросов больше связано с технической, отраслевой спецификой. Однако центральным и наиболее сложным в экономическом отношении является регулирование цен.

На современном этапе основным источником столь радикальных изменений могут выступать лишь сверхмонополизированные диверсифицированные хозяйствующие субъекты, обозначаемые в экономической науке как транснациональные корпорации. Являясь, по сути, значительной частью экономических систем, организованной планомерно, они соеди-

няют в себе все передовое, созданное в настоящее время человечеством по всем направлениям. Данная форма организации производства способствует минимизации не только издержек производства и издержек обращения, но и транзакционных издержек. Обострение противоречий капиталистической системы хозяйствования и их разрешение следует связывать напрямую с деятельностью ТНК. Масштабы экономической власти и политического влияния ТНК позволяют нам выделить их в качестве важнейшего элемента хозяйственного механизма открытой экономики (см. рис. 1).

Согласно теории транзакционных издержек главным преимуществом ТНК, или, как их объединил одним понятием Дж. К. Гэлбрейт, – планирующей системы, перед рыночной системой – множеством взаимосвязанных между собой обособленных товаропроизводителей является экономия на транзакционных издержках. Гэлбрейт отмечает, что «пока имеется беспрепятственный обмен между планирующей и рыночными системами, будет неравенство доходов – устойчивый и удовлетворительный доход у участников планирующей системы и менее устойчивый и менее удовлетворительный у участников рыночной системы» [1, с. 82]. Однако, с нашей точки зрения, такая позиция «высвечивает» лишь одну сторону медали. Американский экономист Рональд



Рисунок 1. ТНК как элемент хозяйственного механизма открытой экономики.

Коуз, разработавший теоретическую конструкцию экономической системы с введенными в ее состав транзакционными издержками – издержками, связанными с совершением транзакций (сделок), следующим образом резюмирует значение данного вида издержек в хозяйственной практике: «Но если частные издержки равны социальным издержкам, значит, производители приступят к деятельности только тогда, когда ценность того, что производят вовлеченные факторы, больше, чем ценность того, что они могут дать при альтернативном использовании. Иными словами, при нулевых транзакционных издержках ценность производства будет наибольшей» [2, с. 192].

Дадим графическое отображение основных положений изысканий Р. Коуза. Перед этим для лучшего восприятия графического материала обозначим ряд посылок, от которых мы будем отталкиваться.

1. Экономическая система состоит из двух подсистем: планирующей (в рамках которой взаимодействие экономических агентов осуществляется на принципах организации и планомерности, а координация их деятельности реализуется посредством команд) и рыночной подсистемы (в рамках которой взаимодействие экономических агентов осуществляется на принципах самоорганизации и саморегулирования, а координация их деятельности реализуется посредством действия рыночного механизма).

2. Транзакционные издержки разделим на два вида: внутренние транзакционные издержки, возникающие в планирующей подсистеме, и внешние транзакционные издержки, существующие в рыночной подсистеме.

3. Частные издержки – издержки по производству жизненных благ в планирующей подсистеме.

4. Социальные издержки – издержки по производству жизненных благ в рыночной подсистеме.

Введем следующие обозначения:

PC – private costs – частные издержки;

SC – social costs – социальные издержки;
 VP – value of production – ценность производства;

VP_{max} – максимальная ценность производства;

CP – costs of production – издержки производства;

CV – costs of appeal – издержки обращения;

TC – transaction cost – издержки, связанные с обменом;

ITC – inlying transaction cost – внутренние транзакционные издержки;

ETC – external transaction cost – внешние транзакционные издержки.

Частные издержки включают в себя издержки производства и издержки обращения плюс внутренние транзакционные издержки:

$$PC = CP + CV + ITC \quad (1)$$

Социальные издержки, помимо издержек производства и издержек обращения, включают в себя внешние транзакционные издержки:

$$SC = CP + CV + ETC \quad (2)$$

Рассмотрим три графика. На первом (рис. 2) будет дана наглядная иллюстрация условия достижения максимизации ценности производства посредством изменений в рыночной подсистеме.

Любая точка, расположенная на прямой $VP_{max}(PC = SC)$, означает наибольшую ценность производства при нулевых транзакционных издержках. Это идеальная ситуация мгновенных сделок, отвечающая условиям совершенной конкуренции в долгосрочном периоде, когда ценность того, что производят вов-

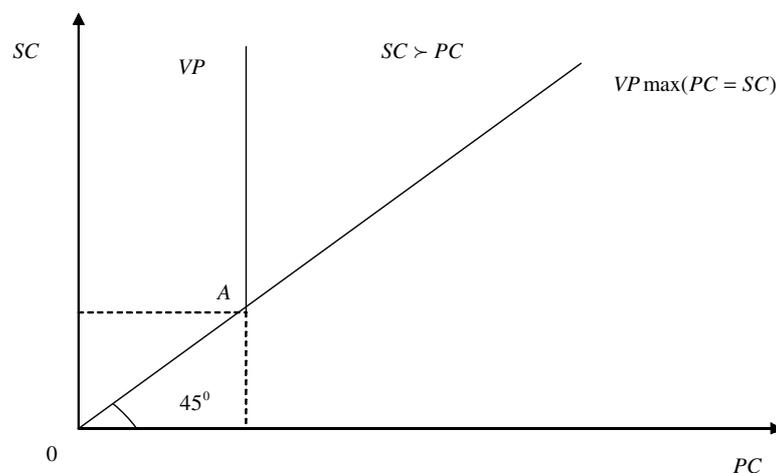


Рисунок 2. Максимизация ценности производства в рыночной подсистеме.

леченные факторы производства в рамках каждого хозяйствующего субъекта, больше, чем ценность того, что они могут дать при альтернативном использовании. Каждая точка на кривой VP показывает ценность производства при ненулевых транзакционных издержках. Однако эти значения ценности производства не являются максимальными, поскольку ценность того, что производят вовлеченные факторы производства, меньше, чем ценность того, что они могут дать при альтернативном использовании. Точка пересечения кривой VP с прямой $VP \max(PC = SC)$ означает отсутствие необходимости деления народного хозяйства на рыночную и планирующую системы. Прямая $VP \max(PC = SC)$ делит область всех значений ценности производства и соотношений между частными и социальными издержками на две части. В первом случае социальные издержки по вовлечению ресурсов в процесс производства в рыночной системе выше частных издержек в планирующей системе на величину внешних транзакционных издержек. Поскольку в точке A социальные и частные издержки равны друг другу, постольку при движении вдоль прямой VP уровень частных издержек остается постоянным и включает в себя только издержки производства и издержки обращения, внутренние транзакционные издержки равны нулю. При движении по кривой VP вниз максимизация ценности производства достигается за счет снижения внешних транзакционных издержек в рыночной системе взаимодействующих самоорганизующихся субъектов. Снижение данного вида издержек может происходить за счет повышения эффективности функционирования рыночного механизма.

Если функционирование хозяйственного механизма открытой экономики осуществляется только в рамках рыночной подсистемы, то возрастание внешних транзакционных издержек приведет к тому, что экономика будет подвержена непрерывным, повторяющимся кризисным ситуациям. В данном случае описывается хозяйственная система, функционирующая в условиях несо-

вершенной конкуренции и минимального вмешательства государства в экономику. Общеизвестные «провалы» рынка ведут к тому, что эта система хозяйствования неэффективна для поддержания нормального функционирования народного хозяйства в целом. Подтверждением этому тезису является Великая депрессия 1929-1933 гг., охватившая в свое время практически все капиталистические страны мира.

На втором графике (рис. 3) отражена обратная ситуация – частные издержки выше социальных издержек. При движении вдоль кривой VP вправо от точки A , в которой социальные и частные издержки равны друг другу, уровень социальных издержек остается постоянным и включает в себя только издержки производства и издержки обращения, внешние транзакционные издержки равны нулю. Максимизация ценности производства в данном случае может быть достигнута только за счет изменений в планирующей подсистеме. В этом случае должны преобладать и более действенные процессы концентрации, централизации капитала и производства, действует положительный эффект масштаба производства. Минимизация внутренних транзакционных издержек обусловит снижение затрат, связанных с координацией процесса производства в рамках крупных компаний, с оппортунистическим поведением в отношениях принципал – агент и рядом других. Возрастание внутренних транзакционных издержек происходит вследствие неэффективности планирующей подсистемы, когда функционирование экономики

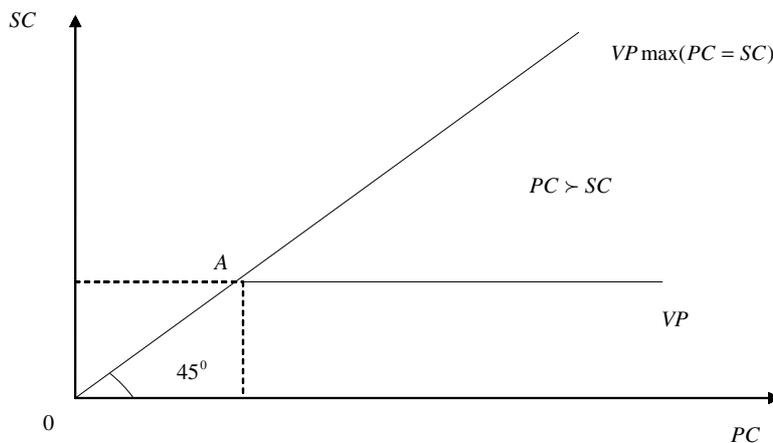


Рисунок 3. Максимизация ценности производства в планирующей подсистеме.

осуществляется как функционирование единой централизованной иерархичной компании. Примером может служить командно-административная система хозяйствования СССР. В свое время отсутствие процессов самоорганизации, обратной связи сферы потребления и сферы производства, а в целом – экспоненциально возрастающие внутренние транзакционные издержки обусловили неэффективность данной системы хозяйствования и настоятельную потребность в применении рыночных принципов хозяйствования.

На третьем графике (рис. 4) мы объединяем два предыдущих. Синтезируя вышеизложенные положения на этом графике, экономическую систему мы рассматриваем как единое целое, в рамках которой параллельно функционируют и развиваются две относительно самостоятельные подсистемы: планирующая и рыночная. Общий вывод таков: максимизировать ценность производства в открытой экономике на современном этапе можно, действуя только одновременно по двум направлениям. Первое направление – оптимизация рыночной подсистемы, для чего необходима работоспособная система институтов, способствующая минимизации внешних транзакционных издержек. Второе направление – оптимизация планирующей подсистемы посредством широкого внедрения инноваций в организацию производства, управление, технологии, оплату и стимулирование труда и т. д., минимизируя, таким образом, внутренние транзакционные издержки.

Односторонность экономической политики, базирующейся либо только на стимулировании процессов самоорганизации, действия рыночного механизма хозяйствования, либо только на функционировании планомерно организованного хозяйственного механизма, имеет негативные последствия и ведет к снижению уровня экономического благосостояния. Нельзя противопоставлять друг другу организацию и самоорганизацию хозяйственной деятельности, поскольку они взаимодополняют друг друга и развитие одной формы кооператив-

ной производственной деятельности хозяйствующих субъектов способствует развитию другой. При максимизации ценности производства (на всех трех графиках – точка А) в экономике достигается состояние институционального равновесия – соответствия друг другу формальных и неформальных институтов – оптимальной формы соотношения и взаимодействия процессов организации и самоорганизации в хозяйственной практике.

Выше нами были изложены наиболее общие теоретические положения, касающиеся места и роли ТНК как элемента хозяйственного механизма открытой экономики. Ниже приведем новую методику, позволяющую, по нашему мнению, более адекватно отражать число ТНК, действующих на данный момент, а также степень их влияния и способность оказывать воздействие на экономические и политические процессы. Мера влияния и способность ТНК оказывать воздействие на экономические и политические процессы отчасти способен отразить индекс транснациональности, характеризующий степень транснационализации компании.

$$I_{mp} = (A_3/A_o + \Pi_3/\Pi_o + \text{Ш}_3/\text{Ш}_o) : 3, \quad (3)$$

где I_{mp} – индекс транснационализации;
 A_3 – зарубежные активы;
 A_o – общие активы;
 Π_3 – объем продаж товаров и услуг зарубежными филиалами;
 Π_o – общий объем продаж товаров и услуг;
 Ш_3 – зарубежный штат;
 Ш_o – общий штат работников компании.

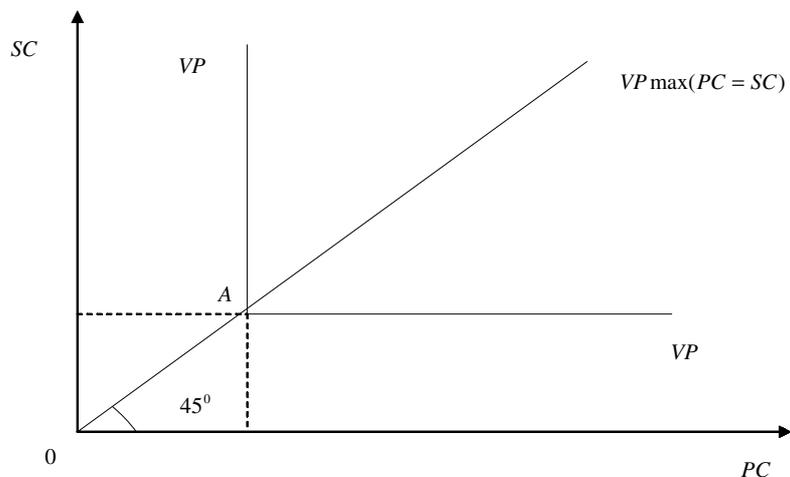


Рисунок 4. Максимизация ценности производства в обеих подсистемах.

Данный индекс обладает значительной погрешностью, поскольку, если предположить, что по мере развития фирмы зарубежные активы будут увеличиваться пропорционально отечественным, рост продаж внутри страны базирования будет равен росту продаж за рубежом и соответствующим образом будет изменяться штат работников, постольку несмотря на то, что фирма будет охватывать все большую и большую территорию своего влияния и оперировать в большем количестве стран, ее индекс транснациональности будет неизменен.

У многих крупных американских транснациональных корпораций показатель I_{mp} невысок. Основываясь на этом, можно утверждать, что, несмотря на всю их мощь на мировой арене, они слабо транснациональны. Данный индекс способен в среднем отразить, какая доля из общего объема деятельности компании приходится на территорию вне страны ее базирования, но не отражает количество стран, в которых данная компания оперирует, что является существенным недостатком представленного индекса. Корпорация может обладать значительным капиталом за рубежом и в то же время затрагивать своей деятельностью лишь две-три страны.

В связи с этим представляется, что при расчете индекса транснациональности необходимо использовать не формулу нахождения средней арифметической величины, а формулу средней взвешенной. Соответственно, расчет индекса будет выглядеть следующим образом:

$$I_{mp} = \frac{\sum_{i=1}^n Z_i F_i}{\sum_{i=1}^n F_i}, \quad (4)$$

где I_{mp} – индекс транснационализации;

n – количество показателей (в вышепредставленном примере их три: величина активов, количество продаж и штат ра-

ботников, но не исключено, что в дальнейшем их количество будет изменено); Z_i – доля соответствующего показателя (величины активов, объема продаж, штата работников), приходящаяся на территорию вне страны базирования фирмы, от его общего значения;

F_i – количество стран, на основе которых рассчитывается i -й показатель.

Предложенная формула, по нашему мнению, должна в большей мере характеризовать степень транснационализации компании, поскольку способна учитывать количество стран, в которых ТНК в пределах предложенных показателей присутствуют. Усиление мощи ТНК может в своем развитии угрожать не только развивающимся государствам, но и развитым странам, поскольку, перенося производство за пределы родной территории, они способствуют росту безработицы в стране своего базирования. Например, в США, на которые приходится большая часть всех ТНК, в 2003 году было зафиксировано 8774 тыс. безработных, то есть на 2823 тыс. больше, чем было зафиксировано в России [3, с. 769]. Как и в недостаточно развитых странах, ТНК усиливает рост неравенства внутри развитых государств, что способствует росту социальной напряженности.

В заключение необходимо отметить, что изложенная в данной статье графическая иллюстрация концептуального положения, полученного Рональдом Коузом в ходе своих исследований, и предложенная новая методика исчисления индекса транснационализации не противоречат тезисам, изложенным в самом начале работы. Напротив, они подчеркивают правильность этих тезисов, поскольку в науке крайне опасна односторонняя трактовка изменений, происходящих в объекте исследования, при одновременном игнорировании тех или иных факторов, обуславливающих тот или иной характер этих изменений.

Список использованной литературы:

1. Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. – М.: Прогресс, 1979, 406 с.
2. Коуз Р. Фирма, рынок и право. – Пер с англ. – М.: «Дело ЛТД» при участии изд-ва «Gatallaxy», 1993. – с. 192.
3. Российский статистический ежегодник. 2005: Стат. сб./Росстат. – М., 2005. – 819 с.