

ПРАВО ГРАЖДАН РОССИИ НА ДОСТУП К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

В статье рассматривается актуальная проблема современности – доступ граждан России к правовой информации. В ней раскрывается возможность доступа граждан к правовой информации через компьютерные справочные правовые системы, центры правовой информации на базе библиотек, пункты доступа в отделениях связи, сайты налоговой службы, Минюста РФ и федеральных судов, а также рассматривается информационная система ГАС «Правосудие», которая будет действовать с 1.01.2007 г.

Формирование правового государства и гражданского общества является одним из ключевых моментов реформирования страны на современном этапе. В этой связи важной, сложной и масштабной задачей становится создание системы обеспечения свободного доступа к правовой информации для всех граждан России. Под правовой информацией понимаются прежде всего правовые акты, а также вся информация, которая связана с правом и практикой его осуществления.

В 2001 году Комитетом министров Совета Европы были приняты рекомендации по вопросам использования правовых информационных систем, предоставления судами информации и других правовых услуг гражданам с помощью новых технологий, а также предусмотрена обязанность государства обеспечить доступ к правовой информации в электронной форме, в том числе с использованием сети Интернет [1].

В нашей стране проблемы доступа к информации облегчаются наличием конституционного закрепления этого права [2] и существованием определенной законодательной базы [3], что, впрочем, оставляет нерешенным вопрос об актуальности как законодательской деятельности, так и практики обеспечения субъективных прав граждан на информацию, и в частности на доступ к правовой информации.

Проблема доступности правовой информации оказалась одной из ключевых тем во время встречи Президента России Владимира Путина и председателя Конституционного суда Валерия Зорькина в марте 2006 года.

В. Зорькин полагает, что чувство правовой защищенности может обрести только то общество, в котором сформировано и обыденное, массовое правовое сознание, и профессиональное. Принципы правового государства прежде всего должны быть укоренены в

сознании граждан. Обычный человек не в состоянии знать всех законов, но он должен знать, где их отыскать и как себя защитить, оставаясь в рамках закона. Поэтому правовое воспитание, формирование современного массового правосознания является сейчас важнейшей задачей. Если Россия не справится с этой задачей, она не возьмет правовой барьер, а значит, и не станет правовым государством. Каждый из нас должен усвоить: нельзя действовать иначе, как по закону! [4]

Для формирования нормативной базы правовой информации и обеспечения выполнения Указа Президента Российской Федерации от 23 апреля 1993 г. «О мерах по ускорению создания центров правовой информации» [5] была разработана и утверждена «Концепция правовой информатизации России» [6], целями которой являются: информационно-правовое обеспечение внутренней деятельности органов государства; информационно-правовое обеспечение внешних по отношению к государственным органам субъектов, в том числе физических лиц; сохранение и структурирование информационного правового поля. За прошедшие годы проделана большая работа по реализации этой концепции. Теперь возможность доступа к правовой информации предоставляют информационные правовые системы «Консультант плюс», «Гарант», «Кодекс».

Кроме названных систем существует множество информационных специальных, локальных, региональных, частных способов распространения правовой информации, которые, безусловно, влияют на формирование правового сознания и правовой культуры населения.

Во всем мире юридическая информация на магнитных носителях *не имеет юридической силы*. И в этом Россия не является исключением. Поэтому в базах данных обычно есть ссылка на печатное издание.

Показателен сайт Федеральной налоговой службы России, содержащий большой объем полезной информации для налогоплательщиков, которые могут узнать новости в данной сфере, могут получить доступ к налоговому законодательству и судебной практике, формам установленной налоговой отчетности, различной справочной информации, консультациям и т.д. Подача информации организована оптимально, ее поиск не составляет труда даже для неспециалиста.

Активную работу по формированию информационного ресурса и обеспечению доступа к нему проводит Министерство юстиции Российской Федерации, на которое рядом нормативных актов возложены задачи ведения систематизированного фонда нормативных правовых актов Российской Федерации и базы данных федерального законодательства.

Свои сайты имеют также законодательные и судебные органы.

Использование преимуществ Интернета по обеспечению информационной открытости органов власти можно усилить, не дожидаясь естественного увеличения числа пользователей, а создавая для них наиболее благоприятные условия, в частности, увеличивая количество пунктов общественного доступа к государственным информационным ресурсам. Жители поселений с населением не менее чем пятьсот человек – как того требует Федеральный закон «О связи» – получают возможность доступа к сети Интернет в пунктах коллективного доступа в отделениях связи [7]. Предлагается создавать такие пункты не только в отделениях связи, но и на базе сети публичных библиотек. Следует отметить, что указанная инициатива уже реализуется в ряде регионов России. Так, к 2006 г. на базе библиотек государственных органов исполнительной власти было создано свыше двух тысяч публичных центров правовой информации, в которых собрано и предоставляется населению в электронном печатном виде федеральное и региональное законодательство, акты муниципальных органов, международные акты с использованием справочно-правовых систем. Центры активно работают по правовому просвещению населения и информационной поддержке органов местного самоуправления, что, несомненно, играет большую роль для станов-

ления института местного самоуправления в регионах [8].

Несмотря на достигнутые результаты, очевидно, что *предпринимаемых действий пока еще не достаточно для решения проблем создания в России эффективно функционирующей целостной системы правового информирования населения.*

Полноценная реализация доступа к правовой информации сегодня затруднительна по ряду причин, среди которых в первую очередь стоит выделить следующие:

- до настоящего времени не принят отдельный федеральный закон, позволяющий эффективно реализовать норму Конституции Российской Федерации, гарантирующую право граждан на информацию;

- отсутствует адекватное целевое финансирование программы, в силу чего не выработан единый подход к созданию общероссийской сети правовой информации со стороны органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

- проблематика доступа населения к официальной правовой информации не является элементом других крупных программ информатизации страны, в первую очередь Федеральной целевой программы «Электронная Россия».

По уверениям Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, с 1 января (реально – с первого рабочего дня) 2007 года не только все судебные решения и приговоры, но и все вообще решения, принимаемые судьями, будут фиксироваться в электронном виде. Важно подчеркнуть, что «вывешивание» в электронные базы всех судебных решений будет автоматическим: ни одно решение судья не сможет подписать, не отправив его одновременно нажатием клавиши компьютера в базу. Что же касается слушаний по делам, их ход будет фиксироваться аудиозаписью, которая в электронном виде также будет прилагаться к протоколу.

Новый информационный режим, который с 2007 года должна будет обеспечить Государственная автоматизированная система «Правосудие», будет означать, что любое решение судьи, любой протокол и документ в деле (принятый через сканер) будет доступен как минимум сторонам и их адвокатам в любой момент и на любой стадии дела. И

протокол судебного заседания, например, уже нельзя будет переписать так, как это выгодно одной из сторон или самому судье и как это, увы, сегодня иногда случается. И дату, свидетельствующую о том, что судья пропустил установленный процессуальным законом срок, исправить будет невозможно.

Это, если сбудется, как обещает Судебный департамент, будет означать революцию, и далеко не в одной только судебной системе. В устройстве государства и общества суд – не просто важный, но незаменимый и единственный механизм, помимо которого не могут быть разрешены никакие принципиальные споры и конфликты.

Проект закона «Об обеспечении прав граждан и организаций на информацию о судебной деятельности судов общей юрисдикции в Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу Пленумом Верховного суда Российской Федерации 9 марта 2006 года, исходит из принципа размещения в сетях общего пользования всех решений судов, кроме принятых в закрытых судебных заседаниях и за некоторыми другими изъятиями. Этот небывалый в смысле своей «открытости» законопроект уже стал одним из следствий создания Государственной автоматизированной системы «Правосудие», он свидетельствует о том, что тенденции непрозрачности в самой судейской среде до какой-то степени уже переломлены. Но пока это лишь проект.

Если исходить из принципов открытости и гласности судебной процедуры, которые закреплены не только в процессуальных кодексах, не только в Конституции Российской Федерации, но и во многих международных соглашениях, то общедоступность (как общий принцип) всех судебных решений представляется вроде бы неоспоримой. Но есть и аргументы против публикации имен, которые связаны с охраной интересов участников судеб-

ных дел, – далеко не все они хотели бы, чтобы сведения о них, об их личной жизни и имуществе мог свободно найти любой пользователь Интернета. Это очень сложный и принципиально новый вопрос не только для российского, но и для международного юридического сообщества. А законодатель должен будет ответить на этот вопрос до конца года – иначе Государственная автоматизированная система «Правосудие» не может работать [9].

То, что предлагается, безусловно, соответствует веяниям времени и будет воспринято как способ совершенствования деятельности судов, утверждения более справедливого и гласного правосудия, лучшему обеспечению прав и свобод человека и гражданина, повышению правовой культуры и правосознания граждан.

Открытие судебной практики и доступ к ней любого гражданина, так же, как провозглашенная гласность судопроизводства, – это наилучшие способы социального контроля над одной из существующих ветвей власти. Это важный шаг в сторону справедливого правосудия, повышения имиджа суда в глазах общественности и граждан.

В то же время совершенно очевидно, что и полное открытие данных, озвученных на судебном процессе, может нанести ущерб как правосудию, так и лицам, фигурирующим в деле: свидетелям, экспертам, понятым и др. Найдутся заинтересованные, желающие воспользоваться данными о личности и личной жизни, чтобы отомстить им за их позицию на судебном процессе.

Таким образом, проблема перерастает из ценности и важности правовой информации в насущную необходимость информирования о правах и свободах личности, о способах и методах защиты, о международных и национальных механизмах защиты прав человека и гражданских свобод.

Список использованной литературы:

1. Васильев В.И., Гравина А.А., Гурочкина Е.А. и др. Гражданин, закон и публичная власть. М., НОРМА, 2005. 368 с. С.164.
2. Конституция Российской Федерации. М., НОРМА, 2006. Ст. 24 и 29.
3. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» // Российская газета от 29.07.2006, с. 8.
4. Зорькин В. // Российская газета от 15.03.2006.
5. Указ Президента РФ от 23.04.1993 г. № 477 «О мерах по ускорению создания центров правовой информации».
6. Указ Президента РФ от 28.06.1993 г. № 966 «О Концепции правовой информатизации России» (в ред. Указов Президента РФ от 19.11.2003 г. № 1365, от 22.03.2005 г. № 329).
7. Федеральный закон от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» (в ред. от 22.08.2004 г.). М., 2004.
8. Кузьмин Е.И., Усачев М.Н., Демидов Д.А. Формирование системы доступа граждан Российской Федерации к правовой информации: итоги и перспективы // Информационные ресурсы России. 2004 г., № 2, с. 2-7.
9. Никитинский Л. // Российская газета от 02.08.2006.