

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ДИЗАЙНЕРА НА ОСНОВЕ МОДЕЛИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ

В статье рассматривается процесс моделирования профессиональной подготовки дизайнера с учетом региональных особенностей. Автор анализирует особенности оптимизации учебного процесса на вновь образованных кафедрах дизайна. Соколов М.В. предлагает провести интеграцию всех дисциплин и выстроить преемственность учебно-творческих заданий на основе единой модели процесса подготовки специалиста.

Бурное развитие российского дизайна в конце XX века напрямую связано с коренными изменениями экономической структуры общества, формированием новых, рыночных отношений. Это повысило престижность специальности дизайнера и интерес молодежи к художественно-конструкторской деятельности. Спрос на дизайнерские услуги и высокий рейтинг данной профессии связан с перестройкой промышленности на производственную модель развития экономики, ориентированную на выпуск конкурентоспособной продукции и товаров народного потребления, продвижение этих товаров на рынке. Все это привело к увеличению числа различных типов учебных заведений, как государственных, так и негосударственных. Однако в настоящее время востребованность дизайнеров в промышленности еще остается на очень низком уровне. Это проявляется с одной стороны в стремлении современных малых производств воспользоваться чужими пиратскими разработками, а с другой стороны отсутствием четко выстроенных квалификационных требований к выпускникам отделений дизайна.

Художник-дизайнер призван решать проблемы творческого характера в своей практической деятельности. От этого в огромной степени зависит рекламная способность разрабатываемых им товаров, а значит и конкурентоспособность этих товаров на рынке. От того насколько профессионально работает выпускник вуза как дизайнер, зависит его востребованность, а значит престижность данного вуза как центра подготовки специалистов. В конечном счете, это сказывается на способностях данного высшего учебного заведения конкурировать с аналогичными частными или государственными институтами и университетами. Подготовка высокопрофессиональных выпускников, таким образом, становится насущной потребностью любого учебного заведения заинтересованного в современных условиях в поддержании своего имиджа.

Разработанный в нашей стране Госстандарт по подготовке специалистов, бакалавров и магистров в области дизайна (2003 год) наметил основные направления в этой области образования. Однако каждому вузу придется самостоятельно решать проблему составления учебных планов с целью повышения уровня обучения выпускников в сокращенные сроки. Большую поддержку в выборе приоритетов могут оказать предприятия региона, для которых и происходит подготовка специалистов в высших учебных заведениях. Огромное значение имеет ШКОЛА в подготовке будущего дизайнера, что подтверждается примерами Баухауза, ВХУТЕМАСа и Ульяновской школы.

Российская ШКОЛА дизайна в образовании опирается на традиции ВХУТЕМАСА. Развивают и совершенствуют их в МГХПУ, СПГХПА, Урал ГАХА, МАрХИ. Это вузы с богатой историей, традициями, что самое главное, устоявшимся педагогическим коллективом профессионалов-практиков, разрабатывающих современные концепции развития дизайн – образования.

Огромный спрос на специалистов в области художественного конструирования вызвал к жизни и большое количество молодых вузов и кафедр, ведущих подготовку специалистов. Перед молодыми учебными заведениями стоят более сложные задачи:

- изучив опыт ведущих отечественных и зарубежных школ, найти свое собственное творческое лицо;
- наладить связи с предприятиями региона и определить специфику требований, предъявляемых руководством к выпускникам вуза.
- выработать свою систему подготовки будущих специалистов, опирающуюся на потребности местного рынка дизайнерских услуг;
  - согласовать междисциплинарные связи и систему критериев при подготовке будущих специалистов;
  - утвердиться в профессиональной сфере подготовки дизайнеров.

Выдвигаемые задачи обусловлены спецификой местного рынка дизайн-услуг. Возможность и относительная простота работы в графических компьютерных программах привела к тому, что каждый пользователь имеет возможность изготовить трехмерное изображение предмета или интерьера, создать на основе комбинаторики свою визитку, или плакат. Это способствовало стиранию границ между профессиональной или дилетантской работой в области дизайна. Такое положение способствовало формированию различных требований к проектировщикам в зависимости от места работы и круга, разрабатываемых проектных задач. Опрос, проведенный среди владельцев частных ателье и домов моделей помог выявить три уровня специализаций для дизайна одежды. В первом приближении на основе обобщенных характеристик их можно представить как:

1. Художник-консультант-стилист. Область его деятельности: специализированные фирмы и магазины по продаже одежды, консультант при организации шоу, конкурсов и фестивалей.

2. Художник-модельер. Область его деятельности: частные и муниципальные предприятия, ориентированные на пошив единичных и мелкосерийных изделий.

3. Художник-модельер авторских коллекций. Область его деятельности: создание авторских коллекций, работа в доме моделей.

Описанные области деятельности выпускников не охватывают всей сферы приложения их профессиональных навыков, но дают возможность наметить объекты профессиональной деятельности и определить квалификационные требования к представителям данных специализаций.

Основу кафедр вновь образованных вузов составляют практикующие дизайнеры - выпускники различных дизайнерских школ. В процессе профессиональной деятельности они сформировали собственный стиль практической работы и соответственно имеют свое видение приоритетов в общем курсе преподавания специальных дисциплин. Это в свою очередь приводит к дублированию ряда заданий на различных этапах обучения и профессиональной дезориентации студентов в виду отсутствия единых требований.

Проблема состоит в том, что отсутствует как раз система. В образовательном процессе происходит изоляция и отторжение отдельных дисциплин, что, в конечном счете, мешает процессу фор-

мирования личности дизайнера, способного к деятельности в современных условиях. Существует несколько выходов из создавшегося положения. Лежащим на поверхности является путь создания мастерских отдельных художников-дизайнеров, где большинство дисциплин ведется под руководством практикующего мастера.

Более продуктивным, на наш взгляд, является путь создания модели процесса обучения будущих дизайнеров, основанный на общих для разных школ позициях. Такой путь позволяет учесть личный творческий опыт практикующих мастеров, но не навязать студентам единственную, авторитарную точку зрения. Приходится, все же, признать, что любая модель является субъективной. Выработанная коллективом кафедры модель будет заключать в себе несколько точек зрения, причем основываться она будет на опыте практиков, знающих местные предприятия.

Во многих исследованиях прием моделирования и полученные результаты исследования весьма широко используются в практике организации деятельности вузов. Сам учебный процесс в вузе рассматривается как сложная модель профессиональной деятельности. Студенты вырабатывают качества, необходимые им в будущей профессиональной деятельности, и затем переносят их на исходный прототип (то есть реальную проектную деятельность за стенами вуза).

В литературе встречаются разные подходы к построению модели специалиста: одни считают, что это в первую очередь отражение учебных планов и программ, описывающих процесс подготовки в вузе; другие – модель его деятельности. На наш взгляд, цель построения модели в том, чтобы она отражала основные требования к специалистам такого профиля, следовала практике работы выпускников на производстве. Лучше всего такой цели соответствует модель деятельности. Рассматривая модель специалиста как модель его деятельности, мы также получаем информацию об основных требованиях к нему и можем прогнозировать тенденции развития этих требований в рамках специальности. Так, например, требования к дизайнеру одежды могут выглядеть следующим образом:

1. Владение навыками графического выполнения проекта.

2. Владение навыками профессиональной деятельности: конструирования, моделирования, костюмографии, технологии исполнения костюма.

3. Владение исторически сложившимися стилями костюма.

4. Умение находить целостный художественный образ единичного изделия и серии.

5. Умение анализировать современные тенденции в моде.

6. Умение анализировать и прогнозировать потребительский спрос.

7. Умения соотносить конструктивное и образное решение изделий с его товарными свойствами, обусловленными социальными, возрастными, психологическими качествами потенциального потребителя.

8. Владение различными технологическими приемами декорирования и формообразования в соответствии с образным и стилевым решением изделия.

9. Владение навыками авторского контроля над исполнением моделей.

Модель ориентирована на изучение сферы приложения знаний выпускников о будущей деятельности, условиях труда, необходимых качествах личности. Все эти перечисленные задачи сводятся, в конечном счете, на необходимость целевой подготовки. Это, в свою очередь, требует расширения связей вузов с предприятиями региона, налаживание взаимодействия на основе создания научно-учебно-производственных комплексов. Взаимодействие с технологами и дизайнерами художественных предприятий во время прохождения практики позволяет уточнить требования к качеству подготовки выпускника, а также изменить практические задания по проектированию и технологии таким образом, чтобы вывести студентов с реальными проектами на производство.

В контексте моделирования профессиональной подготовки, основными задачами на производственной практике должны сводиться к следующим:

- изучить условия функционирования современного предприятия, или фирмы по оказанию дизайн-услуг;

- изучить и освоить основную массовую продукцию предприятия, принять участие в изготовлении продукции данного предприятия;

- проанализировать продукцию данного предприятия в сравнении с аналогичными предприятиями города, региона (работа с литературой, рекламными каталогами, просмотр рисунков и проектов изделий, разработанных для данного предприятия с учетом специфики технологии производства);

- изучить основную инженерную документацию, сопровождающую изделие на всех этапах технологического процесса выполнения;

- научить студентов комплексно подходить к решению производственного задания, учитывая всю совокупность технологических идейно-художественных и образных задач.

Создавая модель специалиста-дизайнера с учетом требований производства, мы сможем ответить на три главных вопроса: место дизайнера в соответствующем виде предприятия и основные направления его деятельности; требования к специалисту в соответствии с родом деятельности; перспективы должностного и творческого роста в рамках специальности. Необходимо также учесть уровни освоения профессии, которые можно условно обозначит как высокий, средний и низкий (воссоздающий, интерпретирующий и творческий). Ответы на эти вопросы в значительной мере позволят определить содержательную часть изучаемых предметов.

Из всего многообразия моделей в своем исследовании мы будем опираться только на модель деятельности специалиста и модель его подготовки. Для разработки модели деятельности специалиста используют три основных направления:

1. Анализ реальной практики работы специалистов данного профиля.

2. Экспертный метод оценки использования специалистов.

3. Прогнозирование развития сферы деятельности, для которой готовится специалист.

Современная практическая деятельность специалиста определенного профиля, как это видно из вышеперечисленного, рассматривается первыми двумя методами с разных подходов. В первом случае, исследователь изучает практику непосредственно, а во втором случае сравнивает с современными требованиями и подключает специалистов в этой области для анализа. Непосредственная работа студентов на предприятиях во время практики, позволит составить достаточно объективную картину предъявляемых к ним требований, а наличие на кафедре практикующих дизайнеров – позволит уточнить и конкретизировать их. Прогнозирование развития сферы деятельности предполагает изучение тех трудностей, с которыми столкнется специалист, а также собственной динамики развития профессии, которые необходимо учитывать уже на этапе его подготовки и дальнейшей переподготовки.

Анализируя претензии работодателей, можно заключить, что в учебно-проектной деятельности коллектив кафедры должен учитывать ассортимент проектируемых объектов в их будущей деятельности. Таким образом, задания по специальным дисциплинам должны обеспечить и творческое развитие выпускника, и освоение им необходимого арсенала проектируемых объектов.

Отдельно составленный перечень объектов проектирования должен лечь в основу модели учебного процесса, который определит структуру и преемственность заданий по проектированию. Практика показала, что в схему учебного процесса должны войти следующие разделы:

1. Цель и задачи учебного процесса по курсам.
2. Объекты профессиональной деятельности.
3. Основные предметы, изучаемые на курсе.
4. Требования к разделам предметов, ориентированные на объекты профессиональной деятельности и задачи учебного процесса курса.
5. Знания, умения и навыки по прохождению курса.

6. Объем дифференцированных учебных заданий.

Полученные, таким образом, данные позволят выстроить преемственность заданий по курсам, последовательность введения специальных дисциплин с учетом задач проектирования и квалификационных требований. В итоге будет создана модель процесса подготовки дизайнера к профессиональной деятельности, которая рассматривается нами как процесс динамичный. Модель будет исходить из тех профессионально важных знаний, умений и навыков, которые нужно формировать в первую очередь на данном этапе. В основу формирования специалиста будет положена проектная деятельность, на основе которой будет проходить процесс интеграции всех дисциплин, преподаваемых на кафедре. Создание такой модели образовательного процесса станет основой для выработки единых взглядов на модель выпускника-дизайнера, отвечающего современным требованиям, первым шагом на пути создания собственной ШКОЛЫ.

---

**Список использованной литературы:**

1. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования в области культуры и искусства. Специальность: 052300 Декоративно-прикладное искусство. – М., 2003. – 33 с.
2. Ленинградская школа дизайна. Опыт подготовки дизайнеров в ЛВХПУ им. В.И. Мухиной. Методические материалы. – М.: ВНИИТЭ. 1990. – 100 с.
3. Никандров Н. Д. Тенденции развития // Вестник высшей школы. – 1986. – №9. – С. 28–32.
4. Современные тенденции преподавания декоративно-прикладного искусства и художественного конструирования: Сборник статей и тезисов/ Отв. ред. М.С. Соколова. Магнитогорск: МаГУ, 2004. 262 с.
5. Уральская школа дизайна. Опыт подготовки специалистов в Свердловском архитектурном институте. Методические материалы. – М.: ВНИИТЭ. 1989. – 116 с.