

КОНЦЕПЦИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Перед лицом насущных экологических проблем необходимым требованием сегодня становится более активное включение предприятий в дело охраны природы. С другой стороны, изменение потребительского поведения в сторону предпочтения экологически чистых продуктов, жесткие требования экологического законодательства вынуждают предприятие менять стиль и методы управления, сохраняя тем самым свои позиции на рынке. Интеграция экологических аспектов во все сферы деятельности предприятия привела к необходимости выделения двух разных подходов к управлению в экологической сфере: управлению окружающей средой и эколого-экономическому управлению.

Нарастающие с каждым годом экологические проблемы, необходимость выполнения постоянно ужесточающихся требований экологического законодательства и адекватной коммуникации с общественными группами предъявляют все больше требований к эффективным природоохранным действиям отдельных предпринимательских единиц на микроуровне. Перед лицом увеличивающихся экологических опасностей охрана окружающей среды рассматривается не только как общественная задача, она превращается в первостепенную задачу предприятия.

Необходимым становится переосмысление основ традиционного функционирования предприятия, его системы природопользования, системы управления хозяйственной деятельностью. Как следствие, прежде всего в научных кругах Запада в последние годы стали предприниматься попытки корректировки как экономической теории, так и общего менеджмента с учетом экологического фактора. Сегодня стоит вопрос об экономически выгодном взаимодействии экологических действий и предпринимательских целей, т. е. об охране окружающей среды, интегрированной в ресурсосберегающие способы хозяйствования, технику и продукты, требующей от предприятия личной ответственности и предупредительных действий. Бывших ранее классических процедур по охране окружающей среды уже недостаточно, на первый план выходит растущее стремление избежать остаточных материалов производства и по возможности максимально широкое использование такого рода отходов, избежать которых невозможно. Ведется поиск концепции, позволяющей наряду с уменьшением нагрузки на окружающую среду содействовать снижению затрат предприятия. Эта тенденция имеет очень важное значение как для развитых стран, так и для стран с переходной экономикой. Значение «новой волны» экологизации экономики, объе-

диняющей активную природоохранную деятельность и экологически устойчивое развитие, для стран, реформирующих принципы хозяйствования, важно особенно. Те приоритеты и ценности, которые закладываются сейчас при формировании новых экономических структур, будут в дальнейшем определять приемлемость хозяйственного механизма с точки зрения сохранения окружающей среды и заботы о будущих поколениях.

Перед лицом экологических проблем в их разностороннем проявлении уже не подлежит дискуссии вопрос о необходимости учета экологических требований в системе принятия предпринимательских решений. Быстроменяющаяся внешняя среда предприятия под углом зрения решения им экологических проблем заставляет предпринимательские структуры менять многие приоритеты. Экологические требования многочисленных так называемых заинтересованных групп (потребитель, государство, поставщики и т. д.), формирующих внешнюю среду предприятия (рис. 1.), ставят последние перед необходимостью вносить соответствующие коррективы в предпринимательскую политику фирмы.

Единственным разумным выходом, позволяющим «выжить» предприятию на рынке, является фиксирование охраны окружающей среды в системе первоочередных предпринимательских целей, а следовательно, и формирование соответствующей управленческой структуры, способной эффективно решать экономические вопросы фирмы без ущерба для окружающей среды.

Для адекватного представления в контексте экологических требований задач управления необходимо дать характеристику основным экологическим сферам деятельности предприятия, различающимся по своим объектам, функциям, целям. Таких сфер четыре: производство, продукт, работники, коммуникации.

В центре внимания экологической сферы деятельности «производство» помимо собственно производства находятся управление энергетикой, регулирование отходов, закупка сырья, материалов, полуфабрикатов. Основной целью осуществляемых в данной сфере мер являются учет и сокращение экологической нагрузки со стороны собственно производства, уменьшение экологических рисков, достижение экономии затрат. Основные подходы к решению вопросов в этой области следует искать в таких сферах, как применение материалов, потребление энергии, машины и оборудования, производственные процессы, недвижимость, имущество, транспорт, логистика, рациональное использование отходов.

В экологическую сферу деятельности «продукт» входит весь экологический жизненный цикл продукта, включающий в себя помимо связанных с производством ступеней все предшествующие и последующие стадии «жизни

продукта»: маркетинг и изучение рынка; проектирование и разработка продукции; планирование и разработка процессов; закупки; производство или предоставление услуг; проверки; упаковка и хранение; реализация и распределение; монтаж и ввод в эксплуатацию; техническая помощь и обслуживание; утилизация или переработка продукции в конце полезного срока службы. Функциями предприятия здесь являются развитие продукта, маркетинг и логистика. Цели принимаемых мер заключаются в учете и снижении нагрузки на окружающую среду на протяжении всего жизненного цикла продукта, избежании рисков, достижении экологической ответственности по отношению к клиентам. Подходы к решению проблем в этой экологической сфере деятельности касаются дизайна продуктов, ингредиентов, производственных процессов, оформления упаковки, новых форм кооперации с партнерами по продуктово-экологической цепочке.

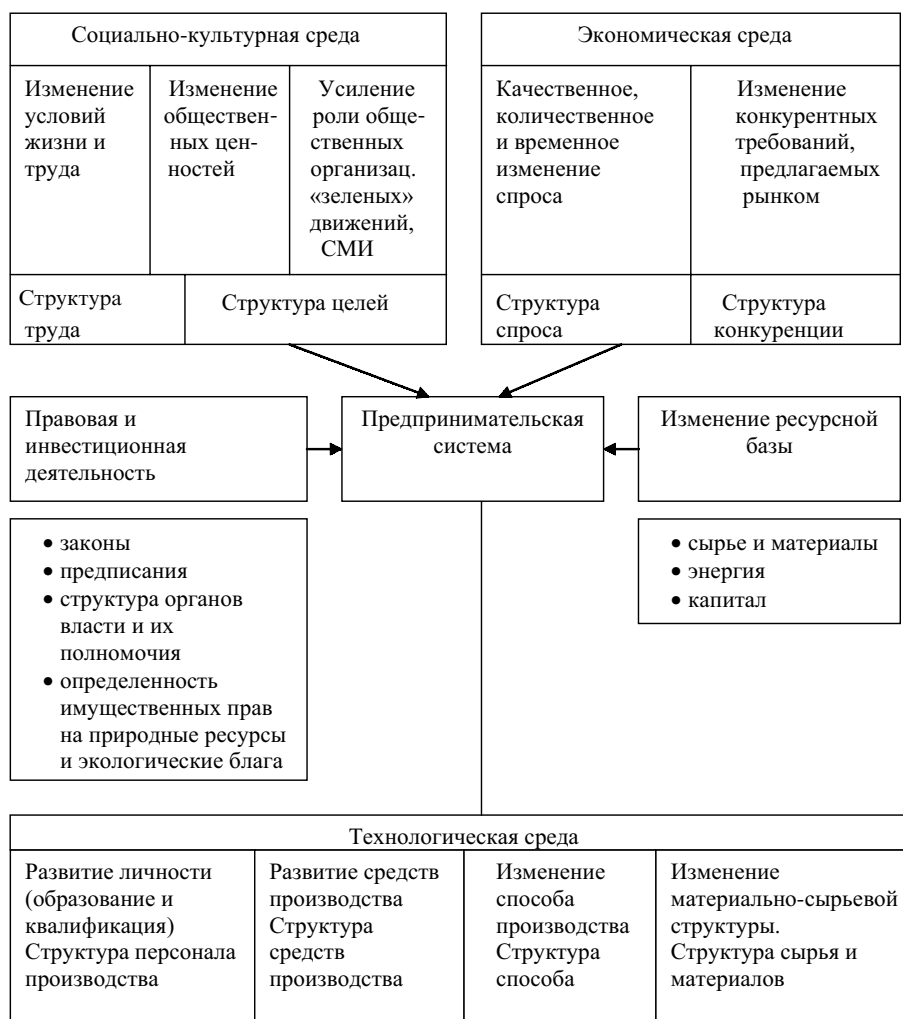


Рисунок 1.

В центре экологической сферы деятельности «работники» – вопросы, связанные с выработкой ответственности сотрудников, осуществляющих экологическую деятельность, их мотивацией и подготовкой.

«Коммуникационная» экологическая сфера деятельности предприятия сводится к осуществлению внутренних и внешних связей в интересах решения природоохранных проблем. Подходы к выполнению задач в этой области заключаются в проведении рациональной информационной политики, готовности и способности к диалогу и совместной работе с органами власти и другими общественными учреждениями.

Одной из возможных альтернатив, способной помочь предприятию сохранить позиции на рынке и максимально снизить нагрузку на экологию, является феномен эколого-экономического управления. Анализ зарубежной и отечественной литературы по ориентированному на экологию управлению свидетельствует об отсутствии консенсуса у различных авторов относительно конкретного содержания и формирования экологически ориентированного управления предприятием. Многие авторы совершенно отказываются от точного определения, а делают упор на описание отдельных исходных позиций и мероприятий экологизации системы управления. Предмет эколого-экономического управления часто не связан с целостной системой представлений, а уточняется посредством описания отдельных его характеристик. Отсутствует единое, общепризнанное определение. Можно наблюдать очень широкий разброс терминов, предлагаемых различными авторами. К примеру, в англо- и немецкоязычной литературе можно встретить следующие формулировки: менеджмент окружающей среды (Welford P., Gouldson A.), экологический менеджмент (Hopfenbeck W., Schulz E.), менеджмент охраны окружающей среды (Richter K., Winter G.), экологически осознанное управление предприятием (Dyllick T.), экологическая политика предприятия (Barman G.) и др. В российской научной литературе [7] применительно к управлению на уровне предприятия используются термины: управление природопользованием, управление охраной окружающей среды, управление природоохранной деятельностью и др. С переходом к рыночным отношениям стал активно использоваться термин «эколого-экономическое управление» (эколо-

гический менеджмент). Однако некорректный перевод англоязычных терминов «environmental management» и «ecological management», а также оставшийся с дореформенного периода административный подход к управлению (в том числе и в экологической сфере) привели к неправильному толкованию этих терминов. Произошло смешение понятий «административное экологическое управление» и «эколого-экономическое управление».

Понятие «административное экологическое управление» связано с государственным управлением в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Роль и место уровней государственного экологического управления, структура системы и состав подсистем обусловлены характером задач, решаемых на каждом уровне. В процессе функционирования происходит их взаимодействие по горизонтали и вертикали, основным регулятором которого является нормативно-правовая база государства.

В процессе перехода России к рыночной экономике изменилось законодательство, и в соответствии с ним претерпело изменения само экологическое управление. В дореформенный период система природоохранного планирования и управления являлась составной частью всего народнохозяйственного планирования и управления. Такая система управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды была во многом несовершенна. Т.С. Хачатуров [7] отмечал, что фактически управление охраной окружающей среды сводилось к попыткам проконтролировать и скоординировать деятельность министерств и ведомств, не изменяя отраслевого принципа планирования, обеспечения и реализации природозащитных мероприятий. При этом преобладал административно-командный характер управления, не подкрепленный экономическим механизмом.

К настоящему времени в России сложилась трехуровневая система управления природопользованием и охраной окружающей среды. Она включает в себя высший (государственный), средний (областей), низший (местный, локальный) уровни управления. На каждом из этих уровней представлены законодательная, исполнительная и судебная ветви власти.

Существует два подхода к выделению уровней административного экологического управления: территориальный и отраслевой. Обычно предприятия, организации и самосто-

тельные хозяйства граждан, расположенные на территории определенного региона и осуществляющие природоэксплуатационные и природохозяйственные мероприятия, относят к нижнему уровню управления, наряду с местными подразделениями исполнительной власти и специально уполномоченных органов. Представляется, что в данном случае предприятие выступает в качестве объекта управления, поскольку именно на него направлено управляющее воздействие.

Экологическое управление связано с постановкой задач, включая ограничения и рамочные условия их реализации, а эколого-экономическое управление позволяет выбрать наиболее эффективные пути их решения. Поэтому по отношению к предприятию корректно использовать понятие «эколого-экономическое управление».

В то же время некоторые авторы [2, 5] используют термин «экологический менеджмент» для обозначения управления региональной эколого-экономической системой, что создает определенную путаницу.

В некоторых случаях [1] понятия «экологическое управление» и «экологический менеджмент» разграничивают следующим образом. «Экологическое управление» определяют как «деятельность государственных органов и экономических субъектов, главным образом направленную на соблюдение обязательных требований природоохранного законодательства, на разработку и реализацию соответствующих целей, проектов и программ», а «экологический менеджмент» – как «инициативную и результативную деятельность экономических субъектов, направленную на достижение собственных экологических целей, проектов и программ, разработанных на основе принципов экоэффективности и экосправедливости».

Основываясь на анализе отечественной и зарубежной литературы, теории и практики менеджмента, данное разделение понятий «экологическое управление» и «экологический менеджмент» не совсем корректно, поскольку при этом подходе авторы среди всех контрагентов из внешней среды предприятия, включающих кроме государства также поставщиков, потребителей, общественность, инвесторов, акционеров, выделяют государство. А «экологическим управлением» называют планирование, управление, контроль всей деятельности, направленной на выполнение соответствующих государ-

ственных требований в экологической сфере. В то же время «собственные экологические цели и программы» инициируются не самим предприятием, это его реакция на изменение запросов и требований прочих контрагентов из внешней среды.

Некоторая сложность трактовки данного понятия заключается также в том, что англоязычные термины «environmental management» и «ecological management» большинство авторов переводят одинаково: «экологический менеджмент», хотя есть большое отличие, состоящее в следующем [6, с. 382]:

- менеджмент природопользования (environmental management), для которого характерен традиционный «защитный подход», не требует смены существующей технико-экономической парадигмы;

- собственно экологический менеджмент (ecological management) требует переоценки некоторых основ современных социально-экономических систем и места в них предприятия, а также отхода от антропоцентристской концепции в пользу заботы о жизни на Земле в целом.

Для характеристики различий сделаем еще некоторые пояснения. Управление окружающей средой следует понимать как координирующее начало, формирующее и приводящее в движение ресурсы предприятия для достижения целей в сфере рационального природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Таким образом, управление окружающей средой является подсистемой системы управления, ориентированной на определенный объект (подобно кадровому, производственному или финансовому менеджменту). Объектом управления в данном случае становятся выбросы в атмосферу и сбросы в водоемы, потребление сырья, энергии и экологические последствия от произведенных предприятием продуктов. Для такого подхода характерны технологии обезвреживания загрязнения на последнем этапе производственного цикла (так называемые технологии «конца трубы»). В отличие от него эколого-экономическое управление (экологический менеджмент) формирует и приводит в движение ресурсы предприятия для достижения экономических целей, которые в данном случае взаимосвязаны с целями рационального природопользования и экологически устойчивого развития. Эколого-экономическое управление, таким образом, становится не просто подсистемой данной систе-

мы управления, но действие всех подсистем данной системы (кадрового, производственного, финансового менеджмента) основывается на принципах рационального природопользования, охраны окружающей среды, экологически устойчивого развития. Данный экологический подход можно сравнить с предложенным Котлером [4] маркетинговым подходом к управлению организацией или широко известным всеобщим менеджментом качества (TQM). Переход к эколого-экономическому управлению от управления окружающей средой возможен при постоянном взаимодействии экологической стратегии и системы управления окружающей среды. Поэтому эколого-экономическое управление можно охарактеризовать как комплексную и рассчитанную на перспективу интеграцию экологической проблематики в хозяйственную политику.

В широком смысле эколого-экономическое управление можно обозначить как тип управления, принципиально ориентированный на формирование и развитие экологического производства и экологической культуры жизнедеятельности человека [3].

Концепция эколого-экономического управления претендует на решение одновременно двух уровней ключевых вопросов – повышение конкурентоспособности предприятия и снижение отрицательного воздействия на окружающую среду. Производственная охрана окружающей среды рассматривается как функция, имеющая точки соприкосновения экономических и экологических интересов и требующая включения в этот процесс всех сотрудников предприятия. Она становится элементом всех производственных решений во всех производственных областях, начиная со снабжения, финансирования, развития организации и персонала, коммуникации, производства и вплоть до устранения отходов. Посредством экологической ориентации элементов менеджмента инициируется и изменение общей культуры предпринимательства исходя из расширенной в направлении экологии предпринимательской философии, в рамках этой концепции идет дискуссия о необходимости модификации целей, стратегий и инструментов классического менеджмента.

Европейская система EMAS (Environmental Management and Audit System) дает следующий взгляд на принципиальные характеристики составляющих элементов понятия эколого-экономического управления (ЭЭУ) [9]:

1. «Ответственная, экологически ориентированная предпринимательская политика является внутренним понятием всех действий (принципы предпринимательства, макроцели, правила поведения и т. д.) фирмы в отношении групп ее интересов. В качестве совокупности выходящих рамочных норм, определяющих экологически приемлемое поле действий для предприятия, предпринимательская политика для науки и практики обозначает одновременно путь и цель проектной работы фирмы в направлении желаемого изменения ее функционирования».

2. Управленческие задачи охраны окружающей среды на предприятии нацелены или на недопущение возникновения нагрузки на внутреннюю и внешнюю производственную окружающую среду, или, по меньшей мере, на ее устранение и уменьшение.

Если попытаться конкретизировать рассмотренные признаки экологически ориентированного управления с точки зрения существующих определений, то в качестве центральных, основополагающих характеристик ЭЭУ можно отметить следующие:

- многонаправленность целей (ориентация экомеджмента на экологию, общественность и рынок);
- всеобъемлющий характер, охватывающий производственные функции и предприятие в целом;
- проактивное поведение, т. е. экологическая активность фирмы, основанная на собственных инициативах и выходящая за рамки исключительно выполнения экологического законодательства.

Принципы ЭЭУ можно дифференцировать по главным факторам управления – механизму, процессу и системе управления (рис. 2) [3]:

1. Принцип опоры на экологическое сознание, которое должно формироваться и развиваться в процессах ЭЭУ.

2. Принцип экологического мотивирования деятельности. Его суть заключается в преимущественном использовании средств мотивирования, направленных на решение экологических проблем.

3. Принцип предупредительности в решении проблем. В экологии многие процессы слишком быстро становятся необратимыми, поэтому весь механизм ЭЭУ должен быть ориентирован на предупредительные меры возникновения кризисных ситуаций.

4. Принцип стратегичности. Эколого-экономическое управление не может быть эффективным, если осуществляется по «размытым» и неопределенным целям, если оно не имеет четкой стратегии.

5. Принцип последовательности, отражающий связи экологических проблем, учет прямых и отдаленных последствий их решения. Приоритетность и последовательность решения проблем должны соответствовать экологическим законам.

6. Принцип своевременности. Циклы жизни экологических проблем своеобразны, поэтому необходимо определить момент наиболее эффективного решения проблем, предупреждая ее крайнее обострение, минимизировать последствия.

7. Принцип функциональной интеграции. Нельзя управлять успешно, опираясь только на функциональное решение проблем экологии. Необходимо управление ориентировать на экологию, интегрировать функции управления по целям экологического развития.

8. Принцип профессионализма. Он заключается в необходимости специальной подготовки менеджеров, оперирования знаниями в области экологии, т. к. именно профессиональная подготовка дает действующие установки управления и определяет приоритеты.

9. Принцип развитой и сбалансированной ответственности по факторам экологической эффективности управления.

На основе изложенных выше исходных положений и требований к эколого-экономическому управлению можно дать ему следующее определение, наиболее полно отражающее содержание изучаемого предмета.

Эколого-экономическое управление есть составная часть общей системы управления, которая учитывает и реализует цели охраны окружающей среды и рационального природопользования при планировании, проведении и контроле хозяйственных действий для обеспечения сбалансированного функционирования экосистем и выполнения долгосрочных планов фирмы.

Данное определение ЭЭУ и его целей подчеркивает, с одной стороны, необходимость для фирмы осуществления природоохранных мероприятий при организации его непосредственного производства, т. е. задача снижения нагрузки на экосистемы, обеспечения их нормального состояния возводится на столь же высокий уровень, что и обеспечение существования самой фирмы. Таким образом, определяется прямая взаимозависимость «жизни» фирмы на рынке и «жизни» природы. С другой стороны, такое определение конкретно по своему отношению непосредственно к фирме как хозяйственной единице бизнеса. Его содержание не наполнено размытыми фразами апеллирования ко всему человечеству и его морально-нравственным нормам, а рассматривает предприятие как организацию, изначально ориентированную на получение прибыли.

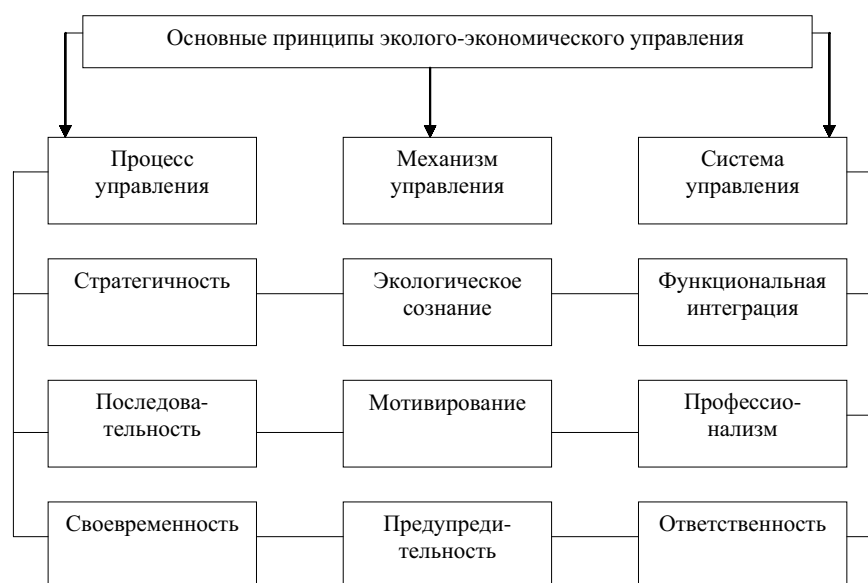


Рисунок 2.

Таким образом, ЭЭУ – это не только способ управления фирмой, обусловленный экологическими стандартами национальных или международных предписаний, но и реакция самой фирмы на изменения в ее внешней среде. Подобно тому как организм реагирует на неожиданное воздействие извне, приспосабливаясь к нему, фирма пытается адекватно формировать свои управленческие функции и структуры, чтобы не быть уязвимой к изменениям в ее рамочных условиях, связанных с необходимостью экологизации производства. Эколого-экономическое управление – это прежде всего возможность «выжить», найденная самим бизнесом, функционирующим в конечном счете по законам рыночной борьбы и преследующим свои собственные экономические интересы.

Если за рубежом начиная с 90-х годов прошлого столетия эколого-экономическое управление предприятия стало реальным инструментом управления в системе экономики окружающей среды, то в России работа в этом направлении только начинается. Поэтому важное зна-

чение приобретает вопрос о разработке научных основ внедрения экологически ориентированного управления в отечественном предпринимательстве.

Исходя из авторской концепции эколого-экономического управления, перед российскими предприятиями стоит задача перехода от секторального (оперативного) к интегрированному (стратегическому) подходу в решении экологической проблемы, к систематическому «вплетению» экологических вопросов в предпринимательский процесс и принятие предпринимательских решений. На это особенно указывается в Хартии о предпринимательских принципах устойчивого развития, принятых Международной торговой палатой (1992 г.). Такой подход, как уже отмечалось, требует многочисленных изменений в системе менеджмента предприятия, особенно в способе производства и его организации. В связи с этим перед наукой стала задача разработки концепции интеграции структур и действий экологического управления в систему общего управления предприятия.

Список использованной литературы:

1. Гусева Т.А., Хачатуров Е.А., Макаров С.В., Заика Е.А., Хотулева М.В. Добровольная экологическая деятельность: неиспользуемые возможности. – М.: ЭКОЛАЙН, 1999. <http://www.ecoline.ru/mc/bookc/voluntary/index.html>, официальный информационный центр «Социально-экологического Союза» и организации «Эколайн».
2. Карагодов И. Экологический менеджмент природопользования // Бизнес-информ. – 1998. – №19. – С. 3-7.
3. Коротков Э.М. Концепция экологического менеджмента // Менеджмент в России и зарубежом. – 1998. – №2. – С. 12-23.
4. Котлер Ф. Маркетинг-менеджмент: Анализ, планирование, внедрение, контроль. – СПб: Питер, 1999. – 888 с.
5. Нестеров П.М., Нестеров А.П. Экономика природопользования и рынок: Учебник. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1997. – 48 с.
6. Пахомова Н.В., Рихтер К.К. Экономика природопользования и экологический менеджмент: Учебник. – СПб: Из-во С.-Петербургского университета, 1999. – 488 с.
7. Хачатуров Т.С. Экономика природопользования. – М.: Наука, 1997. – 254 с.
8. Welford R. and Gouldson A. Environmental Management and Business Strategy. – London: Pitman Publishing, 1993. – 327 p.
9. Welford R. Environmental Strategy and sustainable Development. The corporate challenge for 21st century. – London, New York, 1995. – 356 p.