

## ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИТЕРИЯ ГРАББСА НА ВЫБРОС ПРИ ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНОМ ЗАКОНЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ЗАКОНЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЛАПЛАСА

В статье показано использование статистического критерия Граббса для проверки на аномальность наблюдений, принадлежащих выборкам, имеющим экспоненциальный закон распределения и закон распределения Лапласа.

Многие статистики в своих работах [1, 2] проявляют интерес к разработке робастных методов оценки экономической информации. Робастное оценивание незаменимо при обработке многомерной статистической информации, так как эмпирический метод выявления выбросов в исследуемой совокупности, не подтвержденный теоретическими выкладками, может привести к отбрасыванию слишком большого количества наблюдений.

При анализе экономического массива данных, как правило, считают, что показатели экономической деятельности предприятия подчиняются нормальному закону распределения. Практика же показывает, что совокупности значений многих экономических показателей не подчиняются теоретическому нормальному закону. Наблюдаются отклонения, как односторонние, так и двухсторонние, когда «хвосты» дифференциального закона оказываются более тяжелыми, чем можно было предположить, ориентируясь на данные таблиц нормального распределения.

В данной работе мы хотим показать применение робастного оценивания совокупностей, имеющих закон распределения, отличный от нормального, а именно использование критерия Граббса при отклонении наблюдаемого закона распределения от нормального закона.

Пусть проведена случайная повторная выборка объемом  $n$ :  $X_1, X_2, \dots, X_n$  и данные наблюдений упорядочены по возрастанию:  $X_1 < X_2 < \dots < X_n$ .

Предположим, что случайная величина  $X$  имеет показательный (экспоненциальный) закон распределения. В этом случае плотность распределения (дифференциальная функция), как хорошо известно [3], имеет вид:

$$f(x) = \begin{cases} 0, & x < 0, \\ \lambda e^{-\lambda x}, & x \geq 0, \lambda > 0. \end{cases} \quad (1)$$

Тогда основная гипотеза  $H_0$  заключается в том, что все данные наблюдений  $X_1, X_2, \dots, X_n$  принадлежат одной генеральной совокупности с показательным законом распределения.

Пусть осуществляется проверка на выброс одного (максимального) значения. В этом случае конкурирующая гипотеза  $H_1$  состоит в том, что все  $X_j$  ( $1 \leq j \leq n-1$ ) имеют показательное распределение с показателем  $\lambda$ , а  $X_n$  подчиняется некоторому другому закону.

Если  $X_n < d_{kp}$ , то принимается гипотеза  $H_0$ , в противном случае – гипотеза  $H_1$ . Условие недопущения ошибки первого рода имеет вид  $P(X_1 < d_{kp}, \text{ и } X_2 < d_{kp}, \text{ и } \dots, \text{ и } X_n < d_{kp}) = 1 - \alpha$ , если гипотеза  $H_0$  верна.

Поскольку выборка повторная, события вида  $X_j < d_{kp}$ ,  $j = \overline{1, n}$  можно считать независимыми. Тогда

$$P(X_1 < d_{kp}, \text{ и } X_2 < d_{kp}, \text{ и } \dots, \text{ и } X_n < d_{kp}) = P_{H_0}^n(X_j < d_{kp}), \quad j = \overline{1, n}. \quad (2)$$

Поэтому

$$P_{H_0}^n(X_j < d_{kp}) = \sqrt[n]{1 - \alpha} \quad (3)$$

или

$$F(d_{kp}) = \sqrt[n]{1 - \alpha},$$

где  $F(x) = 1 - e^{-\lambda x}$  – интегральная функция случайной величины  $X$ , распределенной по показательному закону с параметром  $\lambda$ .

В результате получим:

$$1 - e^{-\lambda d_{kp}} = \sqrt[n]{1 - \alpha},$$

$$e^{-\lambda d_{kp}} = 1 - \sqrt[n]{1 - \alpha},$$

$$d_{kp} = -\frac{1}{\lambda} \ln(1 - \sqrt[n]{1 - \alpha}).$$

Если параметр  $\lambda$  неизвестен, то можно найти его оценку  $\hat{\lambda}$  по выборке:  $\hat{\lambda} = \frac{1}{\bar{x}_n}$ , а затем оценку  $\hat{d}_{kp}$  по формуле  $\hat{d}_{kp} = -\bar{x}_n \ln(1 - \sqrt[n]{1 - \alpha})$ . С другой стороны, события

$X_j < d_{kp}$  и  $\frac{X_j - M(X)}{\sigma(X)} < \frac{d_{kp} - M(X)}{\sigma(X)}$  – равновероятны. Поэтому можно записать

$$P_{H_0} \left( \frac{X_j - M(X)}{\sigma(X)} < \frac{d_{kp} - M(X)}{\sigma(X)} \right) = \sqrt[n]{1 - \alpha}.$$

Обозначим  $\frac{X_j - M(X)}{\sigma(X)} = G$ ,  $\frac{d_{kp} - M(X)}{\sigma(X)} = G_{kp}$ .

Если гипотеза  $H_0$  верна, то  $M(X) = \sigma(X) = \frac{1}{\lambda}$ .

Тогда

$$G_{kp} = \frac{d_{kp} - \frac{1}{\lambda}}{\frac{1}{\lambda}} = \frac{-\frac{1}{\lambda} \ln(1 - \sqrt[n]{1 - \alpha}) - \frac{1}{\lambda}}{\frac{1}{\lambda}} =$$

$$= -(\ln(1 - \sqrt[n]{1 - \alpha}) + 1) = \ln \left[ \frac{1}{e(1 - \sqrt[n]{1 - \alpha})} \right].$$

Итак,

$$G_{kp} = \ln \left[ \frac{1}{e(1 - \sqrt[n]{1 - \alpha})} \right]. \quad (4)$$

В качестве  $G_{набл.}$  используем формулу

$$G_{набл.} \approx \frac{x_n - \bar{x}_e}{S}, \quad (5)$$

где

$$\bar{x}_e = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n x_j, \quad S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{j=1}^n (x_j - \bar{x}_e)^2.$$

Используя формулу (4), мы получили таблицу критических точек для  $\alpha = 0,01$ ,  $\alpha = 0,05$  и любого конечного  $n$  (табл.1).

*Замечание.*  $G_{набл.}$  невозможно найти точно, так как неизвестна величина  $\lambda$ , и поэтому не можем вычислить  $M(X) = \frac{1}{\lambda}$  и  $\sigma(X) = \frac{1}{\lambda}$ .

Если случайная величина  $X$  имеет распределение Лапласа (двустороннее экспоненциальное распределение), то, как известно [3], уравнение функции плотности имеет вид

$$f(x) = \frac{1}{2} \lambda e^{-\lambda|x|} \quad (-\infty < x < +\infty)$$

или

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{2} \lambda e^{\lambda x}, & x < 0, \\ \frac{1}{2} \lambda e^{-\lambda x}, & x \geq 0. \end{cases} \quad (6)$$

Интегральную функцию  $F(x)$  можно записать следующим образом

$$F(x) = \begin{cases} \frac{1}{2} e^{\lambda x}, & \text{если } x < 0, \\ 1 - \frac{1}{2} e^{-\lambda x}, & \text{если } x \geq 0. \end{cases}$$

Построим  $G_{kp}$ , проводя рассуждения и вычисления аналогично тому, как мы делаем это при экспоненциальном распределении.

Рассмотрим два случая:

1)  $X_j \geq 0$  и 2)  $X_j < 0$ ,  $j = \overline{1, n}$ .

1 случай.  $X_j \geq 0$ ,  $j = \overline{1, n}$ . События  $X_j < d_{kp}$ ,  $d_{kp} > 0$  равновероятны, поэтому

$$P_{H_0}^n(X_j < d_{kp}) = 1 - \alpha,$$

$$P(X_j < d_{kp}) = \sqrt[n]{1 - \alpha}$$

или

$$F(d_{kp}) = \sqrt[n]{1 - \alpha},$$

где  $F(x) = 1 - \frac{1}{2} e^{-\lambda x}$ .

А тогда можно записать

$$1 - \frac{1}{2} e^{-\lambda d_{kp}} = \sqrt[n]{1 - \alpha}.$$

Откуда легко получаем

$$d_{kp} = -\frac{1}{\lambda} \ln \left[ 2(1 - \sqrt[n]{1 - \alpha}) \right].$$

2 случай.  $X_j < 0$ ,  $j = \overline{1, n}$ . В этом случае имеем

$$P_{H_0}^n(X_j > C_{kp}) = 1 - \alpha, \quad j = \overline{1, n}, \quad C_{kp} < 0.$$

Или

$$[1 - F(C_{kp})]^n = 1 - \alpha,$$

или

$$F(C_{kp}) = 1 - \sqrt[n]{1 - \alpha},$$

где  $F(x) = \frac{1}{2} e^{\lambda x}$ .

В результате получаем равенство

$$\frac{1}{2} e^{\lambda C_{kp}} = 1 - \sqrt[n]{1 - \alpha}$$

Отсюда имеем

$$C_{kp} = \frac{1}{\lambda} \ln \left[ 2(1 - \sqrt[n]{1 - \alpha}) \right]. \quad (7)$$

Теперь выпишем

$$G_{kp} = \frac{d_{kp} - M(X)}{\sigma(X)}, \quad d_{kp} > 0, \quad X_j \geq 0, \quad j = \overline{1, n}.$$

и

$$G_{kp} = \frac{M(X) - C_{kp}}{\sigma(X)}, \quad C_{kp} < 0, \quad X_j < 0, \quad j = \overline{1, n}.$$

Если гипотеза  $H_0$  верна (то есть все данные наблюдений принадлежат генеральной совокупности с распределением Лапласа), то

$$M(X) = 0, \quad \sigma(X) = \frac{\sqrt{2}}{\lambda}.$$

А тогда

$$G_{kp} = \frac{d_{kp}}{\sqrt{2}} \lambda = -\frac{1}{\sqrt{2}} \ln \left[ 2(1 - \sqrt[n]{1 - \alpha}) \right],$$

Таблица 1. Таблица критических значений критерия Граббса при экспоненциальном законе распределения исследуемой совокупности

Конечное число наблюдений, n	$G_{кр}$ при $\alpha = 0,01$	$G_{кр}$ при $\alpha = 0,05$	$G_{кр}$ при $\alpha = 0,1$	1	2	3	4
1	2	3	4	55	7,6076	5,9780	5,2587
2	3,6052	1,9957	1,3026	56	7,6256	5,9960	5,2767
3	4,2958	2,6761	1,9697	57	7,6433	6,0137	5,2943
4	4,7004	3,0773	2,3665	58	7,6607	6,0311	5,3117
5	4,9877	3,3629	2,6498	59	7,6778	6,0482	5,3288
6	5,2106	3,5848	2,8703	60	7,6946	6,0650	5,3456
7	5,3927	3,7662	3,0509	61	7,7111	6,0815	5,3621
8	5,5468	3,9198	3,2038	62	7,7274	6,0977	5,3784
9	5,6802	4,0528	3,3364	63	7,7434	6,1137	5,3943
10	5,7979	4,1703	3,4534	64	7,7591	6,1295	5,4101
11	5,9032	4,2753	3,5582	65	7,7746	6,1450	5,4256
12	5,9985	4,3704	3,6530	66	7,7899	6,1602	5,4408
13	6,0855	4,4572	3,7397	67	7,8049	6,1753	5,4558
14	6,1655	4,5371	3,8194	68	7,8197	6,1901	5,4706
15	6,2396	4,6111	3,8932	69	7,8343	6,2047	5,4852
16	6,3085	4,6800	3,9619	70	7,8487	6,2191	5,4996
17	6,3731	4,7444	4,0262	71	7,8629	6,2332	5,5138
18	6,4337	4,8049	4,0867	72	7,8769	6,2472	5,5278
19	6,4908	4,8620	4,1437	73	7,8907	6,2610	5,5415
20	6,5449	4,9160	4,1976	74	7,9043	6,2746	5,5551
21	6,5961	4,9672	4,2487	75	7,9177	6,2880	5,5686
22	6,6449	5,0159	4,2974	76	7,9309	6,3013	5,5818
23	6,6914	5,0624	4,3438	77	7,9440	6,3143	5,5949
24	6,7359	5,1068	4,3882	78	7,9569	6,3272	5,6078
25	6,7784	5,1493	4,4306	79	7,9697	6,3400	5,6205
26	6,8192	5,1901	4,4713	80	7,9822	6,3525	5,6331
27	6,8584	5,2293	4,5105	81	7,9947	6,3650	5,6455
28	6,8962	5,2670	4,5482	82	8,0069	6,3772	5,6577
29	6,9325	5,3033	4,5845	83	8,0191	6,3893	5,6698
30	6,9676	5,3384	4,6195	84	8,0310	6,4013	5,6818
31	7,0015	5,3722	4,6533	85	8,0429	6,4131	5,6936
32	7,0343	5,4050	4,6861	86	8,0546	6,4248	5,7053
33	7,0660	5,4367	4,7177	87	8,0661	6,4364	5,7169
34	7,0968	5,4675	4,7485	88	8,0775	6,4478	5,7283
35	7,1267	5,4973	4,7783	89	8,0888	6,4591	5,7396
36	7,1556	5,5263	4,8072	90	8,1000	6,4703	5,7508
37	7,1838	5,5544	4,8353	91	8,1111	6,4813	5,7618
38	7,2112	5,5818	4,8627	92	8,1220	6,4923	5,7727
39	7,2379	5,6085	4,8893	93	8,1328	6,5031	5,7835
40	7,2638	5,6344	4,9153	94	8,1435	6,5138	5,7942
41	7,2892	5,6597	4,9406	95	8,1541	6,5243	5,8048
42	7,3138	5,6844	4,9652	96	8,1645	6,5348	5,8153
43	7,3379	5,7085	4,9893	97	8,1749	6,5452	5,8256
44	7,3615	5,7320	5,0128	98	8,1852	6,5554	5,8359
45	7,3845	5,7550	5,0358	99	8,1953	6,5656	5,8460
46	7,4069	5,7774	5,0582	100	8,2054	6,5756	5,8561
47	7,4289	5,7994	5,0802	101	8,2153	6,5856	5,8660
48	7,4504	5,8209	5,1016	102	8,2252	6,5954	5,8759
49	7,4715	5,8419	5,1227	103	8,2349	6,6052	5,8856
50	7,4921	5,8625	5,1433	104	8,2446	6,6148	5,8953
51	7,5123	5,8827	5,1634	105	8,2542	6,6244	5,9048
52	7,5321	5,9025	5,1832	106	8,2636	6,6339	5,9143
53	7,5515	5,9219	5,2026	107	8,2730	6,6433	5,9237
54	7,5705	5,9410	5,2217	108	8,2823	6,6526	5,9330
	7,5892	5,9597	5,2403	109	8,2915	6,6618	5,9422
				110	8,3007	6,6709	5,9513
				111	8,3097	6,6800	5,9604
				112	8,3187	6,6889	5,9693

$$d_{кр} > 0, X_j \geq 0, j = \overline{1, n}$$

и

$$G_{кр} = -\frac{C_{кр} \cdot \lambda}{\sqrt{2}} = -\frac{1}{\sqrt{2}} \ln[2(1 - \sqrt{1 - \alpha})],$$

где  $C_{кр} < 0$  и  $X_j < 0, j = \overline{1, n}$ .

*Замечание.* В первом случае мы производим оценку на выброс наибольшего значения исследуемой совокупности (выборки), а во втором – наименьшего значения выборки.

В соответствии с вышеизложенной теоретической постановкой был проведен анализ «на выброс» экономических показателей деятельности предприятий, работающих на рынке рекламных услуг Самарской области за 2002, 2003 годы. В результате исследования было выявлено, что большинство показателей экономической деятельности предприятий имеет эмпирический закон распределения, близкий к теоретическому экспоненциальному распределению. Это такие показатели, как «Средняя численность работающих»; «Занятые рекламной деятельностью»; «Выручка от продажи товаров»; «Выручка от рекламной деятельности»; «Расходы, понесенные организацией»; «Расходы на рекламную деятельность»; «Материальные расходы»; «Расходы на оплату труда»; «Прочие расходы»; «Арендные платежи за арендуемые основные средства» (2002 год); «Комиссионные сборы и прочие расходы за выполненные сторонними организациями работы» (2002 год).

Число предприятий, представивших данные по каждому из показателей, различно. По показателю «Расходы на оплату труда» (2002 год) конечное число наблюдений составило 112, «Выручка от рекламной деятельности» (2003 год) и «Расходы на рекламную деятельность» (2003 год) – 103, «Материальные расходы» (2003 год) – 80, «Арендные платежи за арендуемые основные средства» (2002 год) – 25 наблюдений.

В результате визуального анализа были обнаружены выбросы в совокупностях значений таких показателей, как: «Расходы на оплату труда» (2002 год); «Выручка от рекламной деятельности» (2003 год); «Расходы на рекламную деятельность» (2003 год); «Материальные расходы» (2003 год), «Арендные платежи за арендуемые основные средства» (2002 год).

Из таблиц частот каждого показателя выявлено аномальное значение, претендующее на выброс. Это значение в несколько раз превышает среднее значение данного показателя в целом по отрасли (см. таблицу 2). С экономической точки зрения целесообразно исключить данное наблюдение из исследуемой совокупности в силу того, что оно сильно исказит результаты статистического анализа.

Этот экономический вывод мы подтвердим со статистико-математической точки зрения, а именно применением критерия Граббса для совокупностей, подчиняющихся экспоненциальному закону распределения.

Мы имеем наблюдаемое значение критерия Граббса  $G_n$ . При определенном уровне значимости  $\alpha = 0,01, \alpha = 0,05, \alpha = 0,1$  и конечном числе наблюдений  $n$  по составленной нами в соответствии с формулами (1) – (5) таблице критических значений для критерия Граббса при экспоненциальном законе распределения исследуемой совокупности (см. таблицу 1) определяем  $G_{кр}$ .

Проверяемое нами признаковое значение относится к классу выбросов, если  $G_n > G_{кр}$ , где  $G_{кр} = G_{\alpha, n}$  (см. таблицу 2).

Интересен тот факт, что при проверке выделяющихся наблюдений на аномальность только часть из них действительно относится к классу «выбросов». Остальные, казалось бы, аномальные значения по данным робастного оценивания явились неотъемлемой частью исследуемых совокупностей. Это иллюстрирует анализ следующих показателей: «Средняя

Таблица 2. Применение критерия Граббса для показателей, подчиняющихся закону распределения Лапласа

Аномальное значение, тыс. руб.		Среднее значение, тыс. руб.		Конечное число наблюдений, n		$G_{кр}$		$G_n$		Вывод	
2002 г.	2003 г.	2002 г.	2003 г.	2002 г.	2003 г.	2002 г.	2003 г.	2002 г.	2003 г.	2002 г.	2003 г.
-2156	-9137	-263,049	-710,091	41	22	4,2365 $\delta=0,05$	3,7966 $\delta=0,05$	4,3677	4,3597	Выброс	Выброс
5916	12123	368,9118	565,7468	68	79	5,7464 $\delta=0,01$	5,8524 $\delta=0,01$	5,9955	6,7494	Выброс	Выброс
-2156	-646	-193,724	-159,294	29	17	3,9918 $\delta=0,05$	3,1646 $\delta=0,05$	4,6229	2,7265	Выброс	Не выброс
5409	12123	406,1711	660,2073	76	82	4,6726 $\delta=0,05$	5,8787 $\delta=0,01$	5,3657	6,418	Выброс	Выброс

Таблица 3. Таблица критических значений критерия Граббса при законе распределения Лапласа исследуемой совокупности

Конечное число наблюдений, n	$G_{кр}$ при $\alpha = 0,01$	$G_{кр}$ при $\alpha = 0,05$	$G_{кр}$ при $\alpha = 0,1$
1	2	3	4
1	2,7662	1,6282	1,1380
2	3,2546	2,1093	1,6098
3	3,5407	2,393	1,8903
4	3,7438	2,5949	2,0907
5	3,9014	2,7518	2,2466
6	4,0302	2,8801	2,3743
7	4,1391	2,9887	2,4824
8	4,2335	3,0828	2,5762
9	4,3167	3,1658	2,6589
10	4,3912	3,2401	2,7330
11	4,4586	3,3073	2,8001
12	4,5201	3,3687	2,8613
13	4,5766	3,4252	2,9177
14	4,6290	3,4775	2,9699
15	4,6778	3,5262	3,0185
16	4,7234	3,5718	3,0640
17	4,7663	3,6146	3,1067
18	4,8067	3,6549	3,1470
19	4,8449	3,6931	3,1851
20	4,8811	3,7293	3,2213
21	4,9156	3,7638	3,2557
22	4,9485	3,7966	3,2885
23	4,9800	3,828	3,3199
24	5,0100	3,8581	3,3499
25	5,0389	3,8869	3,3787
26	5,0666	3,9146	3,4064
27	5,0933	3,9413	3,4330
28	5,1190	3,967	3,4587
29	5,1438	3,9918	3,4834
30	5,1678	4,0157	3,5074
31	5,1910	4,0389	3,5305
32	5,2134	4,0613	3,5529
33	5,2352	4,0831	3,5747
34	5,2563	4,1042	3,5957
35	5,2768	4,1246	3,6162
36	5,2967	4,1446	3,6361
37	5,3161	4,1639	3,6554
38	5,3349	4,1828	3,6743
39	5,3533	4,2011	3,6926
40	5,3712	4,2190	3,7105
41	5,3886	4,2365	3,7279
42	5,4057	4,2535	3,7449
43	5,4223	4,2701	3,7616
44	5,4386	4,2864	3,7778
45	5,4545	4,3022	3,7937
46	5,4700	4,3178	3,8092
47	5,4852	4,3330	3,8244
48	5,5001	4,3478	3,8392
49	5,5147	4,3624	3,8538
50	5,5290	4,3767	3,8681
51	5,5430	4,3907	3,8821
52	5,5567	4,4044	3,8958
53	5,5702	4,4179	3,9092
54	5,5834	4,4311	3,9224
55	5,5963	4,4441	3,9354
56	5,6091	4,4568	3,9481
57	5,6216	4,4693	3,9606
58	5,6339	4,4816	3,9729
59	5,6460	4,4937	3,9850
60	5,6579	4,5056	3,9969
61	5,6696	4,5172	4,0086
62	5,6811	4,5287	4,0200
63	5,6924	4,5400	4,0314
64	5,7035	4,5512	4,0425
65	5,7145	4,5621	4,0534
66	5,7253	4,5729	4,0642
67	5,7359	4,5836	4,0748
68	5,7464	4,5940	4,0853
69	5,7567	4,6043	4,0956
70	5,7669	4,6145	4,1058
71	5,7769	4,6245	4,1158
72	5,7868	4,6344	4,1257
73	5,7965	4,6442	4,1354
74	5,8061	4,6538	4,1451
75	5,8156	4,6633	4,1545
76	5,8250	4,6726	4,1639
77	5,8342	4,6819	4,1731
78	5,8434	4,6910	4,1823
79	5,8524	4,7000	4,1913
80	5,8613	4,7089	4,2001
81	5,8701	4,7177	4,2089
82	5,8787	4,7264	4,2176
83	5,8873	4,7349	4,2262
84	5,8958	4,7434	4,2346
85	5,9041	4,7518	4,2430
86	5,9124	4,7600	4,2513
87	5,9206	4,7682	4,2594
88	5,9287	4,7763	4,2675
89	5,9367	4,7843	4,2755
90	5,9446	4,7922	4,2834
91	5,9524	4,8000	4,2912
92	5,9601	4,8077	4,2989
93	5,9677	4,8153	4,3066
94	5,9753	4,8229	4,3141
95	5,9828	4,8304	4,3216
96	5,9902	4,8378	4,3290
97	5,9975	4,8451	4,3363
98	6,0048	4,8524	4,3436
99	6,0119	4,8595	4,3507
100	6,0191	4,8666	4,3578
101	6,0261	4,8737	4,3649
102	6,0331	4,8806	4,3718
103	6,0400	4,8875	4,3787
104	6,0468	4,8944	4,3856
105	6,0535	4,9011	4,3923
106	6,0603	4,9078	4,3990
107	6,0669	4,9145	4,4057
108	6,0735	4,9211	4,4122
109	6,0800	4,9276	4,4187
110	6,0864	4,9340	4,4252
111	6,0928	4,9404	4,4316
112	6,0992	4,9468	4,4379

численность работающих» (2002, 2003 гг.), «Занятые рекламной деятельностью» (2002, 2003 гг.), «Выручка от продажи товаров» (2002, 2003 гг.), «Выручка от рекламной деятельности» (2002 г.), «Расходы, понесенные организацией» (2002, 2003 гг.), «Расходы на рекламную деятельность» (2002 г.), «Материальные расходы» (2002 г.), «Расходы на оплату труда» (2003 г.), «Комиссионные сборы и прочие расходы за выполненные сторонними организациями работы» (2002 г.).

При анализе данных показателей наблюдаемые значения критерия Граббса оказались меньше критического значения, а именно  $G_{кр} > G_n$ , где  $G_{кр} = G_{\alpha, n}$ . Следовательно, исследуемые аномальные наблюдения не могут быть отнесены к классу выбросов и являются неотъемлемой частью изучаемой нами совокупности.

В процессе данного исследования был выявлен ряд показателей с эмпирическим законом распределения, близким к теоретическому закону распределения Лапласа. Это такие показатели, как «Прибыль» (2002, 2003 гг.), «Прибыль от рекламной деятельности» (2002, 2003 гг.).

Установлено, что в каждой совокупности значений показателей имеются максимальные и минимальные значения, которые «подозрительны» на выброс. Эти значения существенно отличаются от среднего значения анализируемого показателя в целом по отрасли. Данные аномальные наблюдения мы подвергнем анализу с использованием критерия Граббса.

Особенностью исследования данных совокупностей является то, что они подчиняются закону распределения Лапласа. Исходя из этого, мы делим совокупность значений на две части – положительную и отрицательную. В каждой из этих частей присутствует аномальное значение, которое будет нами исследовано на

возможность его отбраковки. Данные анализа представлены в таблице 2.

В процессе использования критерия Граббса на выброс мы аналогично случаю с совокупностями, имеющими экспоненциальный закон распределения, сравниваем наблюдаемые значения критерия  $G_n$  с его критическим значением при определенном конечном числе наблюдений  $n$  и заданном нами уровне значимости  $\alpha$ . При  $G_n > G_{кр}$ , где  $G_{кр} = G_{\alpha, n}$ , аномальное значение относится к классу выбросов. В противном случае оно является частью исследуемой совокупности.

Как видно из таблицы 2, большинство аномальных значений показателей прибыли (как максимальных, так и минимальных) явились выбросами, за исключением одного: минимального значения показателя «Прибыль от рекламной деятельности» за 2003 год.

Критические значения критерия Граббса для определенного конечного числа наблюдений и заданного исследователем уровня значимости представлены в построенной нами таблице критических значений данного критерия при законе распределения Лапласа исследуемой совокупности (см. таблицу 3).

Таким образом, мы показали, что применение критерия Граббса для отбраковки аномальных значений из имеющегося массива первичных статистических данных возможно и в том случае, когда исследуемая совокупность не подчиняется теоретическому нормальному закону распределения. В нашем случае это экспоненциальное распределение и распределение Лапласа. Нами была решена задача построения таблиц критических значений данного критерия для любого конечного числа наблюдений. В результате мы получили массив статистических данных, исключаящий наличие выбросов и пригодный для дальнейшего глубокого статистического анализа.

**Список использованной литературы:**

1. Дубров А.М., Мхитарян В.С., Трошин Л.И. Многомерные методы статистики: Учебник. – М.: «Финансы и статистика», 2000. – 350 с.
2. Хьюбер Дж. Робастность в статистике. – М.: «Мир», 1984. – 304 с.
3. Прикладная статистика. Основы эконометрики: Учебник для вузов: В 2 т. 2-е изд., испр. – Т. 1.
4. Айвазян С.А., Мхитарян В.С. Теория вероятностей и прикладная статистика. – М.: Юнити – Дана, 2001. – 656 с.