

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ИННОВАЦИИ В УНИВЕРСИТЕТАХ ОБЩЕСТВА ЗНАНИЙ

Развитие образования за последние 10 лет внесло значительный вклад в создание общества знаний, общества, в котором осознана необходимость продолжения образования в течение всей трудовой жизни человека, общества, обучение в котором становится условием повышения качества жизни человека.

Основные черты данного общества: приобретение знанием статуса основного капитала в общественном развитии, развитие новых информационных технологий, сокращение и изменение механизма государственного финансирования образования, возникновение новых институциональных форм университетского образования.

В настоящее время разворачиваются широкие научные и общественные дебаты вокруг будущего университета как организации в обществе знаний.

Достаточно упомянуть такой проект, как «Академия 21 века» (2002 год), организованный CNEPS-Центром по развитию политики в области высшего образования, международным институтом, созданным на базе факультета Государственного управления университета г. Твента в 1984 году (7).

В этом же году состоялся еще один важный проект по вопросам развития университета в обществе знаний – Трансатлантический диалог «The Brave New World of Higher Education», организованный Европейской ассоциацией университетов EUA и Американским советом по образованию и Центром по образованию, национальным и международным инициативам в области образования. Обозначенные международные проекты описывают социальный контекст происходящих изменений и выделяют основные факторы, оказывающие влияние на развитие университета (8).

Так, в проекте «Академия 21 века» исследователи отмечают шесть значимых факторов, рассмотренных в аспекте производимых реформ университетского образования в европейских странах:

1. Развитие информационных технологий.
2. Становление рыночных отношений и изменение роли государства в развитии университетского образования.

3. Глобализация, интернационализация и регионализация общественной жизни.

4. Развитие сетевых сообществ.

5. Распространение понимания современного общества как общества знаний.

6. Социокультурные и демографические изменения.

В проекте «Трансатлантический диалог» исследователи из США, Канады и Европы акцентируют внимание на трех существенных факторах, определяющих развитие университета: современные технологии, глобализация и конкуренция между университетами.

Попытка выделения основных факторов, влияющих на становление университета будущего как социальной организации, как показывает анализ проведенных проектов, приводит к необходимости учета по крайней мере двух групп факторов:

- рыночные отношения, изменение роли государства в развитии университетского образования;
- нарастающий темп изменений во всех сферах общественной жизни.

Сочетание данных факторов в их влиянии на развитие университета требует рефлексии происходящих изменений как со стороны разработчиков образовательной политики, лидеров образовательных институтов, так и студентов и преподавателей.

Естественно, речь не идет о перестройке университета, но о значительных организационных изменениях, которые коснутся университетов.

Характерной чертой происходящих изменений являются взаимопроникновение и взаимообусловленность. Так, нарастающий темп изменений во всех сферах развития общественной жизни стимулирует становление рыночных отношений, влияет на изменение роли государства в процессах регулирования образования, в то же время от образовательной политики зависит внедрение и распространение инноваций и технологических изменений.

Рассмотрение происходящих изменений на двух уровнях: системном и организационном – помогает оценить характер происходящих изменений в университетах общества знаний.

	Рыночные отношения, изменение роли государства	Нарастающий темп изменений (социальных, демографических, технологических)
Системный уровень	Экономизация университета, стирание граней между предприятиями и университетом	Интеграция университетов и образовательных структур, конкуренция между университетами
Организационный уровень	Создание адаптивных организационных структур	Коммерциализация технологий

1. Изменения на системном уровне. Исследователи отмечают, что для характеристики университета будут использоваться экономические термины:

- различные целевые группы;
- различные функции;
- различные продукты и др.

Так, образовательные институты могут сосредоточиться на удовлетворении запросов различных потребителей образовательных услуг (выпускники школ, участники непрерывного образования, взрослые, безработные...), на разных миссиях (классический университет, предпринимательский университет, исследовательский университет), использовании различных технологий (традиционная организация обучения или более гибкие подходы, как дистанционное и виртуальное обучение). Кроме того, если ранее университеты позиционировали себя на рынке образовательных услуг как изолированные, то прослеживается тенденция к объединению университетов, созданию сетей и консорциумов университетов, которая позволяет рассматривать будущее университета как значительно отличающееся от настоящего.

Оценивая будущее университета, ведущие исследователи мира считают одной из главных проблем усиливающийся дисбаланс между имеющимся спросом на основные продукты деятельности университетов и их предложением. Эксперты отмечают значительную асимметрию отношений университетов с окружающей их внешней средой.

Эти дисбаланс и асимметрия порождают неудовлетворенность университетов своей деятельностью и стремление к трансформациям.

Трансформации связывают в основном с идеями «предпринимательского» университета, который активно ищет инновации в своем

бизнесе, вырабатывает существенные изменения в своем характере для того, чтобы занять более перспективные позиции в настоящем и будущем. Трансформации имеют место тогда, когда руководители и весь коллектив университета, осознав их необходимость, проявляют инициативу и вместе работают над реализацией инновационных идей, сохраняя при этом традиционные академические ценности университетов (1).

За рубежом реализацией идей «предпринимательского» университета занимаются Warwick University (Англия), Twente University (Голландия), University of Strathclyde (Шотландия), Calmers University of Technology (Швеция) и University of Joensuu (Финляндия).

Ряд ведущих российских университетов тоже активно трудится над концепциями «исследовательских университетов», «академических университетов», «инновационных университетов»...

Это МГТУ им. Н.Э. Баумана, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Южно-Российский гостехуниверситет (Новочеркасск), Томский госуниверситет и ряд других.

Например, глобальной стратегической целью Томского политехнического университета, провозглашенной в Комплексной программе развития на период 2000-2005 годов, является его интеграция в мировое научно-образовательное сообщество.

В программе обосновывается идея трансформации политехнического университета в «академический инновационный университет». Основные принципы этой трансформации:

- развитие инновационного образования с применением междисциплинарных, проблемно и проектно ориентированных технологий обучения;
- опережающая подготовка элитных специалистов на основе интеграции академического образования и научных исследований в наиболее перспективных областях знаний;
- сохранение академической базы университета, стимулирование развития фундаментальных исследований и инновационной деятельности;
- формирование инновационной корпоративной культуры университета и внутренней конкурентной среды;
- совершенствование структуры и управления университетом на основе сочетания административного и проектного менеджмента;

- диверсификация источников финансирования университета и активный поиск и привлечение денежных средств, «фандрайзинг».

2. Изменения на организационном уровне.

Что касается изменений на организационном уровне, если университеты интегрируют новые функции и становятся частью более широкой сети университетов, это окажет значительное влияние на их внутреннюю организацию.

Традиционно университет объединяет под одной крышей много дисциплин, где разработка новых знаний и передача знаний интегрированы внутри академической организации. Несмотря на то, что определенное согласование было и неизбежно останется на уровне факультетов или отделений, – вполне возможно, что будущие задачи университета изменятся и приведут к иным требованиям качества, изменяющим связь в другом направлении, которые зарубежные исследователи называют «unbundling of the university» (развязка традиционных функций университета).

Последствия могут быть различными: во-первых, возможно, что отдельные функции университета, сосредоточенные под одной крышей, отпадут. Даже единство обучения и исследования изменится для различных видов исследований (фундаментальные, прикладные, финансируемые государством, контрактные) и преподавания (профессиональная подготовка, академическая подготовка, подготовка взрослых, традиционная и виртуальная формы подготовки студентов), и единство этих функций не будет интегрироваться одной обучающей организацией.

Во-вторых, значительные изменения могут коснуться работников, связанных с исследованием и преподаванием. Логично ли будет возлагать широкие исследовательские и преподавательские функции на каждого преподавателя или необходимо разделение труда? Меняется роль преподавателя. Он уже не рассматривается как вперёдсмотрящий лектор, а *дизайнер активного интегрированного опыта познания студента*.

С особой актуальностью встает вопрос о роли преподавания. Дистанционное обучение достаточно ярко высвечивает различные роли преподавателя факультета как специалиста в области учебного предмета и специалиста в области контента учебной дисциплины, как разработчика курсов и преподавателя, непосредственно читающего курсы студентам.

В Open University of Phoenix специалисты выполняют указанные роли, заменяя единственного профессора, который по традиции изучал технологии преподавания и педагогику в процессе преподавания.

С ростом дистанционного обучения можно ожидать углубление различия между двумя ролями преподавателя в связи с повышением профессионализации разработки учебных курсов.

Возникают различия между разработчиком курсов и преподавателем, между профессором, инициирующим разработку курса, и инструкторами, преподающими его по предизайн-материалам.

Разрешение этих проблем связано с уровнем интеграции внутри университета, которого стремится достичь данная организация. Это в свою очередь определяет и организационный механизм, который может быть использован университетом, базирующийся на соотношении кооперации и компетенции, необходимой внутри организации.

В частности, беспокойство исследователей вызывает целостность академической профессии. Если преподаватели выполняют разные функции, будет ли возможно достичь общих стандартов, способствующих оценке качества преподавания в преподавании и исследовании, сертификации основательности знания и надлежащего подбора нового преподавательского персонала?

Все эти факторы приводят к значительным организационным изменениям. Речь идет о развитии новых организационных структур и партнерства, что требует новых решений в области стратегии локализации ресурсов. Как много вкладывать в технологии? Платить представителям услуг? Как управлять? Сколько платить? Должно ли дистанционное обучение становится бизнесом? Как управлять этими изменениями?

И в Европе, и в Америке создаются дополнительные управленческие структуры с целью управления и координации дистанционными программами.

Поскольку многие из этих программ требуют разработки программ обучения и привлечения академического персонала, традиционные системы управления академическим персоналом подлежат пересмотру.

В новой модели университета объединяются традиционное образование и несколько основных типов институциональных форм (организационных структур) дистанционного образования. Исследователи рассматривают их как компоненты новой модели университетского образования.

Возникновение на базе современных компьютерных и телекоммуникационных технологий новой модели университета предполагает:

- развитие в традиционных университетах новой образовательной среды, основанной на современных информационных технологиях;
- преодоление сопротивления академической общественности традиционных университетов внедрению новых образовательных технологий;
- формирование специальных подразделений дистанционного образования в структуре традиционных университетов;
- развитие этих подразделений, а также других организационных структур дистанционного университетского образования на рыночной основе;
- развитие консорциумов университетов и телеуниверситетов, виртуальных классов и университетов (6).

Итак, многие исследователи отмечают неизбежность перемен в области внутренней организации вузов. Традиционная структура вузов с делением на факультеты и кафедры теперь не всегда соответствует фактическим схемам организации академической деятельности (преподавания и исследований). Как минимум ее приходится дополнять новыми и параллельными формами (например, междисциплинарными исследовательскими институтами, технологическими подразделениями, кафедрами непрерывного образования и повышения квалификации). Эти новые формы организации академической деятельности определяют изменения внешнего образа вузов. Возникают новые институциональные схемы, полнее соответствующие развивающимся парадигмам.

Происходят соответствующие перемены в области ролей и задач академических деятелей. На самом деле в новых условиях все труднее отличить академических деятелей от «неакадемических». В такой ситуации, во-первых, расшатыва-

ется традиционная ролевая иерархия, основанная на главенстве академических функций. Эта иерархическая перегруппировка наблюдается как в преподавании (где теперь «вспомогательный» персонал не менее важен для успешного обучения, чем «академический»), так и в области исследований, в которой собственно «производители», т. е. традиционные исследователи-ученые, уже не обязательно играют ведущие роли в процессе. Во-вторых, размывается разграничение между ролями. Все чаще случается, что отдельные люди в своей карьере сочетают несколько ролей (академические и «неакадемические»). Кроме того, гораздо менее отчетливо выражена идентичность самих ролей (3).

Перемены в области организационных структур вызваны изменениями, которым подверглись традиционные академические ценности и схемы организации академической деятельности в обществе знаний, когда университеты утратили свою исключительность, связанную с независимостью от внешних воздействий. Уменьшение государственного финансирования и рост так называемого управленчества в области высшего образования приводят к стиранию различий между академическими институтами и другими типами организаций в условиях наукоемкой экономики (2).

Реалии современной жизни стимулируют организационные инновации в современных университетах, зачастую разрушающих традиционную организационную структуру университета, которая часто не позволяет оперативно вписываться в новые условия. Изменения направлены на переход от закрытой модели управления университетом к открытой.

В то же время опыт западных вузов (европейских инновационных университетов и ряда американских крупных вузов) показывает, что организационные преобразования происходят в университетах в течение длительного периода времени.

Список использованной литературы:

1. Бартон Кларк. «Creating Entrepreneurial University: Organization Pathways of transformation» («Создание предпринимательского университета: пути перемен»). <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/145006>
2. Грудзинский А.О. Университет как предпринимательская организация. http://2001.isras.ru/SocIs/SocIsArticles/2003_04/Grudzinski.doc
3. Питер Скотт. Академические ценности и организация академической деятельности в эпоху глобализации // Высшее образование в Европе, Том XXVIII, №3, 2003. http://bologna.mgimo.ru/print.php?doc_id=211
4. Коммерциализация технологий: российский и мировой опыт / Сост. и общ. ред. А.А. Петруненок, Н.М. Фонштейн. М: «ЗелО», 1997.
5. Drucker, Peter F. (1988): The Coming of the New Organization, in: Harvard Business Review, January-February 1988, p. 45-53.
6. Организационные инновации. <http://nrc.edu.ru/razd5/59.html>
7. Academia in the 21 century/An analysis of trends and perspectives in higher education and reseach. Adviesraad voor het Wetenshaps en Technologiebeleidsept 2002/
8. The brave New World of Higher Education: A Transatlantic View. European University Assosiation EUA, American council on Education Center for Institutional and International Initiatives, 2002.