

ХАРАКТЕРИСТИКА ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКОВ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В рамках информационной парадигмы науки она может быть рассмотрена как «система сбора, перекодировки, хранения, распространения и обработки информации, исследование информационных моделей и т. п.» (Г.М. Добров, В.Л. Извозчиков, И.В. Маршакова и др.). Решая задачу изучения становления и развития методики обучения дошкольников изобразительной деятельности в рамках информационной модели развития науки, мы следующим образом учитывали требования, предъявляемые к подобного рода исследованиям:

1. Временным отрезком, ставшим для нас периодом изучения, является XX век: с момента появления в России первых публикаций по вопросам изобразительной деятельности детей дошкольного возраста.

2. За основу была взята генеральная совокупность публикаций по проблемам изобразительной деятельности детей дошкольного возраста, вышедших в России в течение 100 лет. Первой исследовательской задачей, которую нам пришлось решить, и стало определение этой совокупности публикаций. При составлении генеральной совокупности были использованы материалы Российской государственной библиотеки, Государственной научно-педагогической библиотеки им. К.Д. Ушинского и Российской национальной библиотеки. Нам удалось выявить публикационный архив изучаемой дисциплины, состоящий из 3192 источников. Результатом решения данной исследовательской задачи стала подготовка Библиографического указателя.

3. В данный массив исходного материала входят публикации не только научно-исследовательского характера, но и статьи, книги, имеющие практическую направленность и рекомендованные воспитателям. Полагаем, что анализ данного вида публикаций является принципиально важным для понимания тенденций развития такой практико-ориентированной науки, каковой является педагогика и методика как одна из ее отраслей. Кроме того, в массив исходного материала включены так называемые «непубликуемые материалы»: авторефераты диссертаций, которые, как известно, имеют гриф «на правах рукописи» и очень неболь-

шой тираж. Считаем, что, несмотря на такие ограничения, этот вид публикаций оказывает важнейшее влияние на процесс становления и развития дисциплинарного статуса любой научной дисциплины.

Рассмотрение методики как некоторой системы функционирования информационных потоков позволило нам представить ее в виде следующей схемы:



Рисунок 1.

Входящими потоками являются:

- результаты специальных исследований проблем изобразительной деятельности детей дошкольного возраста, представленные в виде текстов диссертаций и их авторефератов;
- факты, положения, концепции других отраслей научных знаний;
- отечественный и зарубежный опыт обучения детей дошкольного возраста изобразительной деятельности.

Мы полагаем, что именно эти потоки могут быть названы источниками данной научной отрасли.

Выходящими потоками, как видно из схемы, являются:

- специальные исследования проблем изобразительной деятельности детей дошкольного возраста, которые опираются на предыдущие результаты, на изучение публикационного архива дисциплины;
- другие отрасли научных знаний используют факты, положения, концепции, выработанные в рамках методики обучения дошкольников изобразительной деятельности;
- совокупность данных о новых технологиях, разработанных и апробированных в рамках специальных исследований, существенно изменяющая практику, обогащающая опыт работы по изобразительной деятельности детей

дошкольного возраста, которая соответствует потребностям дошкольных учреждений, семьи, экономическим возможностям и т. п.

Потоки, циркулирующие внутри системы, составляют массив публикаций, который является материальным результатом научной деятельности, обобщения опыта работы ДОУ и семьи. В данной публикации представлен подход к анализу именно этого сегмента системы.

Рассмотрим, как происходило формирование всего массива публикаций (рисунок 2).

Анализ представленного материала позволяет выявить довольно устойчивые тенденции развития рассматриваемой дисциплины. В целом отмечен высокий темп роста численности печатных работ, однако на графике хорошо видны несколько существенно отличающихся участков:

- **10-20-е годы** – период становления, появления первых публикаций по вопросам изобразительной деятельности дошкольников.

- **20-30-е годы** – снижение общих темпов научного развития, вызванное, видимо, годами Гражданской войны и периодом восстановления после нее.

- **30-50-е годы** – более длительный период (2 десятилетия) наращивания темпов в изучении вопросов изобразительной деятельности детей.

- **50-70-е годы** – период роста по кривой, почти идеально близкой к экспоненте, что характеризует высокие темпы развития данной отрасли науки. Показатель скорости движения науки в этот период очень высокий, равен 7 годам (т. е. каждые 7 лет происходит удвоение количества публикаций. Для сравнения: в среднем для интенсивно развивающейся науки этот показатель равен 10-15 годам).

- **70-90-е годы** – резкое снижение общих темпов развития науки, выраженное на графике

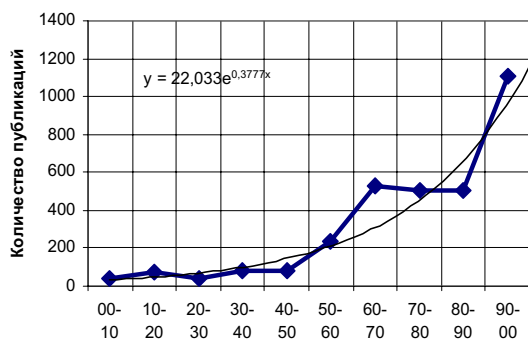


Рисунок 2. Распределение публикаций по 10-летиям XX века

почти идеальной логистической кривой, продолжительность которой совпадает с периодом застоя в развитии нашего общества.

- **современный период с 90-х годов** – ярко выраженный период экспоненциального роста, который по своим темпам почти повторяет период 50-70-х годов. Показатель скорости движения науки в данный период соответствует средним показателям и равен 14 годам.

Предварим дальнейший анализ двумя, с нашей точки зрения, важными замечаниями. Они касаются подходов к самой процедуре получения новой информации, к поиску измерителей публикационного архива.

1. В объем публикационного архива были включены **все** публикации, посвященные конкретной тематике. Однако классики науковедения Прайс де Солла, Г.М. Добров, И.В. Маршак и др. подчеркивали, что судить о приросте нового научного знания в той или иной научной области можно, анализируя только те документы, в которых это новое научное знание присутствует. Поэтому публикации, в которых представлено обобщение опыта работы воспитателей, даются практические рекомендации на основе проведенных ранее исследований, должны быть исключены из анализа, так как в этих публикациях не представлено новое научное знание, способствующее развитию изучаемой научной отрасли. Вместе с тем Г.М. Добров, определяя принципы информационного подхода к анализу развития науки, подчеркивал, что для выявления тенденций в развитии необходима надлежащая обработка, анализ значительных массивов исходного материала. Это лучше, считал автор, чем информация, содержащаяся в отдельно взятых фактах-примерах.

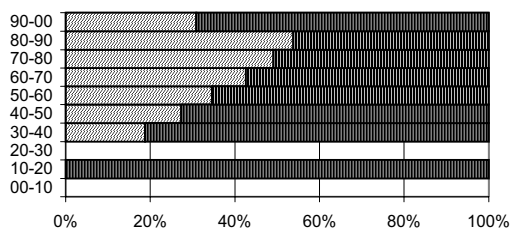
Ряд выделенных нами тематических рубрик изначально ориентирован на подбор только научных или только практических публикаций: таковы рубрики «Теория» или «Организация педагогического процесса». Однако в других рубриках (подготовка воспитателей, преемственность в работе по изобразительной деятельности между детским садом и школой, знакомство детей с изобразительным искусством и др.) могут находиться публикации разной направленности. Покажем на примере, как в выделенных нами тематических рубриках могут быть представлены разные виды публикаций¹.

¹ Для анализа взяты самые многочисленные тематические группы.

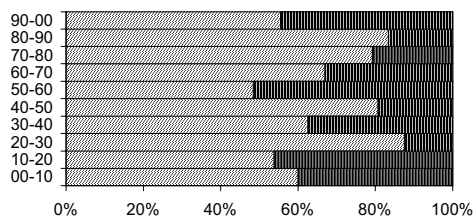
Таблица 1. Соотношение разных видов публикаций внутри тематических рубрик

Рубрика	Общее количество	Из них					
		Научные публикации		Публикации из опыта работы		Публикации об искусстве	
			%		%		%
Знакомство с искусством	630	257	40,8	175	27,8	198	31,4
Рисование	518	342	66	176	34	0	0
Конструирование	329	133	40,4	196	59,6	0	0

Раздел "Конструирование"

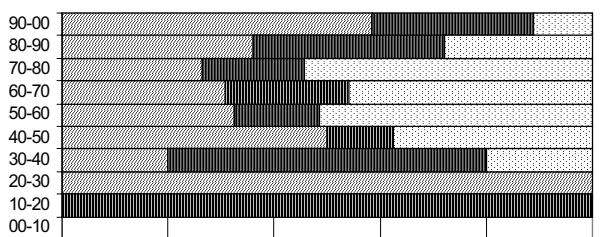


Раздел "Рисование"



■ исследовательские ■ практические

Раздел "Знакомство с искусством"



■ исследовательские ■ практические ■ искусствоведческие

Рисунок 3. Распределение видов публикаций внутри тематических рубрик

Представленные результаты демонстрируют примеры трех возможных вариантов соотношения публикаций внутри тематических рубрик.

➤ вариант 1: преобладают публикации из опыта работы, практические рекомендации воспитателям (раздел «Конструирование»);

➤ вариант 2: преобладают публикации, отражающие ход и результаты научно-исследовательской работы (раздел «Рисование»);

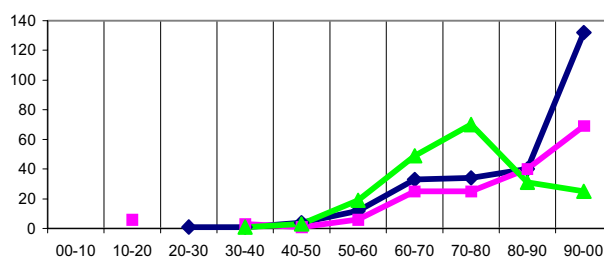
➤ вариант 3: внутри тематической рубрики выделяются не два, а три вида публикаций. В разделе «Знакомство с изобразительным ис-

кусством» появляется достаточное количество работ искусствоведческого содержания, в которых раскрываются особенности разных видов изобразительного искусства, выявляются характерные черты творческой манеры разных художников. Эти публикации, вышедшие в частности в журнале «Дошкольное воспитание», направлены на повышение искусствоведческого уровня самих воспитателей.

Дальнейший анализ позволил нам проследить, каково было соотношение выделенных видов публикаций в течение века в разные его десятилетия (рис. 4).

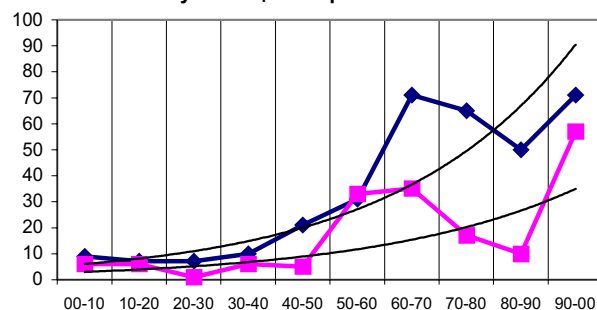
Графики наглядно демонстрируют, что в разделе «Конструирование» публикации прак-

Публикации по знакомству с искусством

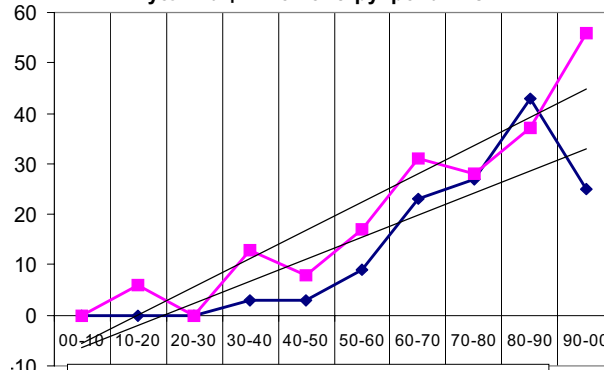


◆ исследовательские ■ практические ▲ искусствоведческие

Публикации по рисованию



Публикации по конструированию



◆ исследовательские ■ практические

Рисунок 4. Распределение видов публикаций в разных рубриках

тической направленности преобладали в каждом 10-летии, уступив свои позиции только в 80-90-е годы. Но в последнем 10-летии количество исследовательских публикаций резко снижается. В разделе «Рисование» издания исследовательского характера преобладают в течение всего века. Достаточно сложные взаимопереплетения обнаружены в разделе «Знакомство с искусством». Количество публикаций научно-исследовательского характера и сообщений из опыта работы в данном разделе почти одинаково в каждом 10-летии (при небольшом все же преобладании научных публикаций), но резко различается в 90-2000 гг. Издания искусствоведческого плана выходят в свет, начиная с 30-40-х годов, достигая своего наивысшего подъема в 70-80-е годы.

Знание выявленных особенностей весьма существенно для дальнейшего анализа публикационного архива дисциплины. Полагаем, что для анализа прироста нового научного знания в изучаемой научной области можно использовать только научно-исследовательские документы, в которых это новое научное знание присутствует. К таким документам мы относим: монографии, статьи научно-исследовательского характера, учебники, обзоры результатов научных исследований. Именно эти документы будут анализироваться далее.

2. Как отмечалось ранее, в использовании метода оценки роста количества публикаций важным является выбор шкалы для оценки полученных данных. За основу дальнейшего анализа мы выбрали не суммарное число публикаций по отдельной рубрике, а удельный вес работ данной рубрики в общем массиве обрабатываемой информации. Полагаем, что данный критерий дает более объективный показатель динамики в развитии информационных потоков. Докажем это на примере (рис. 5, 6).

Общее количество публикаций по рисованию, вышедших в течение века, демонстрирует рост по кривой, близкой к экспоненте, хотя на протяжении 100 лет ярко видны периоды спада и подъема. Но в целом количество работ мо-

жет являться примером *восходящего потока публикаций*, что характеризует достаточно высокие темпы развития данной тематической рубрики. Подсчет удельного веса работ данной рубрики в общем массиве обрабатываемой информации убеждает в совершенно противоположном (рис. 6). Количество работ по рисованию резко снижается на протяжении всех десятилетий XX века. То есть данный массив публикаций – пример *нисходящего информационного потока*. Учитывая большую скорость уменьшения удельного веса работ по рисованию, можно признать, что данное направление исследований вышло на логистическую кривую. А потому исследования в этом направлении не являются для методики столь актуальными, как в других тематических группах.

Таким образом, в дальнейшем исследовании используются:

- 1) только научные публикации;
- 2) в анализе учитывается удельный вес работ данной рубрики в общем массиве обрабатываемой информации.

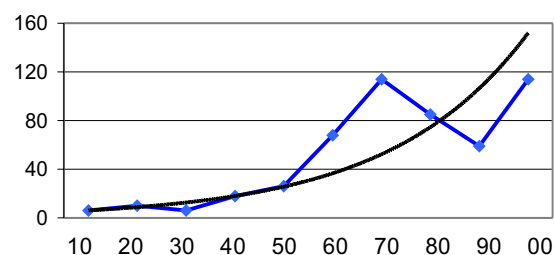


Рисунок 5. Общее количество научных публикаций по рисованию

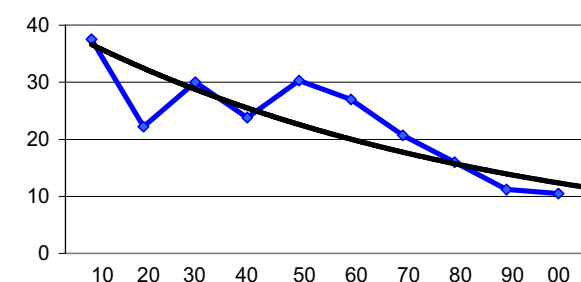


Рисунок 6. Удельный вес публикаций по рисованию в общем массиве

Таблица 2. Эшелоны публикаций (%)

Всего	Основные эшелоны				Пособия для воспитателей	
	учебники	монографии	обзоры	статьи	практические рекомендации	программы
%	1,6	1,3	1,0	86,9	7,77	1,5
3192	51	41	31	2773	248	48

Проведенная с учетом этих положений квантификация информационных потоков позволила выявить ряд общих закономерностей в «поведении» некоторых информационных потоков, в частности в представленности основных **ЭШЕЛОНОВ ПУБЛИКАЦИЙ** (табл. 2).

Полученные данные убеждают, что в публикационный архив изучаемой дисциплины, состоящий из 3192 источников, входят публикации не только научно-исследовательского характера, но и издания, имеющие практическую направленность и рекомендованные воспитателям².

Самым значительным в количественном отношении является **эшелон статей**. На протяжении всего века заметен только один период спада, который приходится на 20-30-е годы. В остальном данный эшелон публикаций характеризуется достаточной стабильностью (в среднем – 86,9% от общего публикационного архива).

Где же публикуются статьи по вопросам изобразительной деятельности детей? Данные таблицы 3 позволяют сделать ряд выводов.

Большая часть материалов по изобразительной деятельности детей дошкольного возраста опубликована в журналах: 1533 против 1240 публикаций в сборниках. Полагаем, эта информация может служить ориентиром исследователям проблем развития изобразительной деятельности дошкольников. Причем выявлена интересная тенденция: если в начале века педагогическая периодика была бесспорным каналом получения интересующей информации, ближе к концу века сборники научных статей начинают составлять в этом серьезную конкуренцию, и вот в последнее 10-летие века приоритетной становится публикация в различных сборниках. По большей части это сборники по

дошкольному воспитанию, но достаточно много статей можно встретить и на страницах педагогических сборников, где вопросы изобразительной деятельности детей рассматриваются наряду с другими педагогическими проблемами. Думается это можно считать яркой иллюстрацией изменения отношения педагогического сообщества к проблемам воспитания детей дошкольного возраста.

В распределении статей явным лидером является журнал «Дошкольное воспитание», почти половина публикаций – на страницах именно этого издания. Журнал с таким названием был впервые организован в России одним из руководителей Киевского общества народных детских садов Н.Д. Лубенец. В 1911 году она основала журнал «Дошкольное воспитание», который выходил 9 раз в год вплоть до 1917 года. Журнал решал многие задачи: пропаганда идей дошкольного воспитания, изучение и представление читателям особенностей работы в детских садах, развитие теории и практики детских садов и др. За время существования на страницах этого издания было опубликовано около 30 статей по различным вопросам изобразительной деятельности дошкольников. В связи с революционными событиями журнал закрылся, и дошкольная педагогическая общественность на целое десятилетие лишилась своего периодического издания.

Журнал с таким названием возродился в 30-е годы, и первыми публикациями по изобразительной деятельности детей дошкольного возраста стали статьи: Лепилова К.М. «Как художественно оформить детскую комнату или деточаг», Флериной Е.А. «Можно ли рисовать дошкольникам с натуры». Несколько лет основными публикациями были работы, носившие рекомендательный характер.³ Вместе с тем факты убеждают, что именно этот журнал оказывал в течение века наибольшее информационное влияние на дошкольное педагогическое сообщество. Статьи, опубликованные в этом издании, становились достоянием каждого дошкольного работника (от ученого до воспитателя-практика), так как тираж журнала был очень большим, каждое ДОО получало по подписке экземпляр, во всех библиотеках педагогических училищ и вузов имелась обязательная подшивка этого издания.

Таблица 3. Распределение статей в сборниках и журналах

Годы	Всего	Статьи в сборниках					Статьи в журналах							
		педагогических	по дошкольному воспитанию	по художественному воспитанию	по психологии	другие	Вестник воспитания	Вестник учителей рисования	Дошкольное воспитание	Вопросы психологии, Педагогический журнал	Педагогика	Начальная школа, Искусство в школе	Обруч	другие
итого	2773	228	600	229	48	135	10	11	1249	27	4	22	22	188

² Подробный анализ данного вида изданий в данной публикации не проводится.

³ Подробный анализ тематической направленности публикаций будет представлен в следующем параграфе.

На втором месте со значительным отрывом расположился **эшелон учебников – 1,6%**. Эшелон учебников, складывающийся в той или иной дисциплине, позволяет дать о ней целостное представление. В нашей методике этот эшелон составляет 1,5% от общего количества публикаций. В большинстве научных отраслей он является самым малочисленным, так как в учебники попадает лишь та информация, которая находится далеко от переднего края исследований, уже хорошо проанализированная и тщательно отобранная.

Первый учебник по методике «Изобразительное искусство в дошкольных учреждениях: Пособие для высших пед. уч. заведений и пед. техникумов» Е.А. Флериной вышел в 1934 году, а последние пособия – в 2000 году. В течение века было создано несколько учебников и учебных пособий для педучилищ и пединститутков. Общим количеством – 51. Далекое не каждая методика может гордиться такими же показателями.

Анализ данного эшелона публикаций показал (табл. 9), что большинство изданий относятся к изданиям программ, методических рекомендаций и пособий. Как правило, они адресованы студентам заочных отделений. Первыми среди них являются «Методические указания для заочников к программам...» Е.А. Флериной, вышедшие в 1935. В 2000 году вышло методическое пособие для студентов-заочников «Теория и методика развития детского изобразительного творчества» (ред. Г.М. Киселева).

В эшелоне учебников 23,5% составляют учебные пособия по отдельным темам. Среди них: Захарова В.М. «Предметное рисование в детском саду (старшие группы)»: Пособие для студентов-заочников дошкольных факультетов пед. институтов (1963 г.), Гусакова М.А. «Аппликация»: Учебное пособие для учащихся педучилищ (1977 г.) и др.

Достаточно большая группа пособий (29,4%) состоит из учебников, комплексно рассматривающих вопросы изобразительной деятельности дошкольников. Подробный анализ структуры, содержания учебников требует специального исследования.

На третьем месте в публикационном архиве – **эшелон монографий (1,3%)**. Число монографий в массиве публикаций разных научных дисциплин обычно меньше числа статей в пределах 20-50 раз. В нашей методике он почти в 78

Таблица 4. Виды учебных пособий для студентов и учащихся

Общее кол-во	Комплексные учебники и пособия	Учебные пособия по темам	Лекции для студентов	Программы и методические разработки
51	15	12	3	21
%	29,4	23,5	5,9	41,2

Таблица 5. Проблематика монографий, общее количество изданий

Проблематика монографий	Общее количество изданий
Воспитание	16
Рисование	9
Психологические основы	7
Ознакомление с искусством	2

раз меньше. Поскольку основная цель монографий – не просто обобщить результаты по какой-либо крупной научной проблеме, но и показать место данной проблемы в предмете дисциплины, то есть решить методологическую задачу, можно констатировать, что методологические основы нашей методики разработаны пока недостаточно. За рассматриваемый период вышла в свет 41 монография.

Большинство монографий посвящено проблеме творчества детей в разных видах изобразительной деятельности.

Следует особо остановиться на **эшелоне обзоров**. По словам американского науковед Д. Прайса, «когда в процессе естественного роста дисциплина начинает значительно превышать... квоту в несколько сот коллег, ни один человек уже не может должным образом ориентироваться в такой дисциплине. На каждом этапе этого пути накопленный массив статей может быть более экономно упакован в обзорные статьи или учебники» (с. 346). В большинстве научных отраслей, особенно технической направленности, он является вторым по численности после эшелона статей. В нашем случае – это весьма незначительное количество, всего 31 обзорное издание, что составляет 1,0% от общего публикационного архива.

Полагаем, можно назвать несколько причин столь небольшого количества обзоров. Одна из них – анализируемая нами научная отрасль является еще очень молодой, поэтому ее публикационный архив не столь велик. Общее число специалистов, занимающихся вопросами

изобразительной деятельности дошкольников, не достигло еще той «квоты в несколько сот коллег», о которой говорит Д. Прайс.

Считаем, что большую роль сыграла и методика подсчета, примененная нами в ходе исследования. Вопрос, вставший перед нами, можно сформулировать так: какие публикации относить к обзорным. Вопрос этот не праздный, так как в науковедении существует несколько часто противоречивых позиций в ответах на него. Так, в пособии «Подготовка обзоров органами научно-технической информации» различается два типа обзоров – *реферативные и аналитические*. Основное различие между этими обзорами заключается в том, что составитель реферативного обзора лишь воспроизводит в сжатом и систематизированном виде информацию и суждения, приводимые авторами документов-первоисточников. При этом не дается никакой критической оценки этой информации, тогда как составитель аналитического обзора критически оценивает их и на основе логического анализа и синтеза информации, которая содержится в документах-первоисточниках, высказывает собственные суждения и делает выводы.

Словарь терминов по информатике на русском и английском языках добавляет еще один тип обзоров – *библиографический*. Это обзор, содержащий характеристику первичных документов как источников информации, появившихся за определенное время или объединенных по какому-либо общему признаку. Подготовка библиографических обзоров осуществляется главным образом в библиотеках, а не в органах научно-технической информации.

Общепринятой типологии научных обзоров пока не существует, хотя и предпринимаются попытки ее разработать (А.И. Михайлова, А.И. Черного, Р.С. Гиляревского) (с. 302).

При богатом разнообразии обзоров актуальным является вопрос, какую же публикацию можно отнести к этому виду изданий. В 1965 году Д. Прайс пришел к выводу, что обзорной статьёй можно считать любую журнальную статью, если в ней имеется 25 и более ссылок на другие работы. Речь, отметим, идет только о статьях. Но обзоры могут быть представлены и в других документах (например, монографиях). Если считать обзорным любой научный документ, в котором приведено не менее 40 библиографических ссылок, то по этому формальному признаку можно выявить от 75 до 85% всех обзорных научных документов. Данный вывод

подтверждается количественным распределением библиографических ссылок по научным документам в двух выборках, которое было получено А.М. Вудведом (С. 374).

Однако А.М. Вудвед считает, что использование только одного формального признака – числа библиографических ссылок, содержащихся в научном документе, – не является достаточно эффективным для идентификации обзоров. Поэтому он предлагает использовать для этой цели следующие совокупности формальных показателей:

1. Документ *должен быть* обзорным, если:
– он содержит более 100 библиографических ссылок;

– в его заглавии содержится ключевое слово «обзор», «достижения» и т. п.;

– из его заглавия ясно, что документ является обзорным;

– он опубликован в каком-то обзорном периодическом или продолжающемся издании.

2. Документ *может быть* обзорным, если:
– он содержит от 40 до 100 библиографических ссылок (чем больше ссылок содержится в документе, тем выше вероятность того, что он является обзорным);

– он отмечен или индексирован как обзор;

– он имеет одного автора;

– из его заглавия следует, что это обзор (обычно в таком заглавии указывается лишь предмет документа).

3. Документ *не является* обзорным, если:

– в его заглавии указано, что речь идет об экспериментальной работе;

– он опубликован в периодическом издании, которое обычно не помещает обзоров (с. 374-375).

Пользуясь этими критериями, мы отнесли к обзорам следующие виды изданий по вопросам изобразительной деятельности детей:

➤ Библиографические обзоры;

➤ Обзоры итогов совещаний, семинаров, конференций;

➤ Реферативные обзоры;

➤ Информационные сообщения о защитах диссертаций;

➤ Информационные сообщения о новых книгах.

Главная характеристика данного жанра публикаций состоит в том, что благодаря отбору и сворачиванию информации они представляют ее потребителю более компактно, а потому значительно экономят время на поиски нуж-

ной информации. Значение данного вида публикаций будет все время возрастать по мере роста общего публикационного архива. Речь идет о необходимости значительно усилить работу по подготовке обзоров, превратить такую работу из стихийной в систематическую и организованную. К. Херринг пишет: «Кризис информации в наши дни качественно отличается от того, что было когда-либо в прошлом. Он может привести к заметному замедлению прогресса науки. Чтобы устранить эту угрозу, необходим творческий синтез и сведение воедино фактов и идей» (Herring E.A. Critical reviews: the sponsor's point of view. «Journal of Chemical Documentation», 1968, v. 8, №4. С. 370). И далее: «Ни одно информационное средство не способно предоставить ученому полную информацию по интересующему его вопросу, если оно не предусматривает какие-либо способы классификации, оценки и прежде всего конденсации разбросанного там и тут ценного материала в последовательном и исчерпывающем виде. Концепции, как и факты, нужно искать. Эту функцию могут выполнить только монографии, обзорные статьи и критические компиляции» (с. 375).

Следовательно, необходимо добиваться значительного увеличения публикаций обзорного характера по методике обучения детей изобразительной деятельности. Вместе с тем в науковедении подчеркивается, что подготовка

обзорного издания может быть поручена лишь высококвалифицированному специалисту, обладающему большой научной эрудицией и хорошо знакомому с достижениями в данной области науки. Известный английский физик, лауреат Нобелевской премии Дж. Займан утверждал: «Каждый исследователь просто обязан время от времени брать на себя роль составителя обзоров, охватывать взглядом весь свой предмет и выражать собственное его понимание; он не может нанять для этого важнейшего дела писателя, каким бы специалистом по грамматике и синтаксису тот ни был» (Ziman J.M. The light of knowledge. New lamps for old. The 4th Aslib annual lecture. «Aslib Proceedings», 1970, v.20, №5., с.199). И все же в современных условиях лавинообразного роста информации вряд ли под силу одному специалисту заниматься такой работой. Поэтому все чаще различные отрасли наук создают всевозможные учреждения (центры, лаборатории и т. п.) для подготовки обзорной информации. Особенно эффективно поставлена эта работа в области научно-технической литературы. Полагаем, что и педагогическая литература (в том числе публикации по методике обучения детей изобразительной деятельности) должна стать материалом для подготовки изданий обзорного типа, что значительно повысит эффективность исследований в данной области.