

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ НЕФТЯНОГО КОМПЛЕКСА (НК)

В статье рассмотрен процесс формирования цен на продукцию нефтяного комплекса, являющийся результатом множества факторов воздействия как субъектов, вовлеченных в рынки в качестве участников, так и субъектов, не являющихся участниками нефтяных рынков.

Эффективность функционирования НК для участников рынков нефти и нефтепродуктов и других вовлекаемых субъектов не одинакова. Так с позиции субъектов хозяйственной деятельности НК – это достижение максимальной результативности – прибыльности или доходности посредством снижения издержек и повышения цен на продукцию комплекса.

С позиции потребителей (других отраслей экономики и населения) – это стремление получить дополнительное благо по приемлемым ценам, чтобы в структуре затрат или расходов доля этого блага не увеличивалась.

С позиции государства, в лице органов государственной власти и управления РФ и субъектов РФ, очевидна необходимость обеспечения баланса интересов. С одной стороны, необходимо учитывать интересы:

- других отраслей, с тем чтобы цены на продукцию НК не тормозили их развития;
- населения, чтобы цены на продукцию НК не ухудшали жизненный уровень.

С другой стороны, обеспечить условия для:

- повышения доходности субъектов хозяйственной деятельности НК до уровня, позволяющего осуществлять расширенное воспроизводство;
- роста бюджетных поступлений от предприятий комплекса.

Цены на продукцию НК по своей сути являются точкой равновесия интересов всех участников рынков и вовлекаемых субъектов и результирующей величиной оказываемого ими влияния. Схема формирования цен на продукцию НК представлена на рисунке 1.

Органы государственной власти и управления субъекта Российской Федерации сегодня способны оказывать влияние на механизм образования цен на продукцию нефтяного комплекса лишь посредством создания в регионе конкурентной среды и таким образом снижать давление на рынок структур нефтяного комплекса, занимающих на региональном рынке доминирующее положение.

В 90-х годах прошлого столетия, когда формирование региональных рынков продукции нефтяного комплекса происходило при неры-

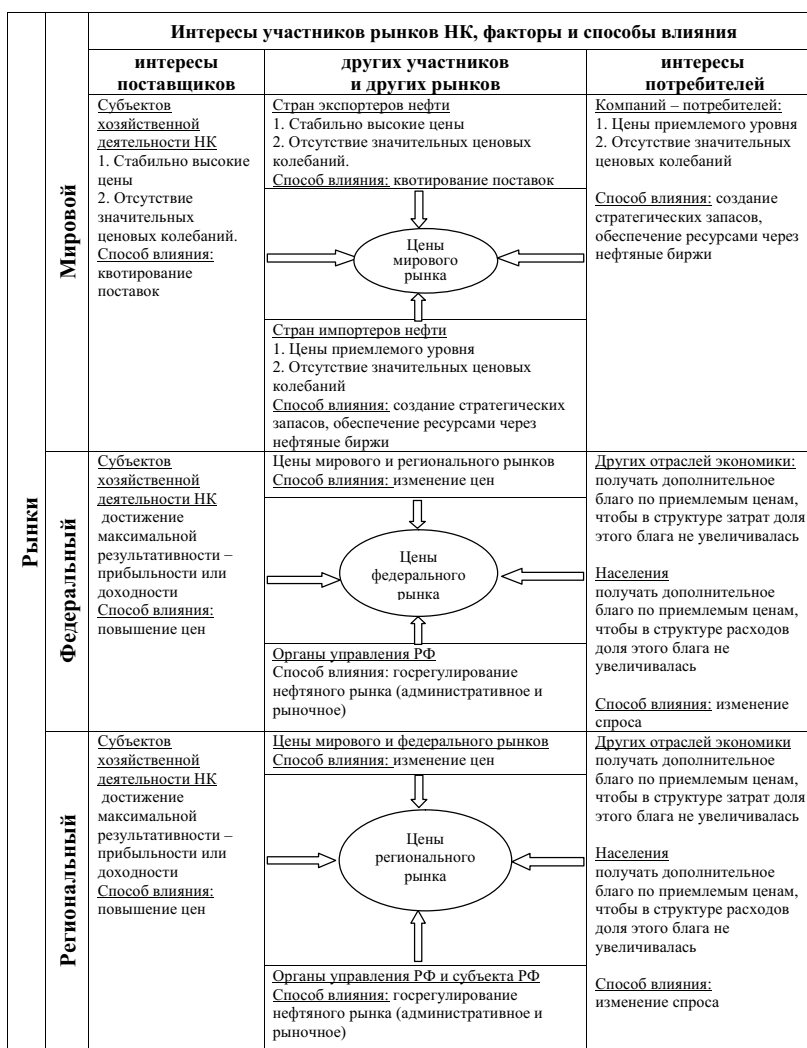


Рисунок 1. Схема формирования цен на продукцию НК

ночном характере конкуренции или отсутствии таковой, цены на продукцию нефтяного комплекса на региональных рынках в соседних регионах отличались значительно. Иногда это отличие могло составлять 10 - 15 и даже 20 процентов, что приводило к вымыванию продукции НК из регионов с более низкой ценой, образованию очередей на автозаправочных станциях из-за ажиотажного спроса на продукцию. В этих случаях органы власти и управления субъектов РФ прибегали к нерыночным способам воздействия, а именно ограничениям на вывоз продукции за пределы границ субъектов федерации, нарушая при этом антимонопольное законодательство в части запрещения установления барьеров для свободного перемещения товаров, работ, услуг.

Большое значение имеет государственное регулирование цен. Говоря о государственном регулировании цен, следует различать следующие его виды:

- контроль над ценами в монополизированных секторах промышленности;
- административное установление цен на нефть;
- контроль за ценообразованием в части недопущения завышения себестоимости произведенной продукции.

В экономически развитых странах к настоящему времени отказались от административного установления цен на нефть, хотя ранее такая практика имела место.

Такие инструменты административного регулирования, как ограничение экспорта нефти и прямое регулирование объемов добычи, широко используются в арабских нефтедобывающих странах и в меньшей степени в экономически развитых нефтедобывающих странах.

Проводимая в России государственная политика в отношении нефтяного комплекса свидетельствует о том, что органы власти и управления все более сокращают спектр государственного регулирования нефтяного комплекса. На сегодняшний день государство отказалось:

- от государственного контроля над ценами на энергоносители на российском рынке, за исключением цен на газ и электроэнергию;
- от ограничений экспорта нефти и нефтепродуктов (ранее объем экспорта нефти не мог превышать 30% от объема добываемой нефти);
- от регулирования производственных издержек (фактически несмотря на то, что Поста-

новление Правительства РФ №552 «О порядке отнесения затрат на себестоимость выпускаемой продукции» никто не отменял, никто уже давно не контролирует его исполнение);

- от регулирования отдельных монополизированных секторов нефтяной промышленности, таких как сбыт нефтепродуктов на российском рынке. Между нефтяными компаниями не существует реальной конкуренции, так как все внутренние рынки сбыта поделены между ними, а одновременное повышение цен на продукцию нефтяными компаниями лишь подтверждает наличие между ними не конкуренции, а ценового сговора, никак не пресекаемого антимонопольными органами;

- от государственного регулирования в части установления ограничений на приобретение пакетов акций российских нефтегазовых компаний иностранными инвесторами;

- от государственного контроля за исполнением нефтегазовыми компаниями проектов разработки нефтегазовых месторождений (фактически);

- от введения ограничений на участие иностранных инвесторов в собственности российских нефтяных компаний.

Немногочисленными инструментами государственного регулирования нефтяного сектора российской экономики сегодня остаются:

- регулирование процессов недропользования, которое фактически свелось к лицензированию пользования недрами;
- установление норм охраны окружающей среды, которое ничем не отличается от норм охраны окружающей среды для предприятий других отраслей экономики;
- установление ставок налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ);
- установление ставок таможенных пошлин;
- установление акцизов на отдельные виды нефтепродуктов.

Либерализация российского рынка нефти и нефтепродуктов в том виде, в котором она произошла, привела к значительным негативным последствиям для потребителей продукции НК: предприятий других отраслей российской экономики и населения.

Отказ от ограничений по экспорту нефти и нефтепродуктов привел к безудержному его росту (если в 2003 году экспорт нефти составил 52% от добываемого объема, то в 2004 году он составляет уже около 60%). Резкое увеличение

экспорта нефти привело к вымыванию российского рынка нефтепродуктов и безудержному росту цен на нефтепродукты (только в Оренбургской области цены на бензины в 2004 году возросли на 43%). Такой безудержный рост цен на нефтепродукты на российском рынке не только привел к раскручиванию инфляционных процессов и удару по кошелькам российских граждан, но и стал тормозом развития других секторов российской экономики.

В среднем на рынках России в ноябре 2004 года стоимость одного литра бензина марки АИ-95 сложилась на уровне 15 рублей за литр. В США в это же время стоимость одного галлона составила 1,93\$. Учитывая, что один галлон жидкостный США составляет 3,78541 дм³, курс рубля по отношению к доллару 28,5 рубля за доллар, нетрудно посчитать, что стоимость одного литра бензина на американских рынках так же, как и в России, составляет 15 рублей. Сравнение структурных составляющих цен одного литра бензина марки АИ-95 в России и США представлено на рисунке 2.

Как показывает анализ рисунка 2, в стоимости 1 литра российского бензина 1,5 рубля приходится на себестоимость добычи, 5,1 рубля – на переработку, маркетинг, сбытовую деятельность, прибыль АЗС и нефтяных компаний, а 8,4 рубля составляют налоги: на добычу полезных ископаемых, акциз на бензин, другие виды налогов. Таким образом, со стоимости 1 литра бензина российское государство забирает в виде налогов более половины, а точнее 56%. В отли-

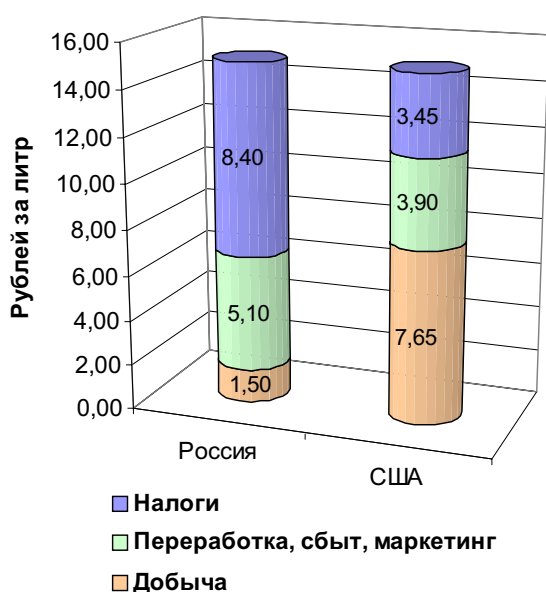


Рисунок 2. Сравнение структур цен одного литра бензина марки АИ-95 в России и США

чие от России в США налоги составляют только 23% цены бензина, а 77% приходится на добычу или покупку нефти, ее переработку, сбыт и доходы нефтяных компаний. Цены российского и американского рынков топлив одинаковы, только доходы граждан не одинаковы, да не одинаковы притязания государств на содержимое кошельков своих граждан.

Неспособность российского государства обеспечить эффективный государственный контроль за издержками производства, а через них и за доходностью нефтегазовых компаний привела к изменению принципов налогообложения. Во всем цивилизованном мире налоги исчисляются от доходности (прибыльности), у нас – от объемов добываемой и экспортируемой нефти. Потонные ставки НДС и таможенных пошлин по своему экономическому смыслу являются средневековым феодальным оброком, выраженным в денежной форме. Жесткая привязка налогообложения нефтяного комплекса к уровню мировых цен на нефть стала другим побудительным мотивом роста цен на продукцию на региональных и федеральном рынках.

Участники рынков – потребители продукции нефтяного комплекса имеют достаточно ограниченный спектр рычагов влияния на образование цен этого сектора экономики. Сводятся они в основном к ограниченным возможностям использования других, альтернативных источников энергии, например таких, как сжиженный газ, используемый для работы автотранспорта, к сокращению потребительского спроса на продукцию нефтяного комплекса. Вместе с тем увеличение использования сжиженного газа сдерживается скачкообразным повышением цен на него. Какое-либо значительное изменение потребительского спроса невозможно в силу объективных причин: для других отраслей экономики увеличение спроса предполагает собственный подъем и рост (что проблематично), а для населения в настоящее время автотранспорт стал не роскошью, а средством передвижения (отказ от его использования не всегда возможен). При росте цен на продукцию НК потребители скорее отказываются от чего-то другого, нежели от приобретения топлив. Экономическая ситуация, сложившаяся на рынке топлив сегодня, еще раз подтверждает книжную истину – нефтепродукты являются товаром неэластичного спроса, так как изменение цен на эту продукцию не приводит к значительному изменению спроса.

Участники мирового рынка нефти и нефтепродуктов обладают более значительным спектром рычагов влияния на формирование цен.

У стран – экспортеров нефти (ОПЕК) главным рычагом влияния было и остается квотирование поставок с целью поддержания опережающего спроса на продукцию. Однако тенденции развития мирового рынка нефти и нефтепродуктов после кризиса 1998 года свидетельствуют о том, что темпы роста спроса на продукцию нефтяных компаний опережают темпы роста предложений этой продукции, это следствие бурного роста экономик стран азиатско-тихоокеанского региона, и прежде всего Китая. С учетом выявленных тенденций можно сделать вывод о том, что мировое сообщество вступило в эпоху устойчиво высоких цен на энергоносители, и прежде всего на нефть и нефтепродукты.

Страны – импортеры нефти и нефтепродуктов в нынешних экономических условиях имеют достаточно значительные рычаги влияния на формирование цен нефтяного рынка:

- обеспечение потребностей в продукции нефтяного комплекса через нефтяные биржи;
- формирование стратегических запасов нефти и нефтепродуктов;

– присвоение части природной ренты стран-экспортеров нефти за счет переработки нефти в объемах, превышающих внутреннее потребление, с последующим экспортом нефтепродуктов и на основе этого удешевление стоимости топлива на внутреннем рынке. Так Япония ежегодно приобретает и перерабатывает 600 миллионов тонн нефти, в то время как потребности внутреннего рынка составляют 300 миллионов тонн. Оставшуюся часть, а это половина, нефтепродуктов Япония ежегодно экспортирует.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что процесс формирования цен на продукцию нефтяного комплекса является результатом множества факторов воздействия как субъектов, вовлеченных в рынки в качестве участников, субъектов, не являющихся участниками нефтяных рынков, но оказывающих на них значительное влияние, равно как и влияния друг на друга самих рынков. Надеемся, что результаты проведенной в статье систематизации интересов участников нефтяного рынка, наиболее полный учет инструментов влияния различных субъектов на конъюнктуру рынка позволят выработать руководству нашей страны совместно с научным сообществом социально направленную политику регулирования цен на продукцию нефтяного комплекса России.

Список использованной литературы:

1. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 5-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.
2. Глоссарий.ру. Электронные и финансовые словари. www.glossary.ru
3. Положение о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость, и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли (Постановление Правительства РФ от 05.08.1992 г. №552).
4. Гришин А., Юров А. Трудно жить без пистолета // Газета «Московский комсомолец», №46, 2004 г.