

УЧИТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье определена педагогическая сущность понятий «деятельность», «культура», «субъектность», «культуротворческая деятельность». Приведены критерии субъектности студента в культуротворческой деятельности педагога дополнительного образования.

В решении задач обновления современного образования встает проблема подготовки культуротворчески действующего учителя. Подготовка учителя базируется на системной разработке требований к специалисту, к ценности и полноте его социального облика [5, 4, 10]. Требования к специалисту на основе материалов дискуссий по вопросам реформирования образования и социально-экономической сферы в стране представлены следующими блоками: блок, политическая зрелость». Этот блок подразумевает воспитание демократизма, политической культуры, служение народу, патриотизм, гражданственность, научное мировоззрение, терпимое отношение к критике, готовность к переменам, преодоление технократического подхода к решению социальных проблем, способность на деле осуществлять перестройку. Блок «высокий профессионализм, деловые и творческие качества» включает: компетентность, профессиональное мастерство, потребность работать качественно, чувство ответственности за порученное дело, самостоятельность суждений и поступков, овладение новой технологией, умение видеть перспективу, потребность в обновлении знаний, росте профессионального уровня. Блок «духовная культура, нравственный облик» определяет: нравственные убеждения, демократизм в общении, доброжелательность, умение работать с людьми, чуткость, честность, принципиальность, скромность, требовательность к себе, порядочность, самокритичность.

Такой подход к определению деятельности педагога оправдан, однако трудно его контролировать.

Субъектность является способом индивидуально-личностного (в т. ч. и профессионального) бытия. Становление субъектом состоит в постоянном совершенствовании профессионального и индивидуально-личностного потенциала, всестороннем и гармоничном развитии на основе творчества и преобразующего взаимодействия. Способность к самоутверждению, самосовершенствованию, саморазвитию является становлением профессиональной позиции педагога-воспитателя, а результативным кри-

терием сформированности такой позиции становится его субъектность, считает ряд ученых.

Субъект деятельности имеет:

– целостность и полноту теоретических представлений о человеке как конечном продукте и цели педагогической деятельности, представления о том, какие деятельности будет осуществлять человек;

– знание возрастных психологических особенностей ребенка, умение «отобрать» уже существующие образцы наиболее обученных и воспитанных людей, быть самому деятелем и носителем нравственных отношений;

– умение «педагогического» проектирования человека будущего, знание и владение социально значимыми ценностями, сформированное к этим знаниям отношение с позиций будущего педагога;

– умение привести ребенка к принятию этих социально значимых ценностей (воспитать положительное отношение к соблюдению общественных норм жизнедеятельности, активное отношение к решению социальных, политических проблем, ответственность за судьбу отечества, сохранение жизни, здоровья планеты и др.);

– способность к самопроектированию собственной жизнедеятельности и передаче этих умений ребенку, умения оценивать самого себя, применять эти умения к оценке ребенка и научить его этим приемам, знания о построении и перестройке деятельности;

– умения сформировать в ребенке способность к перестраиванию деятельности, способность соотносить последнюю с изменением в самом ребенке, знания о средствах и способах педагогического воздействия;

– знание механизмов запуска социально мотивированной деятельности, умение «запустить» механизм социально мотивированной деятельности в ребенке (чтобы ребенок захотел делать, проявил интерес, желание и пр., прочувствовал на конкретном виде деятельности, что знание – механизм безошибочного действия и др.).

Для определения субъектности в учебной деятельности наших студентов мы рассмотре-

ли взаимосвязь мотивов и цели их деятельности, превращение цели в мотив деятельности является самой большой ценностью нами организованного процесса, поскольку объективно значимая цель могла стать для студента лично значимой, субъективно принятой.

Мы выявили, почему студенты предпочли другим вузам педагогический, расширив пространство исследования мотивации. Была исследована мотивация учителей и преподавателей педагогического университета, проанализированы ответы на вопрос, что их удерживает в школе (педвузе), что привлекает в работе. Нами была получена объективная информация, дополняющая самооценку наших респондентов и позволяющая вскрыть причины, мешающие в формировании положительной мотивации деятельности будущего учителя. Оказалось, что главным мотивом поступления в педагогический вуз является получение диплома о высшем образовании (29,3%), интерес к определенной науке. Некоторые считают, что «диплом выручит в случае безработицы» (16,2%), спасет от армии – «учусь, чтобы не служить в армии» и пр.; выделена часть студентов, рассматривающих поступление в вуз как обязанность (5,2%). Недостаточно выражены и мотивы желания работать в школе.

Меньшую, но значимую для культуротворческой деятельности по содержанию долю составили побуждения: «ответственность за судьбу детей», «желание заниматься гуманной профессией», «воспитывать детей, чтобы меньше их ушло в преступный мир» – 11,0%; желание повысить свой интеллектуальный уровень, «открыть собственную школу». Это говорит и о большей осознанности гражданственности профессии по сравнению со школьниками. Одним из ведущих мотивов оказался мотив саморазвития – изучить предмет – математику, иностранный язык, биологию и др. – 28,5%. Анализ результатов анкетирования давал возможность сказать, что условия, в которые сейчас поставлены университеты (увеличенная нагрузка, ухудшение условий для занятий наукой), не способствуют углублению мотивов культуротворческой деятельности.

Поэтому мы полагаем, что если в педагогической деятельности средства (цели, содержание, методы, формы) большей частью являются объектом выбора, а выбор предполагает субъекта (педагога), который это делает, и намерения (мотивы), которыми он руководствуется, то в зависимости от качества выбора, со-

ответствия его социально-исторической норме можно считать, деятельность педагога будет культуросообразной или наоборот.

Педагогическая деятельность, как любая человеческая, по нашему мнению, взятая в целом, в полноте своих видов и форм, порождает культуру, выливается в культуру, сама становится культурой и делает человека существом культурным, тем самым определяя и структуру его потребностей, и структуру его способностей.

Исследования М.С. Кагана, Э.С. Маркаряна, Г.С. Батищева, А.Н. Леонтьева и др. [2, 8, 1, 6] позволяют установить, что продуктивным является подход, когда деятельность и культура соотносятся через понятие «способ», тогда способ деятельности, отвечающий нормам культуры, будет самой культурой. Н. Е. Щуркова [14] выделяет в качестве условий, придающих активной деятельности воспитательный характер, ее созидательность, высокую мотивированность и рефлексивность. В историческом отрезке времени переход одного состояния социума в другое не происходит непосредственно, оно всегда идет через культуру, через особую связь, через отношение нормы и реализации. Образование является одним из каналов реализации культурных норм. Чтобы образование обеспечивало полный цикл воспроизводства культуры и деятельности, оно должно включить в себя весь механизм такого воспроизводства, т. е. нужно обязательно вернуться в прошлое, внимательно посмотреть на настоящее, максимально точно представить будущее. Причем под возвращением в прошлое следует понимать не событийную историю, а историю того, как и с какими последствиями входили в культуру те или иные новации, сколь долго они существовали, каким образом транслировались и реализовывались на фоне меняющихся условий.

Выступая как индивидуальный субъект педагогической деятельности, педагог в то же время представляет собой общественный субъект – носитель общественных знаний и ценностей. В силу этого в субъектной характеристике педагога всегда соединяются аксиологическая (ценностная) и когнитивная (знаниевая) плоскости. При этом знаниевая включает также два плана: общекультурные и предметно-профессиональные знания. Являясь индивидуальным субъектом, педагог всегда представляет собой личность во всем многообразии индивидуально-психологических, поведенческих и коммуникативных качеств.

Одним из свойств объективного характера, по мнению П.Ф. Каптерева, является степень знания учителем преподаваемого предмета, степень научной подготовки по данной специальности, по родственным предметам, в широком образовании, в знакомстве с методологией предмета, общими дидактическими принципами и, наконец, в знании свойств детской натуры, с которой учителю приходится иметь дело. Другое важное свойство – субъективного характера заключается в преподавательском искусстве, в личном педагогическом таланте и творчестве [3]. Оно включает педагогический такт, педагогическую самостоятельность и педагогическое искусство. Учитель должен быть самостоятельным, свободным творцом, который сам всегда в движении, в поиске, в развитии. Творческого учителя и ученика объединяет, «связывает потребность самообразования и развития», и они являются основополагающей для понимания психологической природы и необходимости подлинного учебного сотрудничества учителя и ученика в процессе обучения.[3] Педагогическая деятельность прежде всего предполагает у ее субъекта умение ставить и решать задачи преобразования (изменения, развития) и изыскания новых средств и способов решения этих задач.

По мнению Л.Б. Соколовой [11], которое мы полностью разделяем, культуротворческая деятельность педагога может быть определена как такой способ ее сознательной организации, в котором обеспечивается полнота овладения учащимися знаниями, умениями, ценностями и инструментарием для организации самовоспитания, самообразования и саморазвития, а также полнота развития личности самого педагога. В культурной деятельности педагога ученик приобретает наряду со знаниями и умениями рефлексивную способность, позволяющую ему строить свое целеполагание, проектирование, программирование и коррекцию своих действий, оценивать результат деятельности, т. е. обеспечивать самовоспитание, самообразование, саморазвитие.

Индикатором культуротворческой деятельности является нравственное отношение к деятельности и ученику, в противном случае деятельность подменяется неадекватными формами. Построение педагогической деятельности как культурного явления – это сознательно организуемый процесс на основе жизненных целей, планов и жизненной программы учеников как

системы магистральных смысложизненных целей личности. Целеполагающая деятельность обеспечивает избирательное освоение пространства человеческой культуры, участвует в механизме формирования индивидуального стиля жизнеосуществления. Если мы видим культуросообразно действующего воспитателя, а не просто учителя-предметника, который попутно решает воспитательные задачи, то от вопроса «чему учить?» представляется необходимым перейти к проблемам «что должен знать?», «что должен уметь?» культуросообразно действующий субъект. Отправной точкой культуротворческой деятельности является совокупность знаний, раскрывающих ее сущность и необходимых для усвоения их субъектом деятельности.

Деятельность является культуросообразной, если в ней доминируют равно субъектные позиции взрослого и ребенка, реально утверждаются ненасильственные свободные отношения, позволяющие практически осуществлять личностную образовательную программу ребенка, опираясь на его самостоятельность и активность. В той или иной степени каждый из них реализовал на практике организацию субъект-субъектного взаимодействия между ребенком и педагогом или детско-взрослого договорного сообщества, в котором обязательно присутствует:

- интерес ребенка и внимание к этому интересу со стороны педагога;
- обмен мнениями между ребенком и педагогом относительно перспектив развития интереса;
- совместное определение предмета деятельности;
- исследование «достаточности» или «недостаточности» средств и ресурсов для реализации деятельности (причем ребенок заявляет, что он может в данном случае делать самостоятельно, а в чем ему необходимо содействие педагога);
- принятие взаимных обязательств по поводу совместной деятельности (кто и что делает, как это соотносится между собой, какие процедуры по согласованию интересов и организации взаимодействия взаимно принимаются);
- определение возможных временных границ для осуществления запланированного;
- идея ненасильственного существования и развития человеческого сообщества в условиях объективных различий и противоречий, обусловленных наличием человеческих индивидуальностей;
- способ ненасильственной организации сообщества через соотнесение разнонаправлен-

ных интересов индивидов на основе поиска возможного согласия;

– способ организации индивидуальных активностей в рамках взаимодействия на основе достигнутых соглашений (договорное взаимодействие по достижению обоюдно значимых интересов);

– регулятор отношений взаимодействующих субъектов в рамках достигнутых соглашений.

Культуротворческая деятельность учителя – наиболее мощный вид социального творчества. Соответственно педагогическое образование – весьма специфическая его форма, так как предполагает развитие сущностных свойств человеческой природы – способности воздействовать на духовный мир другого человека. Педагогическое творчество нами рассматривается как одно из проявлений культуротворческой деятельности, оно служит овладению и созданию педагогических ценностей, и в то же время это – вид жизнедеятельности человека, т. е. личность, воздействуя на себя и на других, творит себя, определяет собственное развитие, реализуя себя в деятельности и общении.

Однако по данным опроса 450 учителей только чуть более 10% упомянули об образовании как необходимом условии становления и развития личности, ее саморазвития и полноценной самореализации в жизни.

Мотивацию мы рассматривали как источник совершенствования культуротворческой деятельности, потенциал, наличие внутренних средств, обеспечивающих готовность субъекта к культуре педагогической деятельности. Сюда же включается желание развивать свои интересы и представления в области культуры, возможность находить культурные решения возникающих проблем.

Мотивация выступает как производная от потребности «быть личностью», т. е. потребности осуществить полноценный действенный вклад в других людей, впечатлить их, произвести в них существенные смысловые и мотивационные преобразования, поэтому актуализируются такие понятия, как саморазвитие и самоактуализация. Учитель стремится через свою деятельность перенести себя, свое мироощущение, видение мира в других людей (учеников), именно они – конечная цель его деятельности. В позиции педагога проявляются его личность, характер его социальной ориентации, тип гражданского поведения и деятельности.

Остановимся на характеристике одного направления в нашей деятельности по развитию субъектности педагога дополнительного образования. Основным из средств для нас стала культуротворческая деятельность. Мы исходим из того, что эстетический интерес позволит развить эмоционально-оценочные отношения, поможет преодолеть инертность, равнодушие к ценностям культуры. Рассмотрим некоторые направления деятельности, создающие пространство рефлексии и обеспечивающие воспитание воспитателя.

В университете работают:

1. Эстетический центр: художник, дизайнер, скульптор, архитектор, экскурсовод, оформитель и др.

2. Танцевальные объединения, ансамбли (бальные, народные, эстрадные): танцор, постановщик, костюмер, диск-жокей и др.

3. Экологический центр: эксперт-эколог, организатор клубов по охране природы, зоолог и др.

4. Студия «Диалог культур»: искусствовед, консультант в области истории искусства.

5. Спортивно-туристические: спортивный инструктор по футболу, волейболу, велоспорту, легкой атлетике, гимнастике; судья, тренер и т. д.

Рефлексия деятельности студентов позволяет осознать им усвоенные умения культуротворческой деятельности на примере экологического центра. Группа умений первого порядка:

– изучить влияние антропогенных факторов на состояние окружающей среды района проживания;

– проанализировать источники загрязнения атмосферы основных магистралей района;

– изучить состояние растительности вдоль основных магистралей, видовой состав;

– провести изучение отношения населения микрорайона к экологической ситуации.

Группа умений второго порядка (собственно культуротворческая деятельность), выделенных в процессе педагогической рефлексии:

– умения подготовки детей к работе с литературными источниками;

– умения анализа с детьми сложившейся ситуации по выбросу загрязнений в окружающую среду;

– умения поддержать возникший интерес детей к вопросам экологической безопасности;

– умения индивидуальной работы с ребенком;

– умения организовать проведение мониторинга детьми;

– умения научить детей вести диалог по проблеме.

Студенты «пропонимали» известную мысль К. Д. Ушинского [12] о том, что в каждой науке, в каждом учебном предмете более или менее присутствует эстетический элемент и что одна из задач учителя – обнаружить и довести его до сознания и чувств воспитанников. Выделение объектов эстетического познания в изучаемой науке – вид деятельности, который также стимулировал мотивацию культуротворческой деятельности.

Например, в химии – это цвет, симметрия, гармония природных явлений, а также такие категории, как «превращения», «реакционная способность», «энергия» и др. Свой опыт студенты переносили в деятельность, обучая учеников творчеству, демонстрируя культуротворческую деятельность. Приведем суждение студента естественного факультета Василя А., изучившего пигменты растительного происхожде-

ния: «Я могу научить ребят тому, как можно извлечь красящие вещества растений и использовать в приготовлении пищи в домашних условиях и какие красящие вещества представляют опасность и т. п. И они будут учить химию с большим интересом». Студентка Ольга С. в ходе исследования пищевых добавок собрала информацию о составе и воздействии добавок на обменные процессы в организме. Свои знания Ольга использовала при проведении внеклассного мероприятия во время прохождения педагогической практики с учащимися 10 класса, это способствовало усилению интереса учащихся к химии.

В этих словах заключается глубокое понимание сущности культуротворческой деятельности: наличие опыта собственной деятельности (культуры), способность его отрефлексировать и уметь передать ученику, обогатив ученика средством выстраивания его собственной деятельности в будущем.

Список использованной литературы:

1. Батищев Г.С. Неисчерпанные возможности и границы применения категории деятельности // Деятельность: теория, методология, проблемы. – М.: Политиздат, 1990.
2. Каган М.С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). – М.: Политиздат, 1974. – 328 с.
3. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования // Избр. педагог. соч. М., 1982.
4. Крылова Н. Б. Формирование культуры будущего специалиста. – М.: Высшая школа, 1990.
5. Кузьмина Н.В. Психологическая структура деятельности учителя и формирование его личности: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – Л., 1964.
6. Леонтьева В.Н. Образование как феномен культуротворчества // Социс. – 1995. – №1. – С. 138-142.
7. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8 т. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 4.
8. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука: Логико-методологический анализ. – М.: Мысль, 1983. – 284 с.
9. Сергеев Н.К.. Непрерывное педагогическое образование: концепция и технологии учебно-научно-педагогических комплексов: (Вопросы теории): Монография. СПб.-Волгоград: Перемена, 1997. 166 с.
10. Сластенин В.А. Профессиональная культура в структуре личности учителя // Формирование профессиональной культуры учителя: Учебное пособие. – М.: Прометей, 1993. – С. 5-12.
11. Соколова Л.Б. Формирование культуры педагогической деятельности будущего учителя: Монография. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 1999. – 300
12. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. – М.: Педагогика, 1974.
13. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. – М.: Педагогика, 1980.
14. Шуркова Н.Е. Воспитание: новый взгляд с позиций культуры. М.: Образоват. центр «Педагогический поиск», 1997. 78 с.