

**Владов Д.Ю.**

Аспирант кафедры психологии личности ОГУ,

**Бендас Т.В.**

Профессор кафедры психологии личности Оренбургского государственного университета,  
доктор психологических наук; доцент

## **ЗНАЧИМОСТЬ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ У СПОРТСМЕНОВ-ДЗЮДОИСТОВ РАЗНОГО УРОВНЯ СПОРТИВНОГО МАСТЕРСТВА**

**В статье рассматриваются результаты экспериментального исследования спортсменов-дзюдоистов разного уровня спортивного мастерства и их тренеров-экспертов. Установлена связь между уровнем спортивного мастерства и значимостью инструментальных лидерских качеств. Выявлена различная весомость 10-ти наиболее важных лидерских качеств у 4-х категорий испытуемых-спортсменов: новичков, разрядников, кандидатов в мастера и мастеров спорта.**

В современном спорте, даже в индивидуальных его видах – спортивных единоборствах, большую роль играют социально-психологические, групповые процессы [4; 5; 6]. Здесь важна «команда спортсменов», т. е. группа или коллектив с разнообразием отношений, возникающих между тренерами и спортсменами и между самими спортсменами, в значительной мере отражающихся на личных результатах каждого члена коллектива. Особенности современного спорта делают актуальной разработку путей эффективного управления спортивными группами с индивидуальными видами спорта (в частности, в борьбе дзюдо) и проблемы лидерства в группах как мощного механизма такого управления [1; 3; 7].

Среди разнообразных аспектов проблемы лидерства мы выбрали для эмпирического исследования инструментальные лидерские качества (по нашему мнению и мнению тренеров-экспертов, именно они, а не экспрессивные качества лидера важны для спортсменов-дзюдоистов). Эти качества различны у спортсменов разного уровня спортивного мастерства – так сформулирована гипотеза исследования.

Изучались 80 спортсменов-дзюдоистов (все – мужского пола) разного возраста (от 10 до 24 лет) 4-х уровней мастерства: 1) низшего – группы начальной подготовки (ГНП) – дети первого года обучения; 2) среднего – учебно-тренировочные группы (УТГ) – спортсмены, имеющие I разряд; 3) высокого – группы спортивного совершенствования (ГСС) – кандидаты в мастера спорта и 4) высшего – группы высшего спортивного мастерства (ГВСМ) – мастера спорта. Уровень мастерства каждого испытуемого оценивала команда экспертов из 5 человек, в которую входили психологи и тренеры. В качестве критериев спортивного мастерства

использовались следующие показатели (в скобках указаны обозначения, которые используются ниже): 1) техническая подготовка ( $Y_1$ ); 2) физическая сила ( $Y_2$ ); 3) морально-волевые качества ( $Y_3$ ); 4) скорость реакций, движений ( $Y_4$ ); 5) выносливость ( $Y_5$ ); 6) соревновательный опыт ( $Y_6$ ); 7) тактическая подготовка ( $Y_7$ ).

Испытуемые изучались с помощью метода наблюдения в ситуациях тренировки и соревнованиях. Для первой группы спортсменов наблюдение было невключенным, а для последующих групп – включенным (один из авторов – Д.Ю. Владов – выступал в качестве тренера-психолога). В результате наблюдения каждый испытуемый получил от 1 до 10 баллов по каждому из семи вышеперечисленных критериев, отражающих фактический уровень мастерства спортсмена на данный момент времени.

Использовалась также разработанная Т.В. Бендас методика оценки лидерских качеств [2], которая представляет собой перечень из 70 качеств, наиболее полно характеризующих лидера (выбранных в соответствии с данными литературы и мнениями экспертов-психологов). Изучение этого перечня с позиции спортивного лидера в индивидуальных видах спорта (мнения экспертов – спортсменов и тренеров) позволило сократить его до 54 качеств. Затем список качеств предложен 5 тренерам по дзюдо, которые оценили их значимость в баллах в интервале от 1 до 10. По полученным спискам найдена средняя оценка каждого качества спортивного лидера и составлен ранжированный ряд по степени уменьшения оценки. В результате выявлены 10 качеств спортивного лидера, получившие наибольшие средние оценки в интервале от 6,7 до 9,5 балл (см. таблицу 1).

В этом перечне можно выделить 4 категории качеств:

1. Волевые качества: решительность, стремление к победе, стойкость и трудолюбие (как способ преодолеть периодически возникающее нежелание тренироваться). Средняя оценка полученных качеств – 8,6 балла. То, что эти качества важны для спортивного лидера, неудивительно, ибо лидер – это человек, на которого равняются другие спортсмены, а для них умение преодолевать трудности и препятствия (именно так можно кратко определить волю как структурный компонент личности) являются профессионально значимыми и необходимыми свойствами.

2. Примерно такой же средний балл (8,7) получили интеллектуальные качества: способность оценить ситуацию, способность принять верное решение, творческий подход. Житейский стереотип приписывает спортсменам не слишком высокий интеллект, однако он не соответствует действительности. Нам представляется, что все три качества характеризуют специфический вид интеллекта, условно названного нами спортивным интеллектом. Дзюдоисту очень часто приходится за очень короткое время оценить ситуацию, принять верное решение, и это решение должно быть необычным, творческим, чтобы соперник не смог его быстро «прочитать». Наряду с волевыми качествами спортивный интеллект нужен каждому спортсмену, и в особенности – лидеру, который демонстрирует его во взаимодействии с членами своей команды и с тренерами.

3. Также важным является 3-я категория качеств, отражающих самооценку и отношение к себе: уверенность в себе и обладание чувством собственного достоинства. Средняя оценка по этой категории качеств – 6,9 балла. Изучение литературы [2] показывает, что подобные качества свойственны не только спортивным лидерам, но и лидерам вообще. Высокая самооценка, уверенность в себе, самоуважение – качества, делающие привлекательным человека для окружающих, и такой человек способен повести других людей за собой. Однако возможно и обратное влияние: лидерская роль, популярность у других повышает самооценку лидера. Скорее всего, имеют место оба процесса.

4. И, наконец, в четвертую категорию были отнесены коммуникативные качества: умение ладить с людьми и в целом – психологическая грамотность (средний балл – 6,8). Это также важное свойство лидера, и не только спортивного.

Анализируя 4 категории качеств, можно заметить, что первые 2 (и более важные) явля-

ются в большей степени профессиональными качествами (необходимыми для успеха в спорте), а вторые 2 – лидерскими, необходимыми для выполнения лидерской роли. Такая иерархия качеств спортивного лидера указывает на направление воспитательной работы с рядовыми спортсменами и спортивными лидерами.

В дальнейшем осуществлялась следующая вторичная обработка данных. В соответствии с методом ранжирования экспериментальной психологии [5] получены следующие коэффициенты весомости для каждого из отобранных качеств спортивного лидера (см. таблицу 2).

Затем в каждой из 4-х групп по уровням спортивного мастерства по выставленным оценкам и с учетом полученных коэффициентов весомости найдены средневзвешенные и средние значения лидерских качеств у каждого спортсмена. Средневзвешенные количества баллов найдены как сумма произведений соответствующего коэффициента весомости на балл, полученный для этого качества, а среднее количество баллов – это сумма всех баллов, поделенная на общее количество качеств. Полученные результаты представлены на графиках (рисунки 1-4) в виде зависимостей величины лидерских качеств для каждой группы спортсменов.

Таблица 1. Средние баллы по качествам спортивного лидера

№ пп.	Ранжированные качества	Средние баллы
1	Решительность	9.5
2	Стремление к победе	9.3
3	Способность к оценке ситуации	9.1
4	Творческий подход	8.8
5	Способность к принятию верного решения	8.3
6	Трудолюбие	8.0
7	Стойкость	7.5
8	Уверенность в себе	7.1
9	Умение ладить с людьми; психологическая грамотность	6.8
10	Обладание чувством собственного достоинства	6.7

Таблица 2. Коэффициенты весомости лидерских качеств

N	Лидерские качества	Значение коэффициента
1	Решительность	0.182
2	Стремление к победе	0.164
3	Способность к оценке ситуации	0.145
4	Творческий подход	0.127
5	Способность к принятию верного решения	0.109
6	Трудолюбие	0.091
7	Стойкость	0.072
8	Уверенность в себе	0.054
9	Умение ладить с людьми; психологическая грамотность	0.036
10	Обладание чувством собственного достоинства	0.018

Семи критериям спортивного мастерства были присвоены соответствующие коэффициенты:

$$b_1, b_2, b_3, b_4, b_5, b_6, b_7.$$

Ранжирование этих критериев по степени влияния на уровень спортивного мастерства дзюдоистов в сторону уменьшения значимости произведена путем опроса тренеров по дзю-до, в том числе заслуженных тренеров России Терскова И.В. и Широкова В.В. Наименьшую значимость получила тактическая подготовка  $b_7$ , затем следуют (в порядке возрастания значимости): соревновательный опыт  $b_6$ , выносливость  $b_5$ , скорость  $b_4$ , морально-волевые качества  $b_3$ ,

физическая сила  $b_2$ , и, наконец, наибольшая значимость присвоена технической подготовке  $b_1$ . Затем были найдены значения коэффициентов весомости (см. таблицу 3) при соблюдении условия нормировки  $\sum_{j=1}^7 b_j=1$

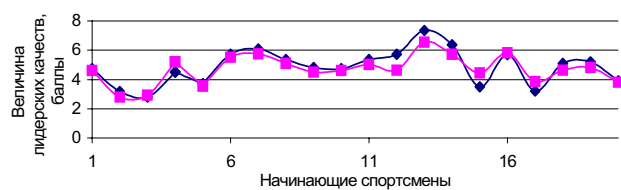


Рисунок 1. Оценка уровня лидерских качеств у начинающих спортсменов

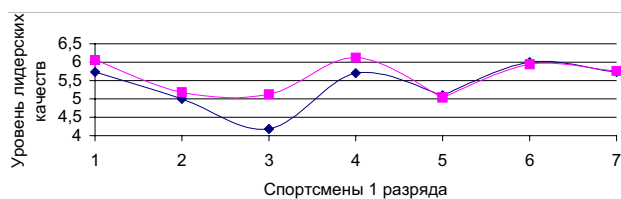


Рисунок 2. Оценка уровня лидерских качеств у спортсменов 1 разряда

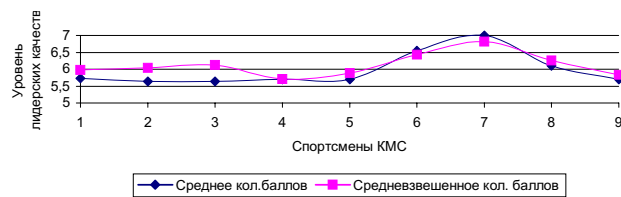


Рисунок 3. Оценка уровня лидерских качеств у кандидатов в мастера спорта

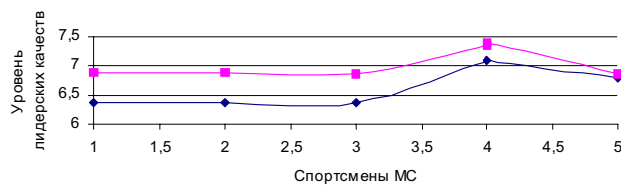


Рисунок 4. Оценка уровня лидерских качеств у мастеров спорта

Таблица 3. Найденные значения коэффициентов весомости

b1	b2	b3	b4	b5	b6	b7
0,25	0,214	0,179	0,143	0,107	0,071	0,036

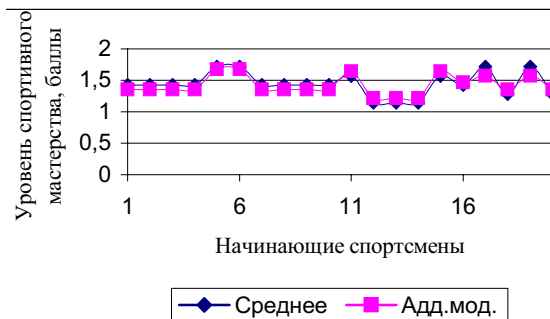


Рисунок 5. Уровень спортивного мастерства у начинающих спортсменов

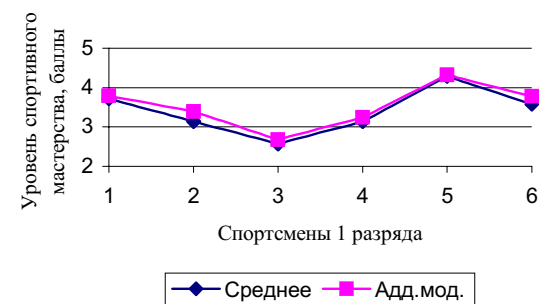


Рисунок 6. Уровень спортивного мастерства у спортсменов 1 разряда

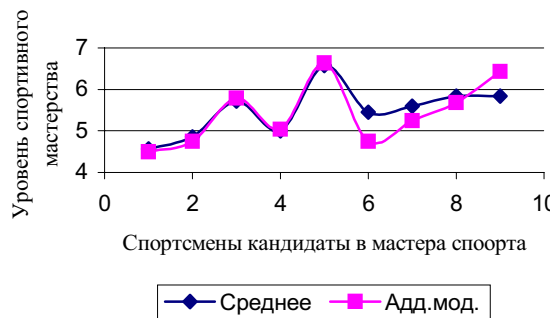


Рисунок 7. Уровень спортивного мастерства у кандидатов в мастера спорта

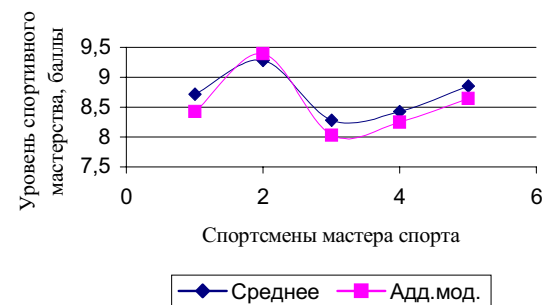


Рисунок 8. Уровень спортивного мастерства у мастеров спорта

Общий уровень спортивного мастерства ( $CM_j$ ) находим по следующей формуле:

$$CM_j = \sum_{j=1}^7 b_j * Y_j,$$

где  $b_j$  – коэффициент весомости;

$Y_j$  – компонент спортивного мастерства.

На рисунках 5-8 приведены графики уровня спортивного мастерства для каждого спортсмена различной квалификации.

Чтобы проследить влияние спортивного мастерства на уровень лидерских качеств спортсмена-дзюдоиста в соответствии с гипотезой исследования, целесообразно найти по полученным данным математическую модель. Получаем два уравнения связи между уровнем лидерских качеств и спортивным мастерством, одно из которых найдено по средним значениям, а второе – по аддитивным моделям. Причем в обоих случаях найдены дробные с натуральным логарифмом в знаменателе аппроксимирующие зависимости с минимальными стандартными отклонениями  $S_1 = 0,068$ ,  $S_2 = 0,070$  и максимальным коэффициентом корреляции 0,998

$$y = 1/(a + b \cdot \ln(x)),$$

где  $a$ ,  $b$  – коэффициенты;

$\ln(x)$  – натуральный логарифм.

При этом значения коэффициентов моделей составляют:

$$a_1 = a_2 = 0,230; b_1 = -0,0387; b_2 = -0,040.$$

Сопоставляем кривые, построенные по найденным уравнениям, с кривыми, построенными по агрегированным точкам (рисунок 9).

Анализ полученных результатов показывает, что уровень лидерских качеств в каждой группе спортсменов – величина переменная, но вместе с тем он колеблется в определенном диапазоне, причем от группы к группе этот диапазон смещается в сторону увеличения.

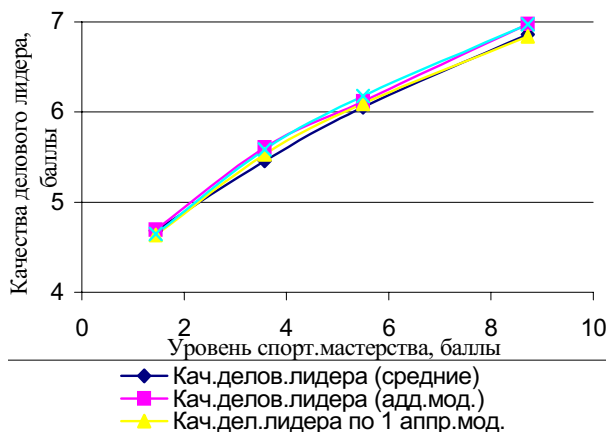


Рисунок 9. Модели качеств делового лидера в зависимости от уровня спортивного мастерства

Так, из рисунка 9 следует, что между уровнем спортивного мастерства и лидерскими качествами существует достаточно тесная нелинейная взаимосвязь (что подтверждает выдвинутую гипотезу). Причем с повышением уровня спортивного мастерства эта взаимосвязь как бы приходит к установившемуся значению. Так, например, для начинающих спортсменов-дзюдоистов в диапазоне изменения спортивного мастерства от 1,14 до 1,71 уровень личностных качеств растет от 3,2 до 5,7, в то время как для мастеров спорта при изменении уровня спортивного мастерства от 8,29 до 9,28 уровень личностных качеств изменяется от 6,7 до 7,1.

Полученные результаты позволяют считать, что целенаправленно управляя спортивно-тренировочным процессом, и в частности уровнем личностных качеств, можно существенно повысить его эффективность, если взвешенно и точно выдерживать баланс между ними, при неизменности остальных психологических и других показателей спортивно-тренировочной деятельности. Найденные математические модели отражают снижение лидерских качеств с повышением спортивного мастерства и согласуются с опубликованными данными [1; 4; 6; 8].

#### Список использованной литературы:

1. Ахалкаци В.Ю., Квиникадзе Д.Г. Использование специфических тестов для оценки функционального состояния борцов дзюдо // Теория и практика физической культуры. 2003. №2. С. 36-37.
2. Бендас Т.В. Гендерная психология лидерства. Монография. – Оренбург: ИПК ОГУ, 2000. – 167 с.
3. Гордон С.М. Оценка личности спортсменов разных специализаций и квалификаций (на примере циклических, игровых видов и спортивных единоборств) // Теория и практика физической культуры. 2003. №2. С. 24-26, 39-40.
4. Дзамгаров Т.Т., Румянцева В.И. Лидерство в спорте. – М.: Физкультура и спорт, 1983. – 80 с.
5. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб: Питер, 2000. – 320 с.
6. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Психология руководства и лидерства в спортивном коллективе // Теория и практика физической культуры. 2003. №2. С. 29-35.
7. Свищев И.Д. Инновационные направления научных исследований в дзюдо // Теория и практика физической культуры. 2003. №2. С. 29-35.
8. Спортивная психология в трудах отечественных специалистов / Сост. и общая ред. И.П. Волкова. – СПб.: Питер, 2002. – 384 с.