

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

В статье рассмотрен аксиологический подход как методологическая основа формирования этнической толерантности в сфере образования. Этническая толерантность представлена с позиции теории ценностей для жизненной ориентации и развития личности.

Основной тенденцией развития современного мира является интеграция стран. Открытость границ, установление тесных межгосударственных связей во всех областях жизни приводят к межнациональному обмену традициями, достижениями культуры, решению экономических вопросов и т.д. Соблюдение норм, регулирующих взаимоотношения людей, сегодня является неременным условием жизни в обществе, их передача подрастающим поколениям выступает как особый предмет заботы во всех культурах. Человечество только подходит к осознанию этого факта, к признанию права различных культурных групп сохранять свою индивидуальность и к возможности научиться воспринимать многообразие культур и народов без чувства личной ущемленности, что нередко присутствует в межэтнических, межнациональных контактах.

Происходящая трансформация общества вызывает смену ценностных ориентаций людей, переоценку ценностей, их переосмысление, прежние культурные ценности обесценились, идеологические и духовно-нравственные устои общества потеряли свое былое значение. Осуществление переход к новому обществу позволяет появление новых ценностей, где человек признается в качестве одной из главных ценностей. И это общество должно не только провозглашать новые идеи, в которых заключается смысл ценностей, но и должно сформировать в общественном сознании ценностные ориентации, позволяющие осуществить становление более нравственного общества, скрепляющееся духовными идеями, ценностями. Развитие нового общества невозможно без формирования и повышения уровня толерантности современного человека. Признание суверенности и ценности другого, независимо от разреза глаз и цвета кожи, является не только необходимым условием интеграции, но условием элементарного выживания в многонациональном мире.

В связи с этим в последние десятилетия возросло число практически ориентированных исследований по проблемам духовности и нрав-

ственности, ценностных ориентаций личности, по проблемам межэтнического, межнационального взаимодействия. Что только подчеркивает актуальность аксиологии как концепции ценностной жизнедеятельности человека, основанной на дифференциации поведения и жизненных устремлений личности в соответствии с имеющейся индивидуальной системой ценностных представлений и отношений. Становление и развитие этнической толерантности во многом связано с соблюдением духовно-нравственных норм, выражающих «отношение к другому как к самому себе». Этническая толерантность представляет собой принципиально важный регулятор межэтнического, межнационального взаимодействия, согласовывающий этнические формы жизнедеятельности и поведения, преодолевая при этом негативные особенности этноцентристского восприятия, а также и этнические стереотипы и предрассудки.

Ведущую роль в решении этих проблем отводится сфере образования. По словам Н.Д. Никандрова, В.А. Сластенина сфера образования, охватывая подрастающее поколение, позволяет перевести общечеловеческие ценности той или иной культуры в область формирующегося общественного сознания, что влияет в свою очередь на процессы, происходящие в жизни общества.

Утверждению приоритета общечеловеческих ценностей жизнедеятельности как отдельно взятого человека, так и общества в целом способствует аксиологический подход. Этот подход формирует этническую толерантность как ценностную ориентацию личности, помогает личности усвоить систему общечеловеческих ценностей, осуществляющей осознанный выбор своего поведения и поступков в разнообразных жизненных ситуациях, не переступая при этом общечеловеческих, общезначимых ценностей. Этническая толерантность как высший уровень культуры межнационального взаимодействия одновременно является и средством, и результатом становления и функционирования новой системы отношений в поли-

тической, экономической и других сферах жизнедеятельности государства.

Аксиологический подход ориентируется на поиск комплексных оснований, становление новой социально значимой жизни человека и общества в целом, который позволяет рассмотреть процесс формирования этнической толерантности во взаимодействии субъективного и объективного, выявить внутреннюю сторону взаимосвязи личности и общества, увидеть личностный аспект ориентации школьника на различного рода ценности, в том числе и этнической толерантности. В современном обществе этот подход рассматривается как необходимый компонент осмысления социального развития [3], как проблема взаимодействия познания и ценностного сознания [6;15], как ценностная система личности [2;10].

Данный подход позволяет рассмотреть предмет исследования с точки зрения системного, деятельностного, культурологического подходов. Аксиологический подход выбран как наиболее продуктивный для выявления педагогических условий формирования этнической толерантности, т.к. выше перечисленные подходы представляют совокупность взаимодополняющих компонентов методологии исследования, и позволяет более тщательно рассмотреть этническую толерантность.

Понятие «аксиология» впервые вводится философами XIX века П. Лапи и Н. Гартманом, центральной категорией которого является ценность. Аксиология дала начало философскому учению о природе ценностей, их месте в реальном мире, об их структуре, связи, взаимодействии социальных и культурных факторов, а также определяет взаимосвязь ценностей со структурой личности. Особое развитие проблема ценности получила во второй половине XX века, ей посвящены исследования В.П. Тугаринова, С.Ф. Анисимова, О.Г. Дробницкого, А. Г. Здравомыслова, М.С. Кагана, В. Н. Сагатовского, Т.К. Ахаян и др.

Понятие «ценность» многогранно, и большинством ученых характеризуется через выделение характеристик, так или иначе формам общественного сознания – значимость, нормативность, необходимость, целесообразность. Утверждая, что возникновение ценностей связано, с одной стороны, с предметами, явлениями, их свойствами, человеком и обществом. Подчеркивается, что ценность это форма проявления определенного рода отношения между субъектом и объектом. Ценности как предметы, явления, их свойства

необходимы личности в качестве средств удовлетворения потребностей и интересов.[18] Понимание сущности ценности с накоплением знаний о человеке постепенно переходит на другой уровень понимания. Ценности становятся психологическим качеством личности, переводясь в ценностную ориентацию как объект – субъектного отношения. Ценности приобретают характер общезначимых и общечеловеческих, благодаря взаимоотношениям между людьми, их общению, в котором происходит обмен ценностями. По утверждению М.С. Кагана, Л.И. Столовича ценности есть важнейший элемент общественного сознания, в концентрированном виде которого выражается смысл культуры самого общества.[6;17]

В исследованиях О.Г. Дробницкого ценность выступает как оценочное представление человека. По мнению ученого, ценность выражает отношение человека к объекту, позволяет ориентироваться в общественной жизнедеятельности, выполняя значительную роль в регуляции практической деятельности личности. ...Ценность находит свое предметное воплощение в системе деятельностей и общественных отношений, выступая при этом элементом определенных в форме социальных институтов общественных отношений.

Таким образом, опираясь на взгляды ученых, приходим к выводу, что ценность представляет собой не просто необходимую и должную, но и желанную цель, являющуюся идеалом и участвующую в регулирующем воздействии не только на межсубъектные отношения, но и через них и на весь социум. Каждому обществу свойственен определенный набор ценностей, выступающих в качестве наиболее высокого уровня социальной регуляции, в которых выражаются критерии социально признанных ценностей данным обществом и социальной группой. Усвоение таких критериев на уровне структуры личности составляет необходимую основу формирования личности и поддержания нормативного порядка в обществе. Осмысливая мир, человек решает для себя, что для него представляется важным в жизни, что является существенным.

Опираясь на классификацию ценностей В.А. Ядова, подразделяющего их на терминальные ценности (ценности – цели) – свобода, познание, мудрость, активная жизненная позиция, уверенность в себе, сохранение мира; инструментальные ценности (ценности-средства) – чуткость, широта взглядов, образованность, терпимость, смелость. Данная характеристика

видов ценностей позволяет утверждать, что этническая толерантность относится к ценностям, потому как подразумевает выше перечисленные качества составными элементами этнической толерантности. Этническая толерантность как ценность со своими специфическими свойствами есть путь к достижению гуманного сосуществования представителей разных национальностей. Другим подтверждением того, что этническая толерантность является ценностью, желаемым идеалом, можно увидеть, рассмотрев классификацию ценностей, предложенной Г. Олпортом. Ученый выделяет шесть категорий ценностей (экономические, социальные, эстетические, религиозные, политические, теоретические), которые, по его мнению, существуют в обществе, но нас интересует лишь одна – категория социальных ценностей. На наш взгляд, этническая толерантность, исходя из преследуемых целей в обществе, можно отнести к категории социальных ценностей. В основе этой категории ценностей лежат человеческие взаимоотношения, которые должны строиться на уважении гражданином гражданина, на чувстве человеческого достоинства, на отношениях сотрудничества. Формирование социальных ценностей по Г. Олпорту предполагает появление у личности таких качеств, как уважение, достоинство, сотрудничество, способствующих позитивному взаимодействию. Данное утверждение вполне соотносится с этнической толерантностью, ставящей перед собой осуществление задачи, способствующей позитивному взаимодействию с представителями разных национальностей на основе ранее названных качеств личности. В тоже время социальные ценности позволяют личности из индивидуального ценностного мира выходить на систему общечеловеческих ценностей, эмоциональное сопереживание которых переводит их в ранг лично значимых. В результате этого осмысления формируется ценностное отношение личности к миру.

В различных отношениях человека с миром в качестве оснований выступают разные ценности, что возможно из-за динамичности самой системы ценностей. Ценности, лежащие в основе отношения человека с миром являются регулятором отношения. В свою очередь, ценности, выступающие в качестве регуляторов отношения личности с действительностью, являются ценностным основанием отношения. Ценности представляют собой канал усвоения духовной культуры общества, превращая культурные

ценности в стимулы и мотивы практического поведения людей.[9;10]

Важным элементом ценностных отношений в обществе является система ценностных ориентаций личности, представляющих собой устойчивые, не полностью осознаваемые отношения человека к различным элементам общественной структуры и самим ценностям. Человек как основной носитель ценностей, выстраивает их в систему, опираясь на свой субъективный опыт и направленности сознания, используя ценности в качестве критериев соотнесения с целями деятельности. В результате чего, ценности постоянно меняются и уточняются, не меняясь по своей сути в глобальном измерении – в своей ориентированности на человека, на его права, свободы и идеалы, на условия существования и нормы взаимодействия и общения в обществе. В настоящее время определяется система ценностей, лежащая в основе формирования и сохранения ценностной ориентации в сознании людей и позволяющей каждой личности занимать определенную позицию, обретая свою точку зрения, уважая и не ограничивая свободу других, являясь при этом показателем уровня культуры личности. Современная интерпретация понятия ценность, другими словами, подразумевает внутреннюю характеристику личности, состоящую из мотивов активной деятельности, ориентиров и регуляторов системы взглядов самой личности, формируя ее мировоззрение.

В своих исследованиях В.А. Ядов, В.С. Круглов ценностные ориентации рассматривают как высший уровень в сфере деятельности, а вершиной в системе ценностных ориентаций представляют собой жизненный идеал, образ желаемого будущего. В жизнедеятельности общества этническая толерантность есть идеал, образ желаемого будущего [14], что только подчеркивает необходимость присутствия этнической толерантности в современном обществе.

Ценности, преломляясь через призму индивидуальной жизнедеятельности личности, через ее внутренний мир входят в психологическую структуру личности в форме ценностных ориентаций, которые, в свою очередь, выступают в форме поведения, направленности мотивов, принципов – элементов деятельности человека. Духовный мир личности определяется степенью сформированности его ценностных ориентаций, мерой причастности к жизнедеятельности общества, разнообразием связей и взаимоотношения

в обществе. Ценностные ориентации предшествуют внешним проявлениям личности, являясь предрасположенностью к активной жизнедеятельности, представляющие собой сложное образование, отражающее «...разные уровни и формы взаимодействия общественного и индивидуального в личности, определенные формы осознания личностью окружающего мира, своею прошлого, настоящего и будущего...». [12]

Исходя из сущности аксиологического подхода, ценности являются смыслообразующими основами духовно-нравственного воспитания, принимаемые как идеалы жизни отдельного человека и общества в целом, предполагая субъективацию объективных ценностей человеческого сообщества, превращения их в личностные смыслы. О том, что общечеловеческие ценности должны стать индивидуальными ценностями личности, сказал В. Днепро: «нравственность должна утвердиться в душе каждого отдельного человека, она должна многократно реализоваться внутри каждой личности». [12]

Подлинная этническая толерантность многогранна и лежит в основе взаимодействия и сотрудничества представителей разных народов, являясь ценностью, идеалом, нормой, к которым стремится современное общество. Этническая толерантность возникает на основе раскрытия духовно-нравственного потенциала каждой нации, ее представителей, признавая ценности существующего этнического разнообразия в мире.

С одной стороны этническая толерантность включает в себя, систему ценностей, взглядов, стереотипов демократического толка, базирующихся на признании принципа толерантности в межэтнических отношениях, с другой, – умение человека принимать людей с иной культурой, сознанием, традициями, психологическую готовность к взаимодействию с представителями других национальностей на основе терпимости и согласия, уважения, понимания.

Суть этнической толерантности проявляется в утверждении ценности человеческого достоинства, неприкосновенности каждой личности, независимо от ее происхождения. Это некий регулятор отношений человека не только с представителями разных этносов, но с миром в настоящем, определяя характер его будущего. Этническая толерантность предполагает готовность к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и всему тому, что характеризует каждого из нас индивидуальной личностью.

С позиций аксиологического подхода этническая толерантность становится частью системы ценностных отношений современной личности, которые необходимо формировать, потому, как они являются выражением степени открытости общества, готовности представителей разных национальностей к диалогу, к позитивному взаимодействию. Осознание личностью этнической толерантности как ценности возможно благодаря аксиологическому подходу, с позиций которого и сформировывается это качество личности. Этническая толерантность предполагает формирование ценностного отношения к представителям разных национальностей как к одному из жизненно важных объектов социальной действительности. «Искусство жить с непохожими людьми...» – вот та основа, на которой должно строиться взаимодействие с представителями разных национальностей, основа – способствующая преодолению тревожности, страха, чувства неполноценности, обеспечивает развитие лучших качеств личности. Поэтому этническая толерантность должна рассматриваться как ценностная ориентация, как принцип жизнедеятельности личности.

Формирование этнотолерантности – процесс длительный и сложный, начинающийся с раннего возраста, продолжаясь в течение всей жизни под воздействием множества факторов, где сфера образования играет ведущую роль и должно быть направлено на раскрытие и проявление лучших человеческих качеств, освоение подрастающим поколением ценностей культур многонационального общества, обеспечивая сближение народов на основе уважения, понимания и признания других, отличных от нас. Формирование толерантной личности требует от учебных заведений различного типа по обогащению содержания процесса общечеловеческими ценностями, этническими ценностями, ценностями межкультурной коммуникации.

Приоритетной целью современного образования является формирование у человека таких качеств, которые способствовали его успешной социализации в обществе, формированию потребности в непрерывном самосовершенствовании и критическом отношении к жизни. Современному обществу нужна личность, готовая к позитивному взаимодействию с представителями разных национальностей, построенного на уважении, понимании, признании чужой культуры, взглядов, нравов. Личность, стремящаяся достигнуть взаимного ува-

жения, согласования ценностей, разного рода интересов, взглядов, различных точек зрения на вопросы межнациональных отношений, межнационального общения, межэтнического

сотрудничества на основе диалога культур. И, как полагаем, достигнуть этого возможно строя образовательный процесс на основе аксиологического подхода.

Список использованной литературы:

1. Асмолов А.Г. Солдатова Г.У, Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» Век толерантности: Науч.-публицист. вестн. – М.: МГУ, 2001. – 152 с.
2. М.И. Бобнева Социальная психология личности М.: Наука, 1979. – 344с
3. Выжлецов Г.П. Аксиология культуры. – С-П.: Изд-во С-Петербур-бургского ун-та, 1996. – 148 с.
4. Дробницкий О.Г. Мир оживших предметов. Проблема ценности в марксистской философии. – М.Наука, 1967– 334 с.
5. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности.– М.: Политиздат, 1986.-163с.
6. Каган М.С. Человек как проблема современной философии. <http://anthropology.ru/ru/we/kagan.html>
7. Казакина М. Г. Ценностные ориентации школьников и их формирование в коллективе: Учеб. пособие к спецкурсу. – Л.: Ленингр. гос. пед. ин-т, 1989. –85 с.
8. Камалетдинова А.Я. Возможности аксиологического подхода в проектировании экономической подготовки молодежи// Вестник ОГУ. – №4. – 2004. – с.32-37
9. Кириякова А.В. Аксиологическая концепция ориентации личности в мире образования//Вестник ОГУ. – №1. – 1999. – с. 13-19
10. Кириякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей (монография). – Оренбург, 1996. – 187 с.
11. Круглов В. С. Роль ценностных ориентации в формировании личности школьника // Психологические особенности формирования личности школьника. — М., 1988.— С. 4-11.
12. Набиулина Н.Г. Диагностика ценностных ориентаций студентов средних специальных учебных заведений. – Уфа, 2003. – 60 с.
13. Олпорт Г. Личность в психологии: Пер. с англ. —СПб.: Ювента, 1998. — 345 с.
14. Паина Л.И. Воспитание этнической толерантности у старшеклассника в условиях социокультурной региональной среде// Диссер.на соиск. канд.пед.наук. – Оренбург, 2004. – с.225
15. Розов Н.С. Культура, ценности и развитие образования (Основания реформы гуманитарного образования в высшей школе). Учебное пособие – М.: Исследовательский центр, 1991. – 154 с..
16. Сиволобова И.В. Формирование у подростков ценностной ориентации на человека в детских общественных объединениях//Дисс.... канд.пед.наук, Волгоград, 2002 – 219с. – с.34
17. Столович Л.Н. Жизнь-творчество-Человек М, Политиздат,1985 – 415с.
18. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме – Л.: ЛГУ, 1968. – 124 с.
19. Ядов В. А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Соци-ол. журн. — 1994. — №1. — С. 35-52.