

Вершинина Л.В.

Самарский государственный педагогический университет

ЦЕННОСТНО-ОРИЕНТАЦИОННЫЙ ПОРТРЕТ СТУДЕНТА – БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

В статье анализируется состояние ценностного сознания студентов педагогического университета, представлен ценностно-ориентационный портрет современного первокурсника.

Образование выполняет функцию приобщения студентов к ценностям морали и культуры, которые определяют содержание жизненной философии будущих учителей.

Идея формирования ценностного сознания студентов педагогического вуза является не просто отображением распространяющегося мнения о необходимости снятия эффекта сциентизации теоретико-познавательных проблем. В науке появилось понимание того, что человек с помощью ценностей осуществляет выбор отношений к миру и к людям, поскольку ценности ориентируют его в мире и являются критериями для гуманистической экспертизы результатов деятельности и взаимодействий с миром и с людьми.

Ценностное сознание учителя – это сложное системное образование, структурными компонентами которого являются этические и моральные знания, собственно ценности, а также значения и смыслы, этические категории и понятия морали, идеалы, обладающие значением ценностей.

Одним из аспектов научной и практической деятельности преподавателя педагогического университета является формирование ценностного сознания будущего учителя, который в своей последующей деятельности при достижении цели образования, обучения и воспитания детей будет приобщать учащихся к ценностям. Чтобы иметь представление о результатах своей деятельности по формированию ценностного сознания студентов, преподаватель педагогического университета должен анализировать эмпирическое знание о состоянии ценностного сознания студентов с позиции педагогической науки.

Экспериментальная работа проводилась на базе Самарского государственного педагогического университета. Мы сформировали такую группу первокурсников, которая включала в себя студентов различных факультетов и институтов образовательного учреждения. Это: студенты, обучающиеся в институтах иностранных языков и филологического образования, учебный процесс в которых имеет педагогическую направленность, то есть осуществляется подготовка будущего учителя (N = 100 и 78 человек

соответственно); студенты факультетов психологии и экономики, где решаются свои задачи, не связанные прямо с подготовкой будущего учителя (N = 119). Как экспериментальную мы рассматриваем группу студентов института филологического образования, а студенты института иностранных языков и факультетов психологии и экономики входят в контрольную группу. Такое формирование выборки студентов преследует цель выявления общего и различного в содержании ценностного сознания студентов, которые получают квалификацию учителя, и тех, кто не получает такой квалификации.

Обратимся к результатам, полученным при изучении ценностей, «схваченных» ценностным сознанием студентов, направленность на которые составляет их ценностные ориентации. Студентам было предложен список. Это терминальные ценности, которые они ранжировали по субъективной для себя значимости. Полученные данные были обработаны с помощью статистических методов исследования. Количественные результаты подвергались качественному анализу, на основании которого осуществлялся теоретический анализ эмпирического знания.

Математическая обработка позволила определить средние значения каждого параметра (ценности), его среднее квадратическое отклонение и коэффициенты парной корреляции. Подсчитав среднее значение каждого параметра (ценности), мы установили степень устойчивости субъективных оценок у первокурсников, что и определяет значимость конкретной ценности в данный момент их жизнедеятельности. Это дало возможность проанжировать ценности в порядке их значимости для студентов педуниверситета.

Исследованием установлено, что у студентов экономического и психологического факультетов абсолютно доминирует «здоровье». Другие ценности-цели в порядке их субъективной значимости для первокурсников данных факультетов выстроились следующим образом: 2) любовь; 3) наличие хороших и верных друзей; 4) материально обеспеченная жизнь; 5) счастливая семейная жизнь; 6) интересная работа; 7) актив-

ная, деятельная жизнь; 8) уверенность в завтрашнем дне; 9) самостоятельность как независимость в суждениях и оценках; 10) свобода как независимость в поступках и действиях; 11) общественное признание (уважение окружающих, коллег); 12) удовольствия; 13) познание (расширение кругозора, общей культуры); 14) жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемый жизненным опытом); 15) красота природы и искусство; 16) равенство (равные возможности для всех); 17) творчество; 18) общая благоприятная обстановка в стране.

У студентов Института филологического образования Самарского государственного педагогического университета ценность «здоровье» также абсолютно доминирует. Другие терминальные ценности выстроились следующим образом: 2) наличие хороших и верных друзей; 3) любовь; 4) интересная работа; 5) активная, деятельная жизнь; 6) уверенность; 7) материально обеспеченная жизнь; 8) познание (расширение кругозора, общей культуры); 9) счастливая семейная жизнь; 10) свобода как независимость в поступках и действиях; 11) самостоятельность как независимость в суждениях и оценках; 12) общественное признание (уважение окружающих, коллег); 13) жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемый жизненным опытом); 14) творчество; 15) удовольствия; 16) общая хорошая обстановка в стране; 17) равенство (равные возможности для всех); 18) красота природы и искусство.

У студентов Института иностранных языков Самарского государственного педагогического университета выявлена следующая иерархия ценностей: 1) здоровье; 2) любовь; 3) наличие хороших и верных друзей; 4) материально обеспеченная жизнь; 5) уверенность; 6) интересная работа; 7) активная, деятельная жизнь; 8) жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемый жизненным опытом); 9) счастливая семейная жизнь; 10) общественное признание (уважение окружающих, коллег); 11) свобода как независимость в поступках и действиях; 12) познание (расширение кругозора, общей культуры); 13) самостоятельность как независимость в суждениях и оценках; 14) удовольствия; 15) творчество; 16) равенство (равные возможности для всех); 17) общая хорошая обстановка в стране; 18) красота природы и искусство.

Для характеристики опрашиваемых студентов по данным параметрам недостаточно установить среднее значение, так как оно скрывает

за собой различную «степень» значений. Измерить степень разброса значений каждого показателя позволяет определение среднего квадратического отклонения, которое показывает, насколько значения каждого показателя отклоняются от своего среднего значения. Чем выше среднее квадратическое отклонение, тем больше разница в значимости каждой ценности по субъективным оценкам первокурсников.

Так, наименьший разброс мнений обнаружен у студентов всех факультетов и институтов университета относительно ценности «здоровье» (3,34; 3,26; 3,04 соответственно), имеющей наибольшее значение для первокурсников и занимающей первый ранг в иерархии ценностей, «схваченных» ценностным сознанием. На эту ценность их сознание «обращает внимание» в первую очередь. Незначительная степень разброса выявлена в суждениях студентов относительно таких ценностей, как «равенство» (16, 17 и 16 ранги соответственно), где среднее квадратическое отклонение равно 3,72; 4,01 и 3,41 соответственно, и «удовольствие» (12, 15 и 14 ранги соответственно), где среднее квадратическое отклонение равно 4,87; 5,13 и 5,04 соответственно. В других случаях разброс мнений студентов относительно значимости для них той или иной ценности значителен. У студентов отсутствует единая точка зрения относительно значения некоторых ценностей в данный момент их жизни. Отсутствие единства во взглядах студентов на значение конкретной ценности свидетельствует о непохожести одного на другого, об их неповторимости и уникальности.

Таким образом, ранжируя ценности, мы узнаем не только то, какое место занимает каждая из них в иерархии ценностей у первокурсников, но и степень разброса мнений относительно значимости конкретной ценности в их жизни и деятельности.

Основываясь на полученных данных, попытаемся очертить приблизительный ценностно-ориентационный портрет современного первокурсника педагогического университета. Мы очерчиваем три портрета, поскольку для нас представляет интерес, есть ли различия в ценностных структурах сознания студентов Институтов иностранных языков и филологического образования, учебный процесс в которых ориентирован на подготовку будущего учителя, и на факультетах психологии и экономики, деятельность которых прямо не связана с подготовкой будущего учителя.

Ценностно-ориентационный портрет студента экономического и психологического факультетов: «Главное в жизни – это здоровье, на котором «зидается любовь» (Э. Фромм) и которое поддерживает связь с друзьями при условии материальной обеспеченности, делающей семейную жизнь счастливой. Интересная работа, стимулируя активную, деятельную жизнь, придавая уверенность, является условием независимости в суждениях и оценках, в поступках и действиях, которая (независимость) признается со стороны окружающими, однокурсниками. Жизнь, полная удовольствий, развлечений, приятного проведения времени, расширяет кругозор, зрелость суждений и здравый смысл отражают интерес к природе и искусству. Что касается равенства, творчества и хорошей обстановки в стране, то это является желательным».

Ценностно-ориентационный портрет студента Института филологического образования: «Главное в жизни – здоровье, благодаря которому возможно общение с друзьями, гармония с любимым. Интересная работа, стимулируя активную, деятельную жизнь, придавая уверенность, обеспечивает материально обеспеченную жизнь, познание и счастливую семейную жизнь. Свобода и самостоятельность важны для общественного признания, а зрелость суждений и здравый смысл, стимулируя творчество, наполняют смыслом получаемые от жизни удовольствия. Что касается общей хорошей обстановки в стране, равенства, красоты природы и искусства, то это желательно».

Ценностно-ориентационный портрет студента Института иностранных языков: «Главное в жизни – это здоровье, на котором «зидается любовь» (Э. Фромм), поддерживается связь с друзьями. Материально обеспеченная жизнь, придавая уверенность в работе, стимулирует активную, деятельную жизнь, которая делает зрелыми суждения. Счастливая семейная жизнь оценивается по достоинству окружающими, однокурсниками. Свобода, расширяя кругозор, общую культуру, делает суждения и оценки независимыми. Удовольствия стимулируют творчество. Что касается равенства, общей хорошей обстановки в стране, природы и искусства, то это желательно».

Сравнение созданных нами ценностно-ориентационных портретов первокурсников, вчерашних школьников, показывает, что существенных различий в их субъективных ценностных системах нет. Общим для студентов является то, что ценности «здоровье», «любовь», «друзья», «мате-

риально обеспеченная жизнь» имеют практически одинаковые ранги, равно как и такие ценности, как «равенство», «общая хорошая обстановка в стране», «красота природы и искусство». Однако если первые занимают ведущее место, то вторые находятся на периферии субъективной ценностной системы студентов. Ценности «здоровье», «любовь», «друзья», «материально обеспеченная жизнь» – это те ценности, на которые ценностное сознание студентов «обращает внимание» в первую очередь. Ценности «равенство», «общая хорошая обстановка в стране», «красота природы и искусство» – это те ценности, которые ценностное сознание «видит» неясно.

Установленная иерархия ценностей определяет как иерархию оценок, так и содержание их ценностного отношения, которое детерминировано общим социокультурным контекстом, в котором и «работают» конкретные ценностные значения. Установленная иерархия ценностей определяет и строение мотивационной сферы студентов, в которой одни мотивы являются доминирующими, а другие – занимают подчиненное место. Доминирование или недоминирование мотивов деятельности и взаимодействий студентов, осуществляемых (взаимодействий) при участии ценностного сознания, зависит от места, которое занимает конкретная ценность в иерархии ценностей, «схватываемых» их сознанием.

Социальная ситуация в обществе, которая прямо либо опосредованно оказывает влияние на становление субъективной ценностной системы первокурсника, такова, что противоречия развития культуры, приобретшие общечеловеческие масштабы, поставили под угрозу само существование человечества. Поэтому проблема здоровья человека есть проблема сохранения человека как биосоциальной структуры» [5, 31].

Доминирование ценностей «любовь» и «друзья» объясняется особенностями юношеского возраста. Юноши и девушки испытывают любовь, которая как «живое чувство ценности другого» [Н. Гартман – 2, 428] вводит их в мир друзей. Ценностное познание другого отлично от научного познания мира. Любовь в ценностном познании предстает как «действительное трансцендирование этоса от человека к человеку. Это трансцендирование иное, нежели от субъекта к объекту в акте познания. Живая интенция проникает туда, куда никогда не попасть познанию <...> Конечно, эта интенция любви имеет и познавательный характер – в узнава-

нии в личности другого того, что обычно каждый знает только по самому себе» [2, 429].

Среди ценностей, относящихся, скажем с оговорками, к собственно педагогической деятельности, только ценность «интересная работа» является доминирующей. Ценности «самостоятельность», «свобода», «уверенность», «общественное признание» занимают срединное положение в иерархии ценностей, которые «видит» ценностное сознание. Ценность «творчество» находится на периферии субъективной ценностной системы первокурсников.

Мы отдаем себе отчет в том, что данные ценности определяют содержание ценностного отношения не только учителя, но и любого другого человека. Поэтому мы подчеркнули: «с оговорками», – тем более, что первокурсники еще не учителя, а вчерашние выпускники школ.

Примерный ценностно-ориентационный портрет студентов основывается на усредненных значениях всей совокупности. Между тем важно иметь представление не только об иерархии ценностей, но и о том, какова взаимосвязь между ценностями, которые как осознанные и принятые студентом общие смыслы их жизни характеризуют смысловое поле сознания первокурсника. «Смысл, – подчеркивает Б.С. Братусь, – разумеется, завязан с мотивом, но это категория иного порядка, категория отношения, соотношения не только мотива с целью, но и вообще событий человеческой жизни» [1, 289].

Изучение связи между ценностями как смыслами жизни и деятельности студента дает нам представление о выработанном им неспецифическом личностном принципе этой связи, о соединении, объединении разрозненного, рассыпанного вне этого смысла бытия. В каждой смысловой внутренней реалии, как отмечает Б.С. Братусь, так или иначе присутствует, явно или совсем смутно отражен весь смысловой ряд, вся смысловая вертикаль человека [1, 290]. Эта вертикаль раскрывает пространство отношений между ценностями, транслируемыми человеком другому человеку. Это и есть нравственно-ценностное пространство, объединяющее людей в их стремлении к благу, пространство морали, которое есть отношения между людьми.

Чтобы иметь представление о смысловой вертикали ценностного сознания студентов, о нравственно-ценностном пространстве их бытия, необходимо определить направление связи между парами ценностей.

Установление такой связи позволит выявить характер влияния одних ценностей на другие ценности в субъективной ценностной системе студента. Выявить связи и направление связи между ценностями с помощью использованного выше математического аппарата не представляется возможным. Это определяется с помощью корреляционного анализа, то есть определением коэффициентов парной корреляции (R_{xy}).

Определяя характер соподчиненности ценностей в иерархии ценностей как осознанных смыслов, мы выявляем, во-первых, строение смыслового поля ценностного сознания студента, во-вторых, строение его мотивационной сферы, поскольку смысловые образования задают плоскость отношений между мотивами. Характер отношений между ценностями – это и характер отношений, плоскость отношений между мотивами деятельности, поскольку ценности принимают форму мотива. В-третьих, исходя из того, что ценностное сознание студента есть субъективный способ существования ценностных отношений, мы выявляем ценностное отношение первокурсника к исповедуемым и реализуемым им ценностям, а следовательно, и его ценностные ориентации, которые, согласно концепции В.А. Ядова, занимают высший уровень в диспозиционной системе человека.

Анализ матрицы коэффициентов парной корреляции указывает на наличие прямых и обратных связей между ценностями-целями. С помощью корреляционного анализа установлено, что прямые связи в смысловой системе студентов экономического и психологического факультетов существуют между 1) здоровьем и материально обеспеченной жизнью; 2) любовью и удовольствием; 3) познанием и творчеством; 4) самостоятельностью как независимостью в суждениях и оценках и свободой как независимостью в поступках и действиях.

В смысловой системе студентов института филологического образования такие связи обнаружены между 1) активной, деятельной жизнью и жизненной мудростью; 2) здоровьем и счастливой семейной жизнью; 3) материально обеспеченной жизнью и счастливой семейной жизнью; 4) самостоятельностью как независимостью в суждениях и оценках и свободой как независимостью в поступках и действиях.

В смысловой системе студентов института иностранных языков прямые связи обнаружены между 1) активной, деятельной жизнью и жизненной мудростью, интересной работой; 2)

жизненной мудростью и познанием, интересной работой; 3) здоровьем и счастливой семейной жизнью, любовью; 4) интересной работой и счастливой семейной жизнью, материально обеспеченной жизнью; 5) красотой природы, искусством и общей хорошей обстановкой в стране; 6) любовью и наличием хороших и верных друзей, общей хорошей обстановкой в стране; 7) материально обеспеченной жизнью и удовольствием, общественным признанием; 8) наличием хороших и верных друзей и творчеством; 9) общей хорошей обстановкой в стране и счастливой семейной жизнью; 10) общественным признанием и удовольствиями; 11) познанием и равенством; 12) равенством и самостоятельностью, свободой; 13) самостоятельностью и свободой, уверенностью; 14) свободой и уверенностью; 15) творчеством и уверенностью.

Анализ обнаруженных прямых связей между ценностями как одними из образующих содержания ценностного сознания студентов позволил, во-первых, выявить общее в смысловом поле ценностного сознания студентов. Таким общим являются связи между ценностями «самостоятельность» и «свобода», «активная, деятельная жизнь» и «жизненная мудрость», «здоровье» и «счастливая семейная жизнь» у студентов Институтов филологического образования и иностранных языков. Во-вторых, студентами Института иностранных языков освоена более широкая система ценностных отношений, чем студентами других факультетов и будущими учителями-словесниками. Это, на наш взгляд, можно объяснить тем, что студенты Института иностранных языков являются, как правило, выпускниками гимназий.

Осмыслим обнаруженные между ценностями связи и осуществим педагогическую интерпретацию полученного эмпирического знания о строении смыслового поля ценностного сознания студентов. Мы описываем относительно постоянные ценностные отношения к действительности, к людям и к себе.

Социальные процессы, происходящие в обществе, находят свое отражение в ценностном сознании первокурсников. Так, студенты осознают возможность сознательного выбора из ряда возможных вариантов поведения. Такой выбор не есть выбор того, что задается извне, что предписывается выбирать. Это есть выбор, основанный на предпочтении конкретных благ. Студенты не идут вслепую вслед за событиями, они их анализируют, осмысливают: «Свобода – это преобладание инициативы над слепым раз-

вертыванием событий» (Н. Гартман – 2, 353). Беседы со студентами, наблюдения за их действиями и поступками, анализ суждений, высказываемых ими в дискуссиях относительно взаимоотношений людей, показали, что, во-первых, ценностное сознание студентов не мнит себя абсолютно свободным, поскольку свобода для них не является своеволием. Они осознают свою сопричастность с культурой. Во-вторых, их представления о свободе вписываются в положительное значение свободы – свобода для...

Современное общество востребует такого человека, активность которого направлена на овладение опытом деятельности, культурой, на созидание новых систем ценностей. Как результат, студенты осознают значение активной, деятельной жизни в овладении опытом деятельности. Жизненная мудрость, основанная на здравом смысле, способствует приращению нового знания, обновлению имеющегося знания о ценностях и их содержании.

Общество провозгласило приоритет личного начала человека, ценность конкретного человека. Современный этап социального развития характеризуется переоценкой ценностей, приводящей к их наполнению новым содержанием. Как результат, студенты приходят к осознанию, что человек живет и для себя самого, а не только для других, что наряду с общественным интересом есть и личный интерес. Подчеркнем, что проблемы морали и нравственности представляют интерес для большинства из них.

Особо следует отметить, что студенты не подчинены конформистским установкам, поскольку независимость в действиях и поступках, коррелирующая с независимостью в суждениях и оценках, становится основой для сознательного морального и ценностного выбора, который выводит их сферу мировоззренческого осмысления действительности.

Определение строения смыслового поля ценностного сознания будет неполным, если не будут проанализированы обратные связи.

В смысловой системе студентов экономического и психологического факультетов обратные связи обнаружены между 1) активной, деятельной жизнью и свободой как независимостью в поступках и действиях; 2) жизненной мудростью и равенством, счастливой семейной жизнью; 3) здоровьем и свободой как независимостью в поступках и действиях, творчеством; 4) интересной работой и общественным признанием; 5) красотой природы, искусством и материально обеспечен-

ной жизнью; 6) любовью и уверенностью; 7) материально обеспеченной жизнью и познанием, творчеством; 8) познанием и удовольствием; 9) самостоятельностью как независимостью в суждениях и оценках и счастливой семейной жизнью.

В смысловой системе студентов института филологического образования обратные связи обнаружены между 1) активной, деятельной жизнью и счастливой семейной жизнью, общественным признанием, самостоятельностью как независимостью в суждениях и оценках, материально обеспеченной жизнью; 2) жизненной мудростью и уверенностью; 3) здоровьем и свободой как независимостью в поступках и действиях, творчеством; 4) интересной работой и удовольствием; 5) красотой природы, искусством и любовью, материально обеспеченной жизнью, счастливой семейной жизнью; 6) любовью и познанием; 7) материально обеспеченной жизнью и свободой как независимостью в поступках и действиях; 8) общей хорошей обстановкой в стране и творчеством, свободой как независимостью в поступках и действиях; 9) познанием и удовольствием; 10) свободой как независимостью в поступках и действиях и счастливой семейной жизнью.

В смысловой системе студентов института иностранных языков обратные связи обнаружены между 1) активной, деятельной жизнью и уверенностью, самостоятельностью, свободой, красотой природы, искусством, наличием хороших и верных друзей, равенством; 2) жизненной мудростью и удовольствием, самостоятельностью, наличием хороших и верных друзей, уверенностью, общей хорошей обстановкой в стране; 3) здоровьем и свободой, самостоятельностью, красотой природы, искусством, творчеством; 4) интересной работой и свободой, самостоятельностью, уверенностью, равенством; 5) любовью и равенством, познанием; 6) материально обеспеченной жизнью и познанием, свободой, равенством, уверенностью; 7) общей хорошей обстановкой в стране и самостоятельностью, познанием; 8) общественным признанием и творчеством, уверенностью; 9) познанием и удовольствием, счастливой семейной жизнью; 10) равенством и счастливой семейной жизнью; 11) самостоятельностью и счастливой семейной жизнью; 12) свободой и счастливой семейной жизнью; 13) счастливой семейной жизнью и творчеством.

Анализ обнаруженных обратных связей между ценностями показывает наличие общего для всех студентов, каким являются обратные связи между здоровьем и свободой, позна-

нием и удовольствием. Такое парадоксальное, на первый взгляд, соотношение ценностей объясняется субъективными и объективными факторами риска. Первыми факторами являются курение, пристрастие к наркотикам, малоподвижный образ жизни, избыточная масса тела, нервные нагрузки, некачественное питание и др. Вторыми являются глобальные проблемы современности, влияющие на здоровье человека: экология, демография и т. п. Данные факторы являются следствием неправильно понятой идеи свободы на личностном уровне.

В силу известных причин доступными стали алкоголь и в какой-то мере наркотики. Анализ ответов на вопросы: «Пробовали ли вы наркотики?», «Употребляли ли вы алкогольные напитки?» – показывает, что около 15% первокурсников пробовали наркотики и практически все употребляли алкогольные напитки. Вместе с тем студенты осознают, что такая свобода влияет на их здоровье.

Обеспечение социальной ценности здоровья человека и общества в целом достигается в результате деятельности многих государственных систем и служб, каждая из которых вносит свой вклад в общее дело. Однако многие экологические проблемы не решаются или решаются не в полной мере. Более того, неправильно понятая свобода в освоении природы чревата последствиями для здоровья человека. Мы имеем в виду свободу от..., которая деструктивна по своей сути.

Наличие обратной связи между свободой и здоровьем подтверждает, во-первых, наличие проблем как на уровне отдельного человека, так и на уровне государства. Во-вторых, данные проблемы осознаются студентами. В противном случае данная связь не выявлялась бы.

Мы полагаем, что нет никакого парадокса и в обнаруженной обратной связи между познанием и удовольствием, поскольку окончание школы, ЕГЭ и поступление в вуз отнюдь не связаны с удовольствиями, не вызывают положительных эмоций. Перегруженное содержание образования в школе также не способствует стремлению к умственному труду. Более того, студенты, рассуждая об удовольствиях, смешивают цель и средства их получения. Беседы со студентами показали, что они, как правило, удовольствие связывают с развлечениями, с приятным времяпрепровождением, которые являются действиями (средствами) для получения удовольствия. (Мы ведем речь не о том, являются ли эти действия моральными или аморальными,

а том, что такие действия являются средством достижения блага, добра.) Налицо «натуралистическая ошибка». Суть ее, как отмечает Д. Мур, заключается в смешении «добра», которое не является в собственном смысле каким-то естественным предметом, с любым естественным предметом (4, 71). Д. Мур критикует Дж. Милля и Сиджвика с позиции своего метода, состоящего в рассмотрении того, какую ценность мы приписывали бы удовольствию, если бы оно существовало в абсолютной изоляции, оторванное от всего, что его обычно сопровождает [4, 162]. Он доказал, что гедонизм ошибается, когда утверждает, что только удовольствие является единственным добром, что даже сознание удовольствия не является единственным добром. Это ошибка смешения целей и средств [4, 161].

Дальнейший анализ обратных связей выявляет общее в смысловом поле сознания студентов факультетов экономики, психологии и Института филологического образования (обратные связи между красотой природы, искусством и материально обеспеченной жизнью), студентов Института филологического образования и Института иностранных языков (обратные связи между жизненной мудростью и уверенностью; материально обеспеченной жизнью и свободой; свободой и счастливой семейной жизнью), студентов факультетов экономики, психологии и института иностранных языков (обратные связи между активной, деятельной жизнью и свободой; материально обеспеченной жизнью и познанием; самостоятельностью и счастливой семейной жизнью).

Наличие обратной связи между жизненной мудростью и уверенностью объясняется тем, что первокурсники, во-первых, в полной мере не обладают зрелостью суждений относительно ценностей. Они тяготеют не к объяснению или анализу содержания ценностей, а к обнаружению фактов, позволяющих им судить о той или иной ценности. В своих размышлениях они не всегда выходят в сферу мировоззренческого осмысления действительности, что ведет, главным образом, к выявлению отдельных ее сторон, отдельных аспектов содержания ценностей. Они видят данные ценности через призму собственного «Я», соб-

ственного мировосприятия и не видят целостности и взаимосвязи между нравственными явлениями, феноменами, в структуре которых находятся и ценности, «схватываемые» их ценностными сознанием, которое «видит», «обращает внимание» на отдельные их стороны. Во-вторых, отсутствие четких ориентиров жизнедеятельности у первокурсников, не позволяя верно ориентироваться в мире, порождает у них неуверенность. Смысл жизненной мудрости состоит в способности человека ориентироваться в мире. В этом смысле мудрость, как отмечает В.П. Кобляков, скорее сознание, нежели знание [3, 43]. В-третьих, отсутствие в ценностном сознании первокурсников связности этических и моральных знаний о категориях этики и понятиях морали, о ценностях, смысл которых (знаний) «ускользает» от их сознания, отнюдь не придает им уверенности в суждениях, которая приобретается по мере обогащения жизненного опыта.

Аналогичным образом объясняется и наличие других обратных связей между ценностями как осознанными смыслами жизни, порождающих противоречия в ценностном сознании студентов. Так, противоречие между активной, деятельной жизнью и свободой в сознании первокурсников, с нашей точки зрения, заключается в том, что, во-первых, их стремление к активной жизни в условиях новой социальной ситуации развития в полной мере не подкрепляется свободой, поскольку она является для них еще максимой, а не практическим законом. Во-вторых, независимость в действиях и поступках необходимым образом связана с выбором и осмыслением его оснований, с активностью личности. Выбор позиции, альтернативных действий возможен тогда, когда отсутствует внешнее принуждение, когда есть четкие ориентиры жизнедеятельности, ее цели. Если в настоящее время человек не ограничен в своих возможностях и может действовать по своему усмотрению, то отсутствие четких целей и ориентиров не позволяет ему в полной мере осуществлять свободный выбор ценностей и поступков. В результате студенты не осознают, что свобода в положительном ее значении – это духовная свобода человека как личности.

Список использованной литературы:

1. Братусь Б.С. Личностные смыслы по А.Н.Леонтьеву и проблема вертикали сознания // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н.Леонтьева. – М.: Смысл, 1999. – С. 284-298.
2. Гартман Н. Этика. – СПб.: Владимир Даль, 2002. – 707 с.
3. Кобляков В.П. Этическое сознание. – Л.: ЛГУ, 1979. – 222 с.
4. Мур Дж. Принципы этики. – М.: Прогресс, 1984. – 326 с.
5. Степин В.С. Теоретическое знание. – М.: «Прогресс»-Традиция, 2000. – 744 с.