

ЛИДЕРЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК НОСИТЕЛИ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ: ЭТНИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье говорится о роли межэтнических отношений в формировании стереотипов, в том числе этнических. Дан краткий анализ исследований, посвященных системе ценностных ориентаций, которую вырабатывает общество. А также с целью изучения ценностных ориентаций, стереотипов было проведено и обработано глубинное интервью с лидерами общественных организаций г. Оренбурга, так как они являются яркими носителями системы ценностей.

Оренбургская область – многонациональный регион. Состояние межнациональных отношений наиболее чувствительный индикатор состояния общества, духовно– нравственной обстановки как в области, так и в стране.

Длительное взаимодействие индивидов – представителей разных этнических культур – друг с другом – порождает сложные социально-психологические взаимоотношения между ними. Они проявляются, в частности, в феноменах аккультурации (изменение элементов оригинальной культуры одной или нескольких групп), стереотипизации (при восприятии представителя другой культуры его характеристики упрощаются и сводятся к шаблону, который может искаженно отражать эти характеристики [5]).

В последние годы происходят резкие изменения в социальном развитии, что находит отражение в изменении системы ценностных ориентаций отдельного человека. Поскольку набор ценностей, которые усваивает индивид в процессе социализации ему «транслирует» именно общество, исследование жизненных взглядов, системы ценностных ориентаций личности представляется особенно актуальной проблемой в ситуации серьезных социальных изменений.

Ценностные ориентации определяются как система личностных установок по отношению к существующим в обществе материальным и духовным ценностям. Это совокупность убеждений, принимаемых индивидом как свои собственные внутренние ориентиры, ядро жизненной перспективы человека, без которого она утрачивает свою основную регулятивную функцию. Развитые ценностные ориентации – признак зрелости личности, показатель ее социальности.

Актуальность изучения данной проблемы обусловила появление целого ряда работ, посвященных разным аспектам этой темы. Изучаются роль ценностных ориентаций в механизме социальной регуляции поведения (Мерлин

В.С. [2]), взаимодействие представителей разных этнических друг с другом и социально-психологические взаимоотношения между ними (Лебедева Н.М. [5]), а также важный фактор, влияющий на эти взаимоотношения, как пол и гендер (Бендас Т.В. [1]).

Важную роль в формировании межэтнических отношений играют стереотипы, особенно этнические, под которыми понимаются относительно устойчивые представления о моральных, умственных, физических качествах, присущих представителям различных этнических общностей. В содержании этнических стереотипов, как правило, зафиксированы оценочные мнения об указанных качествах. Помимо этого в содержании этнических стереотипов могут присутствовать и предписания к действию в отношении людей данной национальности.

Стереотипы усваиваются в раннем детстве, обычно из вторичных источников, а не из непосредственного опыта и используются детьми задолго до возникновения ясных представлений о тех группах, к которым они принадлежат.

При социально – психологическом анализе этнических, как любых других социальных стереотипов, необходим учет социальных факторов, прежде всего социальных отношений общества.

Впервые термин «социальный стереотип» использовал американский журналист У. Липман. Согласно У. Липману, стереотипы это упорядоченные, детерминированные культурой «картинки мира» в голове человека, которые, во – первых, экономят его усилия при восприятии сложных социальных объектов, и, во – вторых, защищают его ценности, позиции и права [4]. Иными словами, стереотипы ориентируют человека в море социальной информации. Хотя проблема истинности содержания стереотипов остается до сих пор, по существу, нерешенной, не вызывает сомнения, что социальные стереотипы вовсе не сводятся к совокупности мифических представлений, они всегда отражают некую объективную реальность,

пусть и в искаженном или трансформированном виде.

То, что реальные межэтнические отношения оказывают влияние на содержание стереотипов, не требует особых доказательств. Сила этого воздействия наглядно может быть продемонстрировано на примере неоднократно описанного «зеркального образа». Он заключается в том, что члены двух конфликтующих групп (причем изучались именно этнические группы) приписывают положительные черты себе, а пороки – противникам. В настоящее время даже в социальной психологии все большее распространение получает точка зрения, согласно которой «содержание стереотипов скорее результат, чем причина существующих межгрупповых отношений». Однако содержание далеко не единственное «измерение» стереотипов. В социальной психологии выделены и другие их характеристики: согласованность – степень единства представлений членов одной группы о другой группе; направленность – общее измерение благоприятности стереотипов; степень их благоприятности (или неблагоприятности) [4]).

В западной социальной психологии в основном исследуются такие компоненты межэтнических отношений, которые связаны с «глубиной», «продолжительностью» и т. п. контактов между группами. В многочисленных эмпирических исследованиях было доказано, что контакты ведут к изменению стереотипов, причем не столько в направленности стереотипа, сколько в степени его благоприятности или неблагоприятности.

Роль межэтнических отношений в формировании и функционировании стереотипов можно понять лишь с учетом характера этих отношений, их социально обусловленных форм: сотрудничества или соперничества, доминирования или подчинения. Именно от характера отношений зависит направленность и степень благоприятности стереотипов, а при значительном изменении характера отношений эти параметры меняются вплоть до полного слома прежних стереотипов.

В ряде исследований была обнаружена тенденция воспринимать свою группу менее благоприятно, чем другие группы. Считается, что одним из главных факторов возникновения такой тенденции является различие в социальном статусе группы, а именно их неравенство в политическом, экономическом и других отношениях. Эта закономерность проявляется и при исследовании воздействия характера межэтнических

отношений и на другие параметры стереотипов. Представляется очевидным, что наиболее высокими будут согласованность и отчетливость взаимных стереотипов соперничающих групп, так как в этом случае внутри каждой группы проявится потребность размежеваться с врагами. Наоборот, если группы сотрудничают между собой, стереотипы будут менее согласованны и менее отчетливы, ведь при подобном характере отношений внутригрупповой фаворитизм нивелируемся и не столь явно проявляется [7].

К социальным функциям стереотипов относится функция сохранения существующих отношений, ведь объяснение и тем более оправдание отношений между группами с помощью стереотипов необходимо прежде всего для сохранения этих отношений. Не случайно психологический механизм стереотипизации во все времена использовался в различных реакционных политических доктринах, санкционирующих захват и угнетение других народов, сохранение господства поработителей путем насаждения негативных представлений о побежденных и поработченных.

Анализ влияния межэтнических отношений на приписываемые этническим группам и их отдельным представителям стереотипы позволяет вернуться к другой стороне проблемы: воздействуют ли стереотипы на межэтнические отношения? Если под воздействием понимать не только изменение межэтнических отношений, но и их сохранение, то признание за стереотипами функции сохранения отношений между группами фактически утвердительно отвечает на этот вопрос. Действительно, наличие стереотипов, особенно стереотипов согласованных, отчетливых и эмоционально окрашенных в какой-то мере способствует стабильности существующих отношений в том числе межэтнических. Сложность изучения стереотипов во многом проистекает как раз из-за того, что функционируют они на двух уровнях отношений: и на межгрупповом, и на межличностном. Стереотипы находятся в сложной взаимосвязи, с одной стороны, с социальными межэтническими отношениями, а с другой – с межличностными отношениями представителей этнических групп [6].

Помимо изучения межэтнических отношений, большое число исследований посвящено системе ценностных ориентаций, которую вырабатывает общество. [2], [3], [5].

Так, Дж. Хофстеде теоретически предсказал базовые категории, определяющие ценнос-

тную систему общества, и разработал набор критериев, которые сопоставляют их с реальными стратегиями поведения и предпочтений. Эти критерии он использовал как основу, для формулировки вопросов анкеты, которую заполняли респонденты. Факторизация результатов выявила четыре предсказанные категории, а именно:

1) PDI (*power distance index*) — индекс властной дистанции, отражающий представленный в обществе стереотип взаимоотношения статусных позиции;

2) UAI (*uncertainly avoidance index*) -индекс избегания неопределенности, выражающий потребность людей в четко проработанной системе правил поведения.

3) IDV (*individualism index*) — индекс индивидуализма, отражающий эмоциональную независимость субъекта от группы.

4) MAS (*masculinity index*) – индекс маскулинности, описывающий величину различия в социальных ролях мужчины и женщины [3].

В качестве единиц анализа рассматривались государства, где проводилось исследование. Они различались, подчас очень резко, по уровню урбанизации, принципам политико-административной системы, специфике национальной культуры и традиций. Таким образом, выявленные факторы подтверждают свою универсальность для разных типов общественной организации. Вместе с тем соотношение значений отдельного объекта по факторам уникально и позволяет довольно точно предсказать ряд характерных черт как в устройстве общества, так и в поведении отдельного его члена.

Этническая психология практикует два подхода к изучению особенностей различных культур: изучение культурно-специфичных феноменов (так называемый *etic* подход) или сопоставление феноменов и норм, свойственных различным культурам (*etic* подход). Обращение к универсальным категориям требует помнить, что конструкты, которыми оперирует исследователь, не всегда эквивалентны понятиям, которыми на практике пользуется носитель исследуемой культуры. Тем не менее факторный анализ данных определенной культуры по достаточно большому количеству универсальных критериев позволит получить структуру, отражающую именно те ценности и нормы, которые актуальны для этой культуры и эпохи.

В отечественной этнопсихологии в 90-х гг. XX века был проведен ряд исследований ценностных ориентации русских (Л. Почебут,

1997; В. Знаков, 1997; Н. Лебедева и Е. Павелко, 1998 и др. [3], [5]).

Л. Почебут отмечает значимость таких ценностных ориентации, как коллективизм, справедливость, ориентация на лучшее будущее, ориентация на быстрое решение жизненно важных проблем [3].

В исследовании Н. Лебедевой и Е. Павелко межпоколенной трансмиссии культуры у русских отмечается сильная тенденция сохранения таких базальных ценностей русской культуры, как коллективизм и феминность, наряду с возникновением и развитием у молодых поколений россиян ценностей индивидуализма и маскулинности [5].

С помощью методики М. Рокича учеными разных стран накоплена большая база данных, позволяющая осуществлять кросскультурные сопоставления и проследивать динамику изменения ценностных ориентаций.

Изучению влияния новых социально-экономических условий на изменение ценностных ориентации личности в разных социальных группах было посвящено исследование В.А. Хашченко. Стандартный список ценностей методики Рокича дополнен ценностями, отражающими экономическую направленность: богатство, собственность, экономическая независимость, предприимчивость, материальная обеспеченность [3].

Анализ данных исследования позволил установить влияние новых социально-экономических условий на изменение ценностных ориентации индивида в разных группах, которые проявляются в доминировании общей направленности на индивидуальные ценности. Установлено, что в иерархии ценностей-целей доминируют: здоровье, семья, материальная обеспеченность, любовь, свобода, уверенность в себе, друзья. Среди ценностей-средств достижения жизненных целей ведущими являются: твердая воля, честность, независимость, предприимчивость, самоконтроль, образованность. Полученные данные, по мнению автора, свидетельствуют о формировании нового типа направленности личности, характеризующегося ориентацией на личные, в том числе экономические ценности, такие как материальная обеспеченность, предприимчивость, собственность [3].

Обзор исследований ценностей россиян и их трансформации в последнее десятилетие показывает, что наряду с сохраняющимися базовыми ценностями русской культуры в сознании жителей России происходит изменение цен-

ностей по оси «индивидуализм-коллективизм» в сторону большего индивидуализма.

Существенным недостатком отечественных исследований ценностей является отсутствие единства в методах исследования ценностей, что затрудняет сравнение результатов, полученных разными авторами.

Важными и яркими носителями определенной системы ценностей являются лидеры, так как они влияют на формирование культуры, общественного мнения внутри своей этнической группы, влияют на взаимоотношения с лидерами других этнических групп и в целом – на межкультурные взаимоотношения, а также являются своеобразными «выразителями» интересов окружающих. Ценности лидера входят в организацию, в ее культуру и остаются там даже после ухода лидера. Их решения, действия и пример задают тон всей организации, а главная роль высшего руководства заключается в том, чтобы управлять ценностями организации. Этот вывод, прежде всего, говорит об ответственности, которую лидер берет на себя, он реально влияет на жизнь многих десятков, сотен или даже тысяч человек. Другими словами, всякое поведение лидера будет в ходу в его организации. Управление ценностями – это тот самый скрытый рычаг управления и влияния. Ценности играют ключевую роль и при признании лидера группой, являясь определяющим фактором. Играет роль не только система ценностей группы, но и система ценностей организации и общества. Ценности руководителя организации имеют свойство проявляться и в стиле одежды, и в стиле общения, даже в укладе семейной, а главное, в политике организации, направленной на достижение цели любой ценой [4].

Лидеры негосударственных общественных организаций с их активной жизненной позицией, имеют свой особенный жизненный путь. Можно сказать, что их проблемы – это проблемы общества, а их трудности – это трудности больших социальных групп. Обычно тот аспект, что лидеры являются представителями разных групп достаточно исследован, но лидеры именно общественных организаций исследованы недостаточно. Поэтому мы выбрали для своего исследования эту мало разработанную проблему. На наш взгляд, полезно исследовать роль стереотипов, которые возникают при восприятии лидерами различных взглядов, ценностных ориентаций в процессе формирования взаимоотношений между этническими группами. Особенно актуальна разработка данной проблемы в Оренбуржье, представляющим собой регион с полиэтнической культурой.

С целью исследования ценностных ориентаций, стереотипов и межэтнических отношений лидеров общественных организаций г. Оренбурга Бендас Т.В и Якиманской И.С было разработано интервью, которое состояло из 5 блоков: взгляды на жизнь, социальное окружение, взгляды и ценностные ориентации, представление об этносах, гендерные стили. Рекрутинг лидеров осуществлялся по официальному справочнику (поскольку основным признаком наличия организации служила ее официальная регистрация в Оренбургской области, что является косвенным доказательством успешности деятельности организации и ее лидеров, другим показателем успешности лидеров являлось достаточно длительное – не менее полугода – исполнение им своих функций). Участие в интервью осуществлялось на добровольной основе. Интервью представляло собой трудоемкое исследование, продолжавшееся, порой, несколько часов. Данные интервью (с согласия испытуемых) записывались с помощью диктофона, а затем расшифровывались психологами-экспертами.

В ходе глубинных интервью были опрошены лидеры десяти общественных организаций г. Оренбурга: региональное отделение Российской ассоциации телефонной экстренной психологической помощи, Общественная организация инвалидов «Искусственная почка», Союз художников России, региональное отделение союза писателей России, «Совет женщин», региональные отделения некоторых политических партий («Яблоко», «Российская партия жизни», «Российская партия коммунистов»), областная коллегия правовой защиты автовладельцев, «Анонимные наркоманы».

Каждый блок интервью состоял из нескольких вопросов по определенной проблеме. Нами для анализа материала был выбран третий блок (исследование взглядов и ценностных ориентаций лидеров).

Респондентам были заданы следующие вопросы: Что вы можете сказать о том, что сейчас происходит в мире? Какие ситуации вспоминаются в связи с организацией, городом, областью? В каких ситуациях вы чувствуете себя уверенно, в каких нет? Какие материальные и духовные ценности встречаете у окружающих людей и в своей организации? Каково отношение окружающих к вашей организации?

Анализируя ответы лидеров на вопросы интервью мы можем сделать следующие выводы.

1. Оценка ситуации в мире и стране часто окрашена в негативные тона, что объясняется тревогой и непониманием лидерами многих

процессов, политики, обстановки в стране и возможно, тем, что негативные стороны жизни сейчас воспринимаются более ярко (к примеру, обстановку в стране рассматривают как противоречивую, недовольны недостаточным развитием промышленности, процветанием преступности, отсутствием порядка, недостаточным развитием и деградацией культуры и культурных ценностей, выражается страх перед властью Америки и американских ценностей).

2. Тем не менее, в целом ситуацию в стране оценивают как изменяющуюся к лучшему (по сравнению с 90-ми годами), и этот успех (развитие предпринимательства, инициативы, активности людей) отчетливо связывается с именем главного лидера страны – президента В.В. Путина.

3. Особое место среди ответов испытуемых занимают те, что связаны с ситуацией в городе и организации и в целом в их жизни. И здесь наблюдалась более позитивная и оптимистичная оценка: вспоминались яркие эпизоды праздников (день города, 60-летие Победы и приуроченное к нему открытие парка), активное участие лидеров в выборах, митингах, поездка в Москву в связи с деятельностью их организации, получение сертификата государственного образца, приезд комиссии, участие в выборах, митингах, общение и сотрудничество в неформальной обстановке, издание книг, встречи с интересными людьми. Среди ценностей этого типа выделяются те, что связаны с историей города и страны и способствуют воспитанию молодежи. Очевидно, именно активная политическая позиция и причастность лидеров к жизни города, а также их общественная деятельность (в качестве лидера и воспитателя молодежи) создают эффект «соучастия» и, как следствие – позитивную оценку таких событий.

4. Наблюдался приоритет духовных ценностей над материальными (выражалось сожаление по поводу чрезмерного стремления некоторых людей к материальному благополучию). Среди духовных ценностей выделяется терпи-

мость или толерантность по отношению к другим людям и, в частности, к людям иной этнической принадлежности и иных религиозных конфессий.

5. Лидеры общественных организаций отмечали противоречивое отношение окружающих к их деятельности: наряду с позитивной оценкой этой деятельности наблюдается и отчетливо негативная, связанная с недостатком информированности населения о программе и целях организации.

6. Нам представляется, что парциальные установки, ценности и стереотипы восприятия лидеров являются отражением глобальных установок, ценностей и стереотипов: политических взглядов, патриотической или прозападной ориентацией. Поскольку большинство испытуемых были людьми немолодыми, наблюдалось тяготение к «просоветской» ориентации и «просоветским» ценностям, хотя наблюдалось и стремление усвоить ценности нового, изменяющегося мира.

7. Важным процессом в формировании установок и ценностей лидеров общественных организаций является их подражание авторитетным лидерам. Для большинства испытуемых Президент страны является необычайно авторитетным, воплощением их ожиданий и надежд. Более критично оценивались местные лидеры.

8. Поскольку лидеры распространяют свое влияние на других лидеров и рядовых членов своих общественных организаций и население в целом, необходимо исследование и коррекция их стереотипов и установок по отношению к другим людям, к различным этническим группам.

Таким образом, можно отметить, что лидеры на самом деле являются носителями системы ценностных ориентаций, стереотипов. Эти ценности, стереотипы, с одной стороны, создают дополнительные трудности лидерам при выполнении ими лидерской роли, а, с другой стороны, они закрепляются в обществе, благодаря влиянию лидеров на окружающих. Поэтому необходима не только исследовательская, но и коррекционная работа с лидерами.

Список использованной литературы:

1. Бендас Т.В. Гендерная психология лидерства. – Оренбург: ИПК ОГУ, 2000 – 167 с.
2. Бызова В.М. Ценностные ориентации представителей коми и русского этносов // Психологический журнал, том 19 №5, 1998. – С.60-70.
3. Данилова А.Г. Возможности исследования ценностных ориентаций в исторических обществах // Вопросы психологии, №3, 2002. – С.52-68
4. Друкер П. Эффективное управление. – Пер. с англ. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1998. – 288 с.
5. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. – М.: Ключ-С, 1999. – 224 с.
6. Платонов Ю.П. Этническая психология. – СПб.: Речь, 2001. – 320 с.
7. Хрестоматия по психологии личности в трудах отечественных психологов / Под ред. Куликова Л.В. – СПб.: Питер, 2000. – 480 с.

Статья выполнена при поддержке РГНФ проект № 05-06-81600а/У