

Ибрагимов Е.В.

Самарский филиал университета РАО

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТА ВУЗА

Статья посвящена проблеме поиска возможностей оказания педагогической поддержки личностному самоопределению студента вуза. Отмечается противоречивая ситуация – с одной стороны общество заинтересовано в сознательном стремлении студентов к личностному самоопределению, с другой стороны студенты не способны реализовать поставленные ими цели. Отмечается снижение интенсивности личностного самоопределения студентов с возрастом снижается, а часть их не задумывается о смысле собственной жизни. Предлагаются пути устранения несоответствия между ожиданиями общества и реальным состоянием процесса личностного самоопределения студента вуза.

В условиях современного реформирования общества возрастает значимость самоопределения молодежи, а именно: студенчества как ее передовой и интеллектуально развитой ее части. Самоопределение – это деятельность субъекта, направленная на формирование у себя индивидуально смысловой системы координат взаимодействия с миром, позволяющей личности ориентироваться в жизненных ситуациях, принимать личностно значимые решения, отстаивать свою позицию, формировать индивидуальное отношение к объектам окружающего мира. Сознательное построение своей смысловой системы и ценностное отношение к ней ведет к расширению поля осознаваемых процессов, протекающих как во внутреннем мире субъекта, так и в окружающем его мире, позволяет быть человеку внутренне свободным и одновременно ответственным, позволяет быть субъектом.

Как показывает педагогическая практика, мы имеем совершенно противоположную картину: «сниженный показатель осмысленности жизни»-результат исследований, проведенный Д.В.Каширским. Юноши и девушки остаются «...активными лишь на словах. На деле же они не способны реализовать и незначительной части заявленных накануне целей». (7, с. 35)

А.А. Волочков, Е.Г. Ермоленко отмечают, что «к сожалению, интенсивность и качество смыслообразующей... активности даже у традиционно активных представителей юношества– студенчества– по мере взросления неуклонно снижается, усиливается «экзистенциальный эскапизм, как избегание активной жизни и решения экзистенциальных проблем, диффузия идентичности». (3, с. 18)

В.Э.Чудновский, работая со студентами педагогических вузов, получил следующие данные– около половины опрошенных молодых учителей до момента заполнения ан-

кеты не задумывались о смысле собственной жизни. (12)

М.Р.Гинзбург, изучая проблему самоопределения, в своих исследованиях пришел к выводу, что структурные компоненты самоопределения (ценностно-смысловой аспект и пространственно-смысловой) развиты у юношей и девушек неравномерно. Их ценности и смыслы недостаточно воплощаются в реальной деятельности в настоящем, а в будущем– эмоционально значимое видение своего будущего сочетается с его недостаточным планированием. (5)

Таким образом, перед высшей школы обозначена проблема, которая имеет следующие аспекты:

– снижена смыслообразующую активность молодежи;

– юноши и девушки имеют затруднения в самореализации, достаточно слабую ее мотивацию.

Переход к юношескому возрасту считается кризисным периодом. В этот период важной и необходимой становится психолого-педагогическая поддержка юношества, особенно ценностно-смысловой и мотивационной сферы.

О.С. Газман педагогическую поддержку считал механизмом, запускающим процесс самоопределения потому, что такая поддержка стимулирует процесс самоанализа. (4) Самоанализ – это понимание себя, «предъявление себя себе», развитие умений рефлексировать свои чувства, переживания, представления, мотивы, поведение. Самоанализ выступает как процесс, источник порождения смысловых образований. Смысловые образования– это субъективная значимость объектов или явлений. Обычно смысл проявляется в двух формах:

А) неосознанной– в форме эмоциональной окраски образов восприятия и представлений значимых объектов и явлений;

Б) осознанной – в понимании (интерпретации) субъектом их роли и места в своей жизнедеятельности, в удовлетворении определенных потребностей. Личностный смысл – это то, что придает каким-то отдельным объектам, явлениям привлекательность. Личностный смысл – является мощным мотиватором. Он мотивирует человека на постановку цели по достижению, постижению, овладению необходимой деятельностью, которая приведет к достижению цели; на установление определенных отношений к объектам окружающего мира, в которых будет выражаться его ценностное отношение к данному объекту или явлению жизни. Неосознанный смысл может приводить к постановке цели, не соответствующей смыслу, или неопределенной цели, что, к сожалению, делает невозможной ее достижение или затрудняет ее достижение. Если человек осознает смысл, то это дает ему возможность ставить конкретные и четкие цели. Осознанная цель является мощным мотиватором.

Порождение смысловых образований, смыслов, в которых человек, его жизнь, его развитие становится ценностным, позволяет изменить отношение самого человека к самому себе, отношение к себе окружающих, позволяет личности проработать свою жизнь в соответствии с приобретенными смыслами, где он сам становится центром, целью собственного развития, сам становится непреходящей ценностью для самого себя

И.Ю.Шустова отмечает, что педагогическая поддержка – «особый педагогический процесс, направляющий индивидуализацию человека через систему средств, способствующих осознанию растущим человеком своего отличия от других, своей «самости», смысла своей жизни, жизненных ценностей, путей саморазвития и самосовершенствования». (14, с. 48)

На наш взгляд, тренинговая форма работы отвечает всем данным условиям педагогической поддержки. Тренинговая программа как раз и может представлять собой такую систему средств. Тренинговые программы могут включать в себя совокупность активных методов, которые используются с целью формирования у студентов навыков смыслообразования как основы саморазвития, самореализации, самоопределения.

Существует огромное количество тренинговых программ, решающих совершенно раз-

ные задачи. Особенность использования тренинговой формы работы в педагогике в том, что она имеет больше личностную направленность, то есть создает условия для развития личности, перехода ее на другой когнитивный уровень, эмоциональный, поведенческий, способствует развитию психологической компетентности, совершенствованию психологических качеств, свойств, умений, навыков, формированию психологических новообразований. Т.В.Зайцева, опираясь на положение культурно-исторической теории Л.С.Выготского, предлагает рассматривать тренинг как своеобразное «культурное орудие», как особое инструментальное опосредующее воздействие. Это орудие способствует изменению субъекта – его психологических структур, его поведения. Овладение, присвоение нового опыта происходит в «зоне ближайшего развития» каждого участника тренинга каждым участником тренинга. (2) То есть каждый в условиях тренинга продолжает свое развитие в рамках своей биосоциальной программы. Но освоение и присвоение опыта идет особым, интенсивным способом. Получение опыта в тренинговой деятельности происходит в сжатые временные рамки, но по интенсивности и объему полученного опыта это может приравниваться к получению опыта в течение нескольких, а может быть и многих лет.

Остановимся подробнее на особенностях тренинга программы как одной из наиболее эффективных форм педагогической поддержки самоопределяющейся личности. Отметим то, что отличает этот метод от других методов работы.

1. Тренинг ставит личность в активную позицию. Активность участников тренинговой группы отличается от активности человека читающего книгу или слушающего лекцию. В тренинге люди постоянно включены в специально разработанные действия. Это может быть проигрывание ситуации, выполнение упражнения на анализ собственных ощущений, переживаний, чувств, рефлексивное упражнение, направленное на анализ поведения других людей. Активность усиливается, когда человек включается в различные виды деятельности с установкой, которая предполагает его включенность (личность постоянно работает в режиме Я-включенности) во все действия и упражнения. То позволяет сначала почувствовать, а затем в процессе рефлекс-

сии осознать границы своей индивидуальной позиции и ее основания. То есть те положения, принципы, мысли, которые формируют эту позицию. А также увидеть границы позиции других людей. Отметить для себя их сходство или отличие.

2. В тренинге участники работают только в форме «Я-высказывание». «Я» – высказывание — это вербальное выражение своего видения, своего осознания, своего чувствования, пережитого действия, поступка.

3. Педагогическая поддержка в тренинге осуществляется через общение, через принятие себя и других. Такой принцип «субъект-субъектного» партнерского общения характеризуется тем, что участники взаимодействия учитывают интересы друг друга, чувства, эмоции, переживания. Формируется «чувство ценности» другого человека. Это позволяет создать в группе атмосферу доброжелательности, открытости, которая дает возможность участникам тренинга экспериментировать со своим поведением без боязни наказания или оценки за ошибку.

4. В тренинговой программе можно попробовать разные модели поведения, получить обратную связь от группы, «прочувствовать» свое поведение. Обратная связь в тренинге носит безоценочный характер и представляет собой описание чувств, эмоциональных состояний, вызванных тем или иным поступком или действием. Материал собственных переживаний и переживаний других с помощью сложной когнитивной деятельности ведут к осознанному строительству собственного «Я» на основе адекватного самовопятия и самооценки.

5. Информацию в тренинге студенты получают через действие, то есть она «добывается», обрабатывается, анализируется, систематизируется и оформляется в готовое знание. Отличие этого метода от других состоит в том, что он не ориентирован на передачу знаний, а направлен на формирование системы представлений. Система представлений – это не просто знание, а «понимаемое» знание, которое используется человеком для конструирования и понимания своей индивидуальной картины мира, на основе которого он строит свое поведение.

6. Благодаря своим смыслам и ценностям, которые на тренинге актуализируются в зоне сознания личности, появляется возможность

определять направление своего развития сознательно и целенаправленно.

7. Тренинг – это обучение опытом, своим и групповым. «... главная черта обучения, основанного на опыте, в том, что учащийся непосредственно соприкасается с изучаемой реальностью, а не думает о встрече с ней, непосредственно делает, а не размышляет о том, чтобы можно было бы сделать» (2, с. 97)

В Самарском филиале в течение четырех лет центр воспитательной работы разрабатывает тренинговые программы педагогической поддержки студентов-первокурсников. Данные программы помогают студентам быстрее адаптироваться, создают условия для развития способностей к смысловому творчеству, проектированию, прогнозированию собственной не только учебной деятельности, но и жизнедеятельности – уникального неповторимого жизненного пути. С целью определения эффективности тренинга как одной из форм педагогической поддержки была проведена экспериментальная работа.

Для изучения результативности тренинговой программы была выбрана методика Е.П. Ильина «Выявление осознанности различных компонентов мотива». (7, с.363) Исходный материал методики – бланк с предъявленными: вариант А – неоконченными предложениями, вариант Б – определенными ситуациями. Задание было следующим: «Подпишите листок, поставьте дату, возраст, пол. Ваша задача – рядом с незаконченным предложением написать его окончание. Если вы никогда не попадали в указанную ситуацию, представьте, что вы в нее попали, как бы вы поступили в таком случае». В своих опросных листах испытуемые дают самые разные ответы, затрагивающие различные компоненты мотива, мотиваторы В результате проведенного контент-анализа ответы заносятся в классификационную матрицу, которая включает в себя четыре категории ответов:

– ответы, не затрагивающие структуру мотива (ссылка на внешние обстоятельства, обозначение самого действия. Например, «он мне мешает», «он отвлекает», «попросили», «заставили», «уговорили» и т.д.);

– ответы, относящиеся к потребностному блоку («хотел пить», «хотел проверить себя», «привлекало», «интересно», «нравится», «должен сделать», «не мог отказаться», «обещал»)



Рисунок 1



Рисунок 2

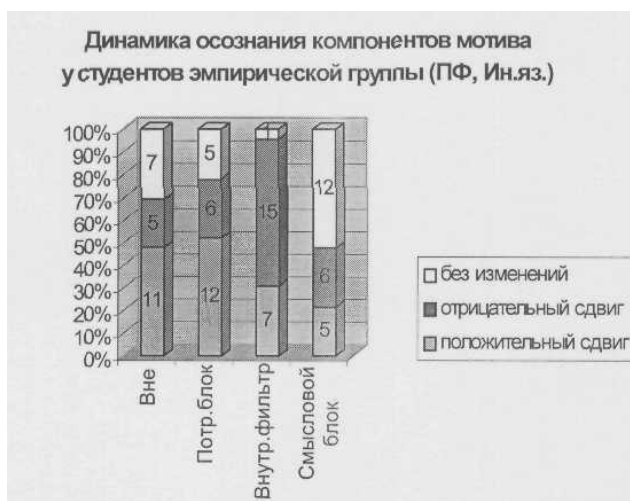


Рисунок 3

– ответы относящиеся к «внутреннему фильтру», включающему нравственный контроль, внутреннее предпочтение, оценку своих состояний, возможностей, условий, прогнозирование последствий («нельзя отрываться от коллектива», «старость надо уважать», «поставил себя на его место», «я смелый», «мне не трудно», «завтра могут спросить»)

– ответы, относящиеся к смысловому блоку («в этом поступке я проявил свою независимость и самостоятельность», «в этом мое проявление себя, моего внутреннего потенциала», «моя мечта – быть закаленным», «в этом поступке проявилась моя индивидуальность», «доказать себе, что могу»)

Были получены следующие результаты:

1. Обследование, проведенное до внедрения тренинговой программы развития мотивации, показало, что смысловой блок оказался вне поля осознаваемости студентами. Отсутствие представленности в сознании смысловых целей подтверждает гипотезу о том, что глубина осознания поступков собственного поведения у студентов не достигает уровня смысловых образований. Смысловые образования остаются неосознанными, рефлексивные процессы не достигают такой глубины. Следовательно, смысловые образования личности остаются нереализованными. Процесс самоопределения блокируется, так как его основу составляет реализация смысловых образований личности.

2. Была создана тренинговая программа развития мотивации студентов вуза. Ее внедрение представляло собой процесс моделирования. Целями данного процесса явились **психодиагностическая**, позволяющая личности отследить уровень осознанности мотивации собственного поведения; **психотерапевтическая**, позволяющая пережить состояние успешности; **социально-адаптационная**, способствующая расширению собственного потенциала умений и навыков; образовательная, позволяющая личности ознакомиться с содержанием понятий, отражающих ее внутриличностные изменения. Данные цели реализовывались в тренинговой программе.

3. Проведенный повторный срез по методике Е.П.Ильина «Выявление осознанности различных компонентов мотива»



после внедрения тренинговой программы показал статистически значимый сдвиг (по критерию G) в сторону смысловых образований у экспериментальной группы, а у контрольной и эмпирической группы была выявлена иная тенденция. Это дало нам возможность сформулировать гипотезу, которая гласит, что сдвиг в сторону углубления осознания мотивов собственного поведения не является случайным, а является результатом целенаправленного воздействия педагогической среды на мотивационную сферу личности в ходе эксперимента. Таким образом, внедрение активных форм обучения (тренинговые программы, например) способствуют изменению тенденции в осознании мотивации собственного поведения в сторону смысловых образований и их реализации, (рис. 1)

У контрольной и эмпирической группы вектор процессов осознания направлен в сторону блока, не затрагивающего внутренние психологические мотиваторы (ответы, не затрагивающие структуру мотива: ссылка на внешние обстоятельства, обозначение самого действия. Например, «он мне мешает», «он отвлекает», «попросили», «заставили», «уговорили».

Данные мотиваторы отражают, на наш взгляд, адаптационные процессы-процессы ориентации в новой среде на новые, еще не интериоризированные ценности и нормы, только внешнюю ориентированность на них, как на необходимость, (рис.2, 3)

Тренинговая форма педагогической поддержки создает условия для человека, которые позволяют ему «проявить» самого себя через создание, конструирование, проектирование самого себя. Человек становится субъектом. «Это такое системное качество, то есть такое свойство, благодаря наличию которого он, собственно, и становится тем, что он есть...»(2, с. 156). Субъектный подход к человеку и его поведению меняет наше отношение и к обучению, к пониманию его сущности. «Основной задачей тренинга становится... развитие способности быть субъектом», творить самого себя: (2, с. 160,179) «Развитие способности быть субъектом» подразумевает оказание помощи педагогов в организации пространства, условий, где такая способность могла бы получить свое развитие, могла бы реализовываться в деятельности, анализироваться, совершенствоваться, и вузовская среда способна создавать такое пространство.

#### Список использованной литературы:

1. Асмолов А.Г., Братусь Б.С., Зейгарник Б.В. и др. О некоторых перспективных исследованиях смысловых образований личности // Вопросы психологии -1979. – №4 – с. 42-48
2. Вачков И.В., Дерябо С.Д. Окна с мир тренинга: методологические основы субъектного подхода к групповой работе.– СПб: Речь, 2004 – 272с.
3. Волочков А.А., Ермоленко Е.Г. Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности // Психологический журнал - 2004.– №2 с. 17-27
4. Газман О.С. От авторитарного образования к педагогике свободы \\\ Новые ценности образования: содержание гуманистического образования. М., 1995. Вып.2
5. Гинзбург М.Р. психология личностного самоопределения. Дис... Д-ра психологических наук. – М., 1996 -269с.
6. Дубовицкая Т.Д. К проблеме диагностики учебной мотивации // Вопросы психологии – 2005. – №1 -с.73-79
7. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2002 – 508с
8. Исаев Е.И., Пазухина С.В. Формирование ценностно-смыслового отношения к психологии у будущих педагогов // Вопросы психологии - 2004. -№5с.3-11
9. Каширский Д.В. Мотивационно-потребностная сфера подростков с психологическими проблемами // Вопросы психологии – 2002. – №1 - с.26-37
10. Ю.Лукина В.С. Исследование мотивации профессионального развития // Вопросы психологии – 2004. – №5 с.25-33
11. П.Нарышкин А.В. Строение образа мира человек и соотношение понятий «знак»– «символ» и «значение»– «смысл» // Вопросы психологии – 2005. - №1 с.88-99 С.35
12. Чудновский В.Э. Проблема становления смысложизненных ориентации личности//Психологический журнал-2004. – №6 — с.5-12 СЮ
13. Шестопалова Л.Ф., Перевозная Т.А. Ценностно-смысловая сфера личности со специфическими расстройствами и склонности к противоправному поведению // Психологический журнал – 2003. – №3 с.66-72
14. Шустова И.Ю. Процесс самоопределения старшеклассников // Педагогика – 2005. – №5 с.45-49