

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРОБЛЕМА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

В условиях складывающейся планетарной цивилизации и глобальных образовательных тенденций, которые получили название «мегатенденции», происходит переосмысление многих научно-педагогических проблем. Важное место в науке занимает проблема ценностного самоопределения личности в условиях радикальных социально-экономических преобразований в России и в мире. Не случайно Закон Российской Федерации «Об образовании» рассматривает в качестве одной из основных целей современной школы ее ориентацию на самоопределение растущего человека.

Проблема самоопределения личности не является новой в тематике научных исследований, в том числе в педагогической науке. Самоопределению в разные годы было посвящено немалое число научных исследований, выполненных на разных уровнях – философском, социологическом, психологическом, педагогическом. Работы ученых посвящены изучению профессионального, социального, личностного, нравственного, ценностного, эстетического, культурного, интеркультурного и жизненного самоопределений.

Все более настойчивое обращение исследователей к феномену самоопределения продиктовано осознанной необходимостью глубже проникнуть в сущность процесса формирования и развития личности вообще, нравственного развития в особенности. В связи с этим, важным представляется анализ понятийного поля самоопределения личности.

Исследование теории самоопределения учащихся базируется на изучении фундаментальных трудов отечественных исследователей о личности как особом социальном феномене (К.А. Абульханова-Славская, Е.В. Бондаревская, А. Г. Асмолов, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев,

А.В. Петровский, Д.И. Фельдштейн и др.). Важными для нас являются работы В.И. Журавлева, И.С. Кона, В.Ю. Шегуровой, Э.А. Фарапоновой. Труды А. Маслоу, К. Роджерса, Э. Берна, Б. и Х. Швальбе, Д. Скотт обращены к истокам активности человека, его «росту «изнутри», прислушиванию к своему внутреннему голосу.

Проблема личности образует новое психологическое измерение человека: это исследование его места, позиции в системе, которая есть система общественных связей, общения, которые открываются ему; это исследование того, ради чего и как использует человек врожденное ему и приобретенное им (17, 35-45.)

Ответ на вопрос «ради чего?» позволяет выявить, с точки зрения М.Л. Платоновой (24), то, во имя чего совершается деятельность и взаимодействие с миром и с людьми, каков подлинный смысл присвоения ценностей культуры, достижения цели. Ответ на вопрос «как?» предполагает определение того, каким образом человек приходит к осознанию себя и нахождению своего места в мире и среди людей.

В теории личностно-ориентированного образования, разработанной В.В. Сериковым (27), личность с присущими ей функциями выступает как специальная цель образования, причем конкретная, проектируемая и измеряемая для каждого этапа генезиса человека (27, 14). Личность как цель личностно-ориентированного образования – это своеобразная инстанция, осуществляющая контроль над жизненным пространством человека, через выработку собственных принципов и правил поведения в этом пространстве, свой своеобразный закон устройства человеком собственного бытия, поведения, отношений с миром. Одна из функций личности, по В.В. Серикову, – непрерывный поиск, обоснование и ревизия смысла ее деяний и жизни вообще. Невыполнение этой функции, отмечает автор, ее недостаточная представленность в жизнедеятельности индивида есть признак его недостаточного личностного развития.

Е.В. Бондаревская утверждает, что личность – это субъект нравственной деятельности индивидуального сознания, активно проявляемая индивидуальность (3, 46). Личности, отмечает ученый, свойственно утверждать себя в жизни, проявляя свою изначально заложенную в сознании ценностную сущность – смысл; личность проявляет себя, утверждая значение своей индивидуальности, выбирая не наносящие вреда обществу средства.

Неоспорим тот факт, что свойства личности проявляются в отношениях. Самоопределе-

ние человека, результатом которого является его позиция, есть выбор им отношений, в которые он вступает в процессе деятельности и взаимодействия с миром и с людьми.

Вышеизложенный материал делает очевидным то, что личность способна ориентироваться в пространстве экзистенциального выбора, обретать смысл человеческого существования, совершать выбор нравственно-оправданной жизнедеятельности, проявляя при этом качества субъекта жизнетворчества. То есть самоопределение является системно-личностным свойством человека.

По нашему мнению, для выяснения содержания понятия «ценностное самоопределение» обратимся к философскому, социально-психологическому и педагогическому знанию. Отправной точкой для изучения проблемы ценностного самоопределения является понятие «самоопределение», которое входит в понятийную сетку философии, этики, психологии и педагогики. В силу этого данное понятие приобрело статус междисциплинарного понятия.

Анализ научной литературы выявляет различные точки зрения ученых относительно определения данного понятия. Их осмысление показывает, что все ученые так или иначе связывают самоопределение человека с процессом выбора им собственной позиции, своего жизненного пути.

А.П.Вехова и А.Н.Кузибецкий систематизировали функциональные характеристики жизненного самоопределения, зафиксированные в научных исследованиях. Опираясь на теоретические положения, раскрывающие становление человека как субъекта жизни и жизнедеятельности, они сконструировали систему функций, реализуемых жизненным самоопределением в естественном процессе развития старшеклассника. При этом логику функций внутри системы они построили адекватно идеальной модели жизнедеятельности человека культуры, которая включает три элемента: образ (переживание, мотивация, жизненные впечатления), анализ (понимание, осмысление, выстраивание концепции жизни), действие (поступки, жизненные события) (26,48-49). Это такие функции, как: ценностно-смысловая, мотивационно-целевая, рефлексивно-оценочная, ориентационная, регулятивно-поведенческая.

Мы расширили список определений, составленный А.П.Веховой и А.Н.Кузибецким, и систематизировали их согласно функциям. В

результате проведенного нами анализа понятий «самоопределение» было установлено, что самоопределение по своей сути есть определение своей позиции или отношений (образующих содержание позиции), определение своего места в системе многообразных отношений. Механизмами самоопределения являются моральный и ценностный выбор, рефлексия.

Анализ выявил также как отсутствие единой точки зрения ученых относительно определения ими понятия «самоопределение».

Традиционно в большинстве определений самоопределение имеет мотивационную, ориентационную, рефлексивно-оценочную, проективную функции. Отдельно мы выделили те точки зрения, где содержатся в большей мере ценностно-смысловая, развивающая, регулятивно-поведенческая, проективная функции.

1. Ориентационная, мотивационная, рефлексивно-оценочная функции:

самоопределиться – осознать себя, определить свое особое место в жизни, в обществе, определить свои интересы (С.И.Ожегов, Н.Ю.-Шведова); самостоятельно распорядиться собственной судьбою по собственному выбору (В.И.Даль) (4); свободно избрать свою судьбу (С.Л.Рубинштейн) (12); определить свое место в культуре и обществе (А.Н.Тубельский) (13); ответить на вопросы: чем же Я являюсь и чем же Я должен быть сам для себя? чем же Я являюсь и чем же Я должен быть для других? (Н.Аббаньяно) (15); выбрать социально и лично значимые цели (И.С.Кон) (9).

2. Ценностно-смысловая функция:

самоопределение («личностная идентичность») предполагает «соответствующую сформированность ценностно-смысловых характеристик индивида» (М.Р.Гинзбург) (18); определение человеком «своего места в мире, в отношении к основным общечеловеческим ценностям и проблемам человечества; определение своего места в обществе в системе общественных отношений; функционально-ролевая интерпретация своего социального статуса; формирование ценностно-смыслового ядра личности (Н.М.Шахмаев) (14); выбор человеком собственной позиции, целей и средств самоосуществления и саморазвития в конкретных обстоятельствах жизни; проявление человеком внутренней свободы, осуществляемой на основе ценностных ориентаций как результат сложного динамического новообразования (Т.А.Носова) (23); «формирование внутренней позиции лич-

ности по отношению к людям и ценностям, соотнесение своих жизненных планов, самооценки, стратегий и установок с этой позицией» (Е.А.Латуха) (22); это избирательное отношение личности к воздействиям данной общности, осознание ею свободы действовать в соответствии с ценностями группы и в относительной независимости от группового давления и в соответствии с определенными оценками, убеждениями, идеалами (В.И.Лебедева) (26).

3. Развивающая функция:

самоопределение – «это самосовершенствование в процессе социализации», «системное качество личности, формируемое путем субъективной активности и совершенствующееся в течение жизни» (А.В. Петровский) (26); это шаг развития (С.Б.Крайчинская) (26); своеобразная единица процесса развития личности (В.К.Зарецкий) (26); самоопределение – мощная сила. Она может творить, создавать человека..., а может и разрушать его, полностью лишая человеческого облика» (Е.П.Никитин Н.Е.Харламенкова) (20).

4. Проективная функция:

«самоопределение личности предполагает нахождение ею определенной позиции в различных сферах актуальной жизнедеятельности и выработку планов на различные отрезки будущей жизни» (А.В.Мудрик) (26); осознание личностью своей позиции внутри системы отношений с социальной действительностью, построение жизненной стратегичности (К.А. Абульханова-Славская.) (1); построение жизненного плана, который включает в себя целостное восприятие себя, своих целей и личностно-значимых ценностей (Г.В.Данилова) (26); идеальное проектирование себя в будущее, ориентированность на будущее (М.М.Бахтин) (2).

5. Регулятивно-поведенческая функция:

самоопределение – «совокупность переживаний, намерений, предметных действий в современном социуме», «умение жить в условиях социальных и культурных перемен, искать и находить ответы на вопросы, которые ставит жизнь»; реализуется как жизненное, личностное, ценностное, профессиональное самоутверждение (А.Я.Журкина) (19); сознательная саморегуляция субъектом своей жизнедеятельностью в системе общественных отношений (Б.Ф. Ломов) (10); «определение собою как существом, обладающим сознанием и волей,... себя самого как субъекта поведенческих проявлений» (Н.Д.Зотов) (5); самоопределение обеспечивает «ситуативный выбор позиции, поступка, суждения,

оценки, субъекта общения и взаимодействия», включает «самоориентировку, самоидентификацию, понимание собственных задач в каждой конкретной ситуации, определение адекватной линии поведения, акт нравственного и волевого выбора, независимость в решении проблемы, уверенность в своей правоте, самообоснование выбора и саморефлексию (Н.Б.Крылова) (11); это самодисциплина, независимость суждений, готовность и умение преодолевать жизненные затруднения, социальная устойчивость, сохранение личностью своего «Я» в меняющихся условиях (А.Н.Басов) (26).

Мы сгруппировали эти понятия согласно функциям условно потому, что они не являются рядоположенными, а, напротив, образуют систему. Характер реализации функций зависит от уровней жизненного самоопределения. Все более полная их реализация будет определять его развивающий эффект.

Для подтверждения этой мысли считаем важным привести пример.

В. Даль в Толковом словаре разъясняет, что самоопределился – значит осознать себя, определить свое особое место в мире, обществе и самостоятельно распорядиться собственной судьбой по собственному выбору (4). Здесь, как видно, прослеживаются те же нюансы: определить свое место в мире, в обществе. Но вместе с тем на первый план выводится индивидуально-личностное («осознание себя»), т.е. понимание и рефлексия своих возможностей, ограничений и устремлений, которые и детерминируют индивидуальное своеобразие будущей жизнедеятельности, подчеркнутое прилагательным «особое». Семантическая конструкция «самостоятельно распорядиться собственной судьбой по собственному выбору» означает предписать себе судьбу, т.е. спроектировать ее. Причем существенна проекция не просто бытийственных деталей жизни, а поиск и обретение ее смысла путем возвышения потребностей и восхождения к экзистенциальным ценностям (8).

Не случайно К. Обуховский подчеркивал, что самоопределение – одна из важнейших потребностей личности, выражающаяся не в случайных, разрозненных событиях, а как цельный процесс, имеющий определенное направление, преемственность и смысл. М.М. Бахтин считал ориентированность в смысловое будущее важнейшей характеристикой самоопределения. Ибо смысловое будущее выступает для человека как идеальное проектирование себя в буду-

щее, как область, ценностно мотивирующая личностное развитие (2, 31).

Осмысление представленных выше определений понятия «самоопределение» показывает, что все ученые так или иначе связывают самоопределение человека с процессом выбора им собственной позиции, своего жизненного пути. Различия обусловлены также и тем, на каком уровне – философском, этическом, социально-психологическом — исследуется явление самоопределения человека как личности, индивида и субъекта деятельности.

Философский уровень анализа понятия «самоопределение» задает общее направление в исследовании проблемы ценностного самоопределения личности. Выясняется статус понятия «самоопределение» как научной категории и явления духовной жизни человека.

Психологический уровень позволяет определить системообразующее начало явления самоопределения человека, психологические механизмы ориентации учащихся на самоопределение, формирования их способности к ценностному самоопределению.

Добавим, что существует еще и педагогический уровень, который дает возможность выяснить содержание и методы ценностного самоопределения личности.

По нашему глубокому убеждению, проблеме самоопределения личности невозможно рассматривать вне мирового контекста, не затрагивая глобальные проблемы цивилизации. Философы все настойчивее высказывают мысль о том, что масштабы изменений, происходящих в настоящее время практически во всех сферах жизнедеятельности общества, столь значительны, а их социально-экономические и психологические последствия столь радикальны, что вполне обоснованно можно говорить о возникновении новой глобальной проблемы – проблемы человека в изменяющемся мире.

Н.М.Амосов, рассуждая о зарождении нового этажа Разума (общечеловеческого), утверждает, что страны уже нельзя рассматривать изолированно. Они объединены идеологиями, наукой, технологиями, торговлей, ресурсами, атмосферой и водами, общими проблемами (снижение численности населения, экологические катастрофы, недостаток продуктов питания, войны) (16, 74).

Все чаще в научной литературе высказывается мысль об актуальности исследования проблемы самоопределения личности в условиях

диалога культур. Для нас важна мысль философов В.М.Диановой и И.Д.Каландия, которые подтверждает вышесказанную идею. По их мнению, диалог культур способствует формированию единой мировой общности, в то же время он сопровождается иными, противоположными процессами, направленными на определение культурной идентичности, подчеркивание уникальности культур (21).

В связи с этим, одним из ключевых понятий, обсуждаемых научным сообществом, является культура. Для нас важна идея Н.Н. Соловьевой о том, что культура является базой для ценностного самоопределения личности. Рассматривая культуру через призму ценностных отношений, В.П. Большаков определяет культуру как: обработку, оформление, одухотворение, облагораживание людьми окружающей среды и самих себя, своих разнообразных отношений, своей деятельности: ее процессов, целей, способов, результатов. По его мнению, когда мы в таком ракурсе характеризуем культуру, то предполагается именно особое оформление природы, самого человека: его тела, движений, мыслей, чувств, намерений, отношений с другими людьми. Оформление, имеющее ценностный смысл, ценностное содержание.

Одной из форм культуры являются ценности, которые, согласно М.С.Кагану, есть не что иное, как значение, как отношение, при том специфическое отношение, «поскольку она (ценность) связывает объект не с другим объектом, а с субъектом, то есть носителем социальных и культурных качеств, которые и определяют сверхиндивидуальное содержание его духовной деятельности; деятельность человека и является реальным отношением, в котором он выступает как субъект» (7, 67).

Положение о том, что ценности являются ядром культуры, нашло свое обоснование в работах философов М.С.Кагана, В.П.Выжлецова, В.А.Конева, О.Г.Дробницкого, В.В.Сильвестрова, психологов Б.С.Братусь, В.П.Зинченко, Ю.Н.Кулюткина, Р.Х.Шакурова, педагогов В.П.Бездухова, М.В.Богуславского, Е.В.Бондаревской, А.В.Кирияковой.

Именно ценности выступают в обществе стратегическими целями, побуждающими людей к совместным действиям, социальной жизни, сотрудничеству. Ценностное сознание лежит в основе развития гуманистической личности. Поэтому сегодня доминирует гуманитарная направленность содержания образования, а его

целью становится воспитание гуманистической личности. Это свободная личность, способная к самоопределению и самореализации в современном мировом открытом социокультурном пространстве. Важнейшими качествами ее являются творческая активность, вариативное мышление, развитое стремление к созиданию, готовность к ценностному самоопределению.

Анализируя изменения, происходящие в мире и в России, которые имеют место в условиях взаимопроникновения культур, мы можем сделать вывод, что сегодня есть объективная потребность в рассмотрении ценностного самоопределения личности в контексте диалога культур. Более того, эта проблема является общенаучной.

Список использованной литературы:

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. — М.:Наука, 1980.-335 с.
2. Бахтин М.М. Человек в мире слова. М.: 1995.
3. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов-на Дону: 2000. — 352 с.
4. Даль В.И. Толковый словарь великорусского языка. В четырех томах. Т.2. М.: Тера-Книжный клуб. 1998. — 779 с.
5. Зотов Н.Д. Нравственное самоопределение личности. — М.: Знание, 1983.-64 с.)
6. Зотов Н.Д. Личность как субъект нравственной активности: природа и становление. — Томск: Изд-во Томского ун-та, 1984. — 248 с.
7. Каган М.С. Философская теория ценности. — СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. — 205 с.
8. Кирьякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей. Оренбург. 1996. — 188с.
9. Кон И.С. Открытие «Я» — М.: Политиздат, 1978. — 367с.
10. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. — М.: Наука, 1984. — 444 с.)
11. Новые ценности образования: тезаурус для учителей и школьных психологов / Под ред. Н.Б.Крыловой. — М., 1995. — 155с.)
12. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды: Основы онтологии, логики и психологии. // РАН, Ин-т психологии. — М.: Наука, 1997.— 463 с.
13. Тубельский А.Н., Кукушкин М.Е., Старостенкова М.В. Новая модель образования старшеклассников: опыт создания. — М.: Сентябрь, 2001. — 144 с.)
14. Шахмаев Н.М. Самоопределение личности как ключевое понятие при построении прогностической модели выпускника общеобразовательной школы. // Новое в педагогике. М.-1998.)

Статьи в журналах

15. Аббаньяно Н. Экзистенция как свобода// Вопросы философии, — 1992. -№8. — С.145-157
 16. Амосов Н.М. Мое мировоззрение // Вопросы философии. — 1992.— №6. — С. 74
 17. Асмолов А.Г., Братусь Б.С., Зейгарник Б.В., Петровский В.А., Субботский Е.В., Хараш А.У., Цветкова Л.С. О некоторых перспективных исследованиях смысловых образований личности. // Вопросы психологии. -1979.-№4.-С.35-45.).
 18. Гинзбург М.Р. Сформированность личностной идентичности как показатель успешности социализации в старшем подростковом и юношеском возрастах. // Мир психологии. — 1998. — №1. — С.21-26.)
 19. Журкина А.Я. Самоопределение детей и молодежи в дополнительном образовании. //Дополнительное образование.-2001. — №4.-С. 19-23.
 20. Никитин Е.П., Харламенкова Н.Е. Самоутверждение человека // Вопросы философии. -№9. — 1997. — С.96-117.
- Статьи в сборниках трудов
21. Дианова В.М. Культурный плюрализм в условиях глобализации// Россия и Грузия: диалог и родство культур: сборник материалов симпозиума. Выпуск №1/ Под ред. Парвания В.В. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество. — 2003, — С. 93 -103.)

Авторефераты диссертаций и диссертации

22. Латуха Е.А. Формы, механизмы и социальное пространство самоопределения личности: автореф.дис.канд.философ.наук. — Новосибирск, 1999. — 18 с.
23. Носова Т.А. Ценностное самоопределение выпускника лицея: диссертация на соискание ученой степени к.п.н. — Оренбург, 1998. -208 с.
24. Платонова М.Л. Педагогические условия ориентации учащихся на культурное самоопределение: диссертация на соискание ученой степени к.п.н. — Самара, 2004. -218 с.
25. Чечулин А.В. Автономия индивидуальности в культуре: автореф.дис.канд.пед.наук. — С.-Пб., 1993. — 21с.),

Монографии

26. Вехова А.П., Кузибецкий А.Н. Жизненное самоопределение старшеклассников: педагогические условия развития: монография/ Науч.ред.В.В.Сериков. — Волгоград: Изд-во ВГИПКРО, 2003. — 151 с.
27. Сериков В.В. Личностно-ориентированное образование: феномен, концепция, технологии: монография.— Волгоград: перемена, 2000. — 148 с.)