

## ПРАКТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ АСОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ В МОЛОДЕЖНОЙ И ДЕТСКОЙ СРЕДЕ

Известно, что в результате несоответствия ребенка или молодого человека требованиям социальной ситуации нередки случаи развития «социальной дезадаптации» – психического состояния, которое характеризуется устойчивыми внешними проявлениями (квалифицируемое как «асоциальное» или, в крайних его случаях, «девиантное» поведение, нарушающее нормы морали и права), а также внутренними личностными изменениями, происходящими на базе деформаций систем внутренней регуляции, ценностных ориентаций и социальных установок личности.

Случаи проявления такой жесткой причинно-следственной закономерности социальной дезадаптации и асоциального поведения характерны, в основном, для младшего школьного возраста, когда психика ребенка не достаточно устойчива. Однако для среднего, старшего школьного возраста и юношества проявления асоциального поведения возможны на фоне устойчивой системы внутренней саморегуляции и принятых личностью социально значимых ценностей и установок. Это связано с особенностями пубертатного периода развития человека, характеризующегося легкомысленными и отчаянными попытками «пройти через все» и «попробовать все», духовным кризисом и поиском, негативизмом, агрессией, стремлением к самобытности самовыражения. Наиболее остро проявляется асоциальное поведение детей и молодежи в ситуации социального кризиса, когда усилия социализирующих механизмов общества по общепринятому плану развития личности или ослабевают или устаревают. В это время условия жизни нередко поощряют развитие выгодного и «естественного» для личности, но «неритуального» или асоциального для общества поведения. Гуманное демократичное общество, как саморегулирующаяся система, должно выработать тонкие механизмы контроля и регуляции развития личности подрастающего поколения и его социальной адаптации. В поиске и реализации этих механизмов участвует система образования как социальный институт, который, наряду с институтом семьи,

призван обеспечить непрерывное и равномерное движение личности вверх по шкале социально значимых ценностей.

Принятие такого толкования понятийного аппарата проблемы лежит в основании научного проекта «Разработка методов и форм адресной профилактики асоциальных явлений в детской и молодежной среде», проводимого управлением довузовского образования Оренбургского государственного университета на базе средних общеобразовательных школ города Оренбурга и Оренбургской области, а также в колледжах ОГУ.

По нашему глубокому убеждению, для разработки методов адресной профилактики асоциального поведения детей и молодежи необходимо предварительное выявление процессов возникновения социальной дезадаптации, что возможно в результате анализа диагностических данных. Научное обоснование подбора диагностических процедур осуществлялось в Центре диагностики дезадаптивного поведения (ЦДДП), созданного на базе управления довузовского образования университета.

Для составления пакета диагностических методик выявления асоциальных явлений в детской и молодежной среде коллективом исполнителей проекта были проанализированы имеющиеся и рекомендуемые к использованию в практике работы психологов разработки отечественных и зарубежных ученых по данной проблематике.

Анализ имеющихся разработок показал, что в арсенале современной психологической практики имеются оригинальные и ценные для нас, апробированные стандартизированные методики, которые мы заимствовали в неизменном виде. Некоторые методики требовали доработки и адаптации как к условиям проводимой нами массовой диагностики, так и к специфике индивидуальной практической работы психолога образовательного учреждения (городских и сельских школ, средних профессиональных и высших профессиональных учебных заведений). Психологами университета были также разработаны авторские диагностические

методики, ориентированные на сбор комплексных данных по вскрытию глубинных процессов возникновения асоциальных явлений в детской и молодежной среде, которые вошли в сборник «Методики диагностики асоциального поведения детей и молодежи».

В диагностике были охвачены около двух тысяч школьников и студентов колледжей. Возрастной диапазон респондентов – от 12 лет (5 класс) до 18 лет (2 курс колледжа).

В связи с тем, что современные дети и молодые люди большую часть времени проводят среди своих сверстников в образовательном учреждении (школа, колледж, вуз), мы считали необходимым выявление характера воспитательной среды образовательного учреждения как главенствующего фактора социализации. Из используемых практическими психологами методик наиболее полно отвечает выделенным нами принципам методика векторной диагностики воспитательной среды образовательного учреждения В. Ясвина. Обработка результатов этой диагностики не только определяет характер воспитательной среды, но и учитывает «силу общественного ветра», реально влияющего на процессы воспитания и социализации. Эту методику мы использовали, практически, без модификации.

Интересным оказалось сопоставление результатов этой диагностики, полученных в одном образовательном учреждении на разных контингентах субъектов образовательного процесса. Учителя школ и преподаватели колледжей и вузов едины во мнении относительно позитивной оценки своего образовательного учреждения. Так, учителя большинства школ (23 из 30 школ) характеризуют воспитательную среду в их образовательном учреждении как творческую. Причем, только в пяти из этого числа школ мнения учащихся совпали с мнением учителей. Разброс мнений школьников, как и студентов весьма широк. Представим обобщенные результаты векторной диагностики. Только 18% учащихся и студентов определяют воспитательную среду своего образовательного учреждения как творческую. Примерно 10% считают ее безмятежной и примерно равное распределение имеют оценки карьерной и догматической среды (соответственно 34% и 36%). Интересным, на наш взгляд, оказалось мнение родителей школьников (контингент родителей студентов не принимал участия в диагностике) – 20% родителей считают воспитательную сре-

ду в школе творческой, 2% – карьерной, 18% – безмятежной и 60% – догматической!

Сопоставление результатов векторной диагностики характера воспитательной среды, полученных после участия всех субъектов образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении, требует, по нашему мнению, детального изучения и принятия на основе полученных выводов управленческих решений по внесению изменений в систему воспитательной работы.

Основную часть диагностических методик нашего проекта составляют личностные тесты, специально нацеленные на область психологической реальности, которая связана с личностными структурами, то есть свойствами, репрезентирующими особенности внутреннего мира человека. При использовании личностных тестов в массовой диагностике выявления асоциальных проявлений в детской и молодежной среде мы отталкивались от следующих положений, играющих роль гипотезы.

В состоянии социальной дезадаптации человек теряет чувство защищенности и вынужден менять иерархию жизненно важных ценностей, искать варианты собственной защиты от действия разрушающих его личность социальных требований. Одним из вариантов защиты является активное противопоставление себя обществу и демонстрация асоциального поведения и нарушений норм морали и права. Наиболее типичен выбор этого пути для подросткового возраста. В этом возрасте проявления личностных свойств, оцениваемых обществом как социальная дезадаптация, доминируют над действием социализирующих факторов, подавляющих асоциальное поведение. Как правило, этот путь имеет определенные и нередко очень короткие временные рамки, ибо жить в условиях постоянной конфронтации с обществом человек не может. Другим вариантом защиты является принятие личностью ценностей общезжития. Как правило, вторым вариантом защиты пользуется человек, ориентированный на комфортное собственное состояние в социуме сегодня и в недалеком будущем и подчиняющийся нормам и правилам социального поведения или принимающий их. Социум характеризует такого человека как сознательного (в наших случаях – «повзрослевшего») члена общества. В реальной жизни период взросления (юношество и молодость) связан с принятием важных социальных и, одновременно, личнос-

тно значимых решений. Сильные социализирующие воздействия этого жизненного этапа определяют мотивы деятельности человека отдающего предпочтение в пользу социально-значимых ценностей.

Изложенные выше положения определили цели использования нами личностных тестов диагностики свойств, репрезентирующих особенности внутреннего мира человека. Во-первых, нам необходимо было проверить справедливость того, что проявления асоциального поведения чаще наблюдаются в подростковой (средний и старший школьный возраст), а не в молодежной среде (юношеский возраст). Во-вторых, нам необходимо было определить вероятность (возможность) проявления асоциального поведения и факторы, определяющие возможность выявленного отклонения от общей стандартной картины социализации личности. Конкретизация асоциально ориентирующих факторов позволит нам выстроить программу профилактических и коррекционных массовых воспитательных мероприятий по профилактике асоциального поведения детей и молодежи в образовательном учреждении и для конкретно респондента.

В пакет диагностических методик вошли личностные тесты, опросники и диагностические тренинги Т.А. Ахенбаха, Басса – Дарки, Т.В. Бендас, Бейлза – Шнейера, М.Н. Григорьевой, Г.А. Епанчинцевой, А.С. Залужного, Л.В. Зубовой, Б.С. Круглова, К.Леви, Т.А. Пушкиной, О.И. Моткова, И.А. Плунович, Сакса, Л.М. Фридмана, Э.Г. Эйдемилира, Д.В. Ярцева.

Комплексное использование методик позволило нам выявить структуру ценностных диспозиций личности, мотивацию доминирующей деятельности, акцентуации характера, склонности к агрессии, возможность проявления девиантного поведения, и выявить лидеров референтных групп. Для ранжирования групп ценностных диспозиций выбора респондентов нами была использована модель иерархии мотивов – ценностей А. Маслоу. А для дальнейшей интерпретации выводов по итогам диагностики были использованы обобщенные результаты по следующим номинациям: по конкретному респонденту; по конкретному возрасту; по конкретному образовательному учреждению; по конкретному району. Для удобства работы нами разработаны сводные диагностические карты по каждой номинации.

Обобщая результаты первичной массовой диагностики по сводным диагностическим картам, мы пришли к выводу, что разработанный пакет диагностических методик позволяет зафиксировать действенные асоциально ориентирующие факторы. Ими являются: характер воспитательной среды образовательного учреждения; возраст респондента; отсутствие условий реализации основных мотивов деятельности; характер межличностных контактов респондента в ближайшей референтной группе.

Интерпретация результатов проведенной диагностики по Оренбургской области конкретной выборки школьников 14-летнего возраста имеет следующий вид:

Предположение о выборе ценностных диспозиций низшего уровня возрастной группой школьников 14 лет подтвердилось. 68% всех школьников этой возрастной группы ориентированы на выбор ценностей базового витального («органического») и меркантильного уровней.

Основной мотив деятельности школьников этой возрастной группы связан с утверждением подростка в референтной группе сверстников (48%). Однако достаточно высок мотив деятельности, связанный с творческим самовыражением (29%) и ориентацией на успешность учебы в школе (23%).

Отмечается явная склонность к агрессии, выражающаяся в негативизме (40%), проявлениях физических воздействий (13%) и косвенных поступках (18%).

По данным диагностики велика опасность проявления девиантного поведения у школьников этого возраста – высокий уровень возможности у 40% школьников.

Отмечается опасность проявления лидерских качеств контингентом школьников с повышенной агрессией и высоким уровнем возможного девиантного поведения.

На наш взгляд, важным условием для проведения качественной и продуктивной работы по профилактике асоциального поведения детей и молодежи является такой показатель в характеристике педагогического коллектива образовательного учреждения как готовность педагога к работе с такими учащимися.

Для выявления и устранения проблем педагогического общения мы использовали опросники, составленные Л.В. Зубовой по определению готовности педагога к работе с асоциальными учащимися и выявлению ситуативно-

го (надситуативного) уровня развития педагогического мышления учителя. Данные методики апробировались автором в течение нескольких лет на широкой выборке учителей средних общеобразовательных школ области в Оренбургской областном институте повышения квалификации работников образования. Объективность результатов опроса в нашем исследовании подтвердилась экспертными оценками коллег и администрации образовательного учреждения, поэтому мы рекомендовали ее к использованию в разных формах методической работы педагогических коллективов.

Результаты диагностики использовались нами для разработки форм адресной работы по профилактике асоциального поведения учащихся.

Во-первых, нами были собраны сведения о проводимых на базе обследуемых образовательных учреждений воспитательных мероприятиях. Мы не обнаружили зависимости между частотой использования массовых форм профилактической работы и показателями возможного проявления девиантного поведения или склонности к агрессии у школьников какого-либо образовательного учреждения. Более того, формализованный подход к выполнению этих мероприятий как обязательной составной части воспитательной работы образовательного учреждения вызывает негативное отношение к ним у обучающихся и педагогов.

Во-вторых, анализируя опыт воспитательной работы массовой отечественной школы последних лет по публикациям в педагогической прессе и поведя опрос среди преподавателей педагогических коллективов обследуемых образовательных учреждений, мы пришли к выводу, что для эффективной работы по профилактике асоциального поведения детей и молодежи подходят не все организационные формы.

Так массовые мероприятия и даже индивидуальные формы работы, по мнению практиков, менее эффективны в сравнении с групповыми формами работы. В массовых формах дети и молодежь ориентированы, в основном, на пассивное восприятие зрелищной популярной молодежной культуры. Массовые мероприятия, в большинстве своем, не делают зрителя активным участником действий и, как правило, не ориентированы на возвышение ценностных диспозиций и формирование норм социального поведения.

Индивидуальные формы работы не дают желаемого результата по ряду причин. Одной из первых является неподготовленность обычного педагога к такой форме работы. Ведь во всех образовательных учреждениях работа педагогов ориентирована на проведение коллективных форм учебно-воспитательного процесса.

Однако, по нашему глубокому убеждению, групповые формы адресной профилактической работы целесообразно сочетать с ненавязчивой индивидуальной коррекционно-профилактической помощью учащимся.

К настоящему времени нами разработаны и апробированы некоторые формы групповой работы, которые нацелены на адресное вовлечение детей в позитивно развивающую среду, что способствуют выбору детьми ценностных диспозиций более высокого уровня и стабилизации их позитивного социального роста.

В своей практике мы апробировали два варианта организации групповой работы по профилактике асоциального поведения школьников и студентов:

- благотворительный международный молодежный клуб **SERTOMA** – или **service to mankind**, что означает «служение человечеству»;
- университетская компьютерная школа – «УКШ».

Благотворительный молодежный клуб **SERTOMA** существует на базе университета уже три года. Однако до этого года его членами были только студенты и преподаватели университета (25 человек), а также студенты и преподаватели его Орского (10 человек) и Бузулукского (24 человека) филиалов. Основная цель клуба, заключенная в его названии, причастность его членов к международному благотворительному движению, возможность общаться с социально активными и успешными студентами университета и переписываться со сверстниками из США, оригинальная экипировка клубных дел – все стало привлекательным для школьников. В этом году клубы **SERTOMA** были открыты в 8 школах (252 школьника).

В списке клубных дел шефство над ветеранами войны и труда, оказание помощи приютам и детским домам, субботники и ярмарки продажи собственных поделок и т.д. Работа по профилактике асоциального поведения школьников осуществлялась с привлечением студентов – членов клуба **SERTOMA**. Особенно эффективной оказалась она в период проведения

слета клубов **SERTOMA**. Его участниками стали 50 человек – студенты, школьники, преподаватели университета и учителя английского языка школ – представители всех клубов Оренбургской области. В течение трех дней работы слета проводились ролевые игры, психологические тренинги, тестирование, дискуссии и благотворительные мероприятия. Мы убеждены, что такие формы работы по профилактике асоциального поведения являются наиболее действенными. Особенно активно и продуктивно включаются в такую работу дети и молодежь, имеющие среди характеристик личностных особенностей такие показатели как «активный лидер» и мотивацию деятельности, ориентированную на «успешность в референтной группе» или «потребность в общении и признании».

Еще одной формой групповой работы по профилактике асоциального поведения школьников является «Университетская компьютерная школа» (УКШ). Для учащихся, имеющих нереализованные потребности в интеллектуальной сфере, мы предложили учебу в УКШ. Отметим отличие этой школы от курсов повышения компьютерной грамотности, которые определили наш выбор этой формы для проведения работы по профилактике асоциального поведения школьников. Оно заключается в том, что в УКШ школьники обучаются на базе компьютерного класса своей школы, обучение осу-

ществляется небольшими постоянными малыми группами (не более 8 человек), по окончании школы ученик получает свидетельство о квалификации, посещение УКШ дает ему право на участие во всех университетских конкурсах и олимпиадах по информатике. Экипировка УКШ учебно-методическим комплектом для учащихся, в который входит рабочая тетрадь, зачетная книжка и электронный практикум, а также сессионно-зачетная система является привлекательной для школьников. Обязательным условием обучения в УКШ является также периодичность создания презентаций по тематике дисциплин средней общеобразовательной школы. Мы считаем необходимым сочетание строгих педагогических требований и периодической успешности всех школьников в УКШ. Например, учащимся не разрешается играть в компьютерные игры, и учащийся будет не допущен к занятиям без домашней заготовки в рабочей тетради. Однако он может гордиться тем, что участвует в создании страницы сайта своей школы или представляет собственную презентацию на уроке химии, разработанную им в УКШ. Именно эти постоянные антагонисты образовательного процесса в компьютерной школе являются источником постоянного стремления ребенка к активной социальной адаптации – «мне было трудно, но я справился и теперь знаю и умею больше, чем многие мои одноклассники и смогу еще больше».

**Список использованной литературы:**

1. Носова Т.А. Ценностные основания современной воспитательной системы школы. Инновации профессионального образования региона // Первая региональная научно-методическая конференция. – 2002. Бузулук.
2. Носова Т.А. Структурно-функциональный подход в определении уровня социального самоопределения личности / Вестник ОГУ, – 2002, №2.
3. Носова Т.А. Проявления социально-поведенческого компонента социального самоопределения молодежи // Социокультурная динамика региона. Наука. Культура. Образование. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Часть – 5. – Оренбург. – 2002.
4. Носова Т.А. Реализация ценностного подхода в педагогике школы: Монография // Под ред. А.В. Кирьяковой. – М., 2002.
5. Носова Т.А. К вопросу о формировании уровней ценностного самоопределения школьника // Актуальные проблемы педагогической теории и практики: Труды кафедры общей педагогики ОГУ. Вып. 1. Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2005. С. 62 – 71.
6. Сборник методик диагностики асоциального поведения детей и молодежи. Редактор – составитель Носова Т.А. Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2005. – 52.