

ТОЛЕРАНТНЫЙ ПОДХОД К УКРЕПЛЕНИЮ ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В статье раскрываются требования толерантного подхода к педагогической деятельности в вузе. Утверждение у студента активной нравственной позиции и психологической готовности к терпимости во имя позитивного взаимодействия с человеком иной культуры, нации, религии, социальной среды обеспечит его физическое благополучие, душевное спокойствие и нравственную чистоту.

Подготовка студенчества к участию в цивилизационных процессах, основывающихся на интерсоциальных (общечеловеческих) ценностях, к принятию правильного решения в реальных ситуациях общения и взаимодействия на основе толерантного подхода – важная задача педагогических коллективов высшей профессиональной школы.

Очевидно, утверждение в личности активной нравственной позиции и психологической готовности к терпимости во имя позитивного взаимодействия с человеком иной культуры, нации, религии, социальной среды обеспечивает ее физическое благополучие, душевное спокойствие и нравственную чистоту.

Толерантный подход к организации педагогической деятельности в вузе, по нашему убеждению, требует учета существующей в педагогической антропологии позиции взаимодействия внешнего и внутреннего, принципиально не противоречащих друг друга, но существенно различающихся.

Под внешними, по отношению к формирующейся личности, влияниями, воздействиями и причинами следует понимать всю совокупность общественных и природных явлений, с которыми личность вступает во взаимодействие: побуждающие к определенной деятельности жизненные общественные отношения и формы общественного сознания, система педагогических воспитательно-образовательных учреждений, воздействия средств массовой информации, все влияния окружающей и природной среды. Под внутренними условиями следует иметь в виду анатомо-физиологические задатки; инстинкты и влечения; особенности и индивидуальные различия высшей нервной деятельности; а также постепенно образующиеся взгляды и убеждения, нравственно-эстетические идеалы и отношение к духовным ценностям; формирующиеся особенности, черты характера, индивидуальные особенности (10).

Но дело заключается не только в том, чтобы установить сам факт взаимодействия внеш-

него и внутреннего, общую формулу этого взаимодействия. В процессе воспитания толерантности студентов вуза важно учитывать наиболее типичные ситуации такого взаимодействия на основе знания определенных характеристик.

На основе анализа существующих научных подходов толерантность как явление социально-психологическое анализируется нами в диалектической взаимосвязи с экономическими, политическими, социальными, демографическими, национальными и другими факторами. При этом она рассматривается как итог социально-экономических отношений в государстве, а также взаимоотношений между людьми в сфере экономики, культуры, национальной, профессиональной и социальной жизни. Толерантность также изучается с учетом непосредственных социально-экономических, культурных и других условий в конкретной микросреде, которые весьма сложны и до настоящего времени полностью не изучены.

Возможности такого анализа открываются в связи с тем, что в ходе социологических исследований фиксируются социально-профессиональное положение людей, сфера приложения их труда, культурно-бытовые условия жизни, среда непроизводственного общения. Кроме того, учитываются общественные ориентации и социальные устремления людей, а также культурные потребности и интересы (2; 5; 7; 8).

Для того чтобы иметь ясное представление о данном феномене в плане решения поставленной исследовательской проблемы, следует, прежде всего, выявить систему условий и факторов, оказывающих влияние на уровень толерантности студентов вуза – будущих специалистов.

Такую систему могут составить три группы: одну группу образуют объективно опосредуемые социальные и педагогические условия, другая группа представлена собственно личностными факторами, отражающими субъективные стороны – индивидуальный процесс воспитания толерантности, третья – учебно-воспитательный процесс.

Безусловно, необходимо учитывать объективные и субъективные аспекты. В первом случае задача заключается в раскрытии системы объективных связей личности и проявляемый ею уровень толерантности условиями ее бытия и жизнедеятельности, а для этого необходимо определить конкретное место личности в обществе, принадлежность ее к какой-либо культурной, национальной, конфессиональной, социальной группе. Во втором – речь идет о субъективных отношениях к объективным условиям, ситуациям, связям, формам деятельности, выраженных личностью в проявляемой ею толерантности.

Невозможно выявить специфическое содержание толерантности, ее генезис в отрыве от типа общественных отношений. В таком случае данный феномен оказывается независимым от действия законов общественной системы, а его изучение приобретает абстрактный, вневременной характер, так как конкретно-исторические типы социально-экономических, политических, культурных, нравственных отношений оказываются вне рамок научного исследования. А именно они определяют разные формы взаимодействия людей в многомерном обществе, в национальных, конфессиональных, социальных группах.

Кроме того, приходится убеждаться в том, что уровень толерантности зависит не от одного какого-то фактора, а является результатом сложного комплекса обстоятельств.

Совокупность объективных факторов

Педагогический процесс в вузе – это продукт общественного развития, порождение движущих сил развития общества. Поэтому, прежде всего, необходимо остановиться на роли социальных факторов в воспитании толерантности студентов.

Целенаправленное воспитание в вузе протекает тем успешнее, чем полнее оно учитывает влияние, которое оказывают на человека объективные условия его жизни, социальная сфера.

В педагогике социальные факторы необходимы как исходная база функционирования педагогических и психолого-педагогических факторов, интенсификации процесса воспитания на основе взаимодействия последних.

Отметим, что социальные факторы выступают как совокупность материальных и духовных сил общества, обеспечивающих его прогрессивное поступательное развитие. К социальным факторам воспитания толерантности студентов можно отнести: цели общественного

развития, общественные потребности в активной гражданской деятельности членов общества, политику органов государственной власти. Для того чтобы социальные факторы в полной мере способствовали поставленным задачам, необходимо взаимодействие факторов, а также соответствующие социальные условия как позитивные, так и негативные.

Сегодня Россия является одновременно и постсоветской, и постмодернистской. Ей придется жить в ситуации постмодерна, поскольку нет (да и откуда им взяться) никаких признаков того, что культурные отличия между группами, определяемыми через этничность, конфессию, пол, социальную принадлежность и т.д. в постсоветском пространстве будут сокращаться. Мы наблюдаем усиление дифференциации между группами, а также расширение спроса на коллективные права и рост их популярности. Именно в таких условиях и вынуждена будет существовать Россия (17, 109).

Взаимодействие факторов вызывает необходимость рассмотрения социально-педагогических факторов. Под социально-педагогическими факторами мы понимаем такие движущие силы, которые функционируют как в социальном, так и в педагогическом процессе, они обязаны своим происхождением социальной базе, но реализуются в педагогической деятельности. Эти факторы выступают связующим звеном между общественной жизнью и педагогическим процессом. К числу социально-педагогических факторов можно отнести: систему образования со всеми типами учебных заведений; целевые установки системы образования; педагогические и студенческие коллективы.

Так, коренное изменение смысла образования как диалога культур должно идти «от человека образованного» к «человеку культурному», конструктивно мыслящему, сопрягающему в мышлении и деятельности многообразные несводимые друг к другу ценностные, смысловые спектры и формы деятельности, допускающему множественность истин и считающему это естественным явлением (4).

Следует отметить, что новая парадигма не отменяет прежнего, она как бы поглощает ставшие привычными приоритеты и провозглашает более высокое качество образования.

Социально-педагогические факторы и условия выступают базой решения педагогических проблем, связанных с развитием личности студентов.

Практика показывает, что успех воспитания толерантности во многом зависит также от педагогических факторов и условий их функционирования. Нами выделяются следующие педагогические факторы: студенческий коллектив, учебно-воспитательный процесс, общественно-полезная деятельность, объединения студентов, в том числе и неформальные.

Исходя из управленческого подхода, факторы можно разделить на две группы: организационные и процессуальные. В первую входят коллектив студентов и его системой самоуправления и неформальные объединения студентов. Во вторую – учебно-воспитательный процесс и общественно-полезная деятельность студентов.

Собственно-личностные (субъективные) факторы

Если использовать только объективные факторы, то убедимся, что они не могут оказать существенного влияния на развитие личности воспитуемого, если в этот процесс не будет включен он сам, т.е. не будут действовать личностные факторы.

Личностные факторы следует рассматривать как совокупность внутренних, сущностных, необходимых движущих сил, которые ей объективно присущи, определяют ее целостность, обуславливают индивидуальную неповторимость ее жизнедеятельности, развитие духовного мира, способов деятельности и вариантов поведения.

К личностным факторам, в первую очередь, относятся такие движущие силы развития личности, как: интеллектуальная деятельность во всей ее многогранности и сложности, эмоционально-оценочная деятельность и поведенческая.

В.А. Багинин к личностным факторам относит также такие движущие силы, как социальные чувства, мотивы, творчество и т.д. (3). Мы в своей работе ограничимся рассмотрением познавательного, эмоционально-оценочного и поведенческого факторов.

Познавательный фактор базируется на интеллектуальной сфере личности, на научных идеях, представляющих наиболее обобщенное отражение объективности мира. Воспитание толерантности личности происходит в результате усвоения идей, которые, в свою очередь, имеют основанием систему понятий более частного характера. Уровень сформированности мироощущения, мировосприятия накладывает свой отпечаток на последующее отражение реальной действительности в сознании личности.

Данные ощущений, восприятий, представлений перерабатываются в процессе функционирования познавательного фактора личности и получают дальнейшее развитие. Синтезируя результаты чувственного познания, разум, интеллектуальная деятельность личности приводит к познанию сущности, всеобщих связей и отношений. Следовательно, при воспитании толерантности личности необходимо держать в поле зрения развитие чувственного и логического как две неразрывно связанные стороны единого мыслительного процесса познания.

Развитие познавательного фактора как целостности обуславливает усвоение конкретных идей, понятий, формирование умений и навыков.

Серьезного внимания заслуживают вопросы оперирования идеями и понятиями в практике. Исследования ученых, наблюдения практиков показывают, что при сравнительно одинаковых условиях познавательный фактор не всегда обеспечивает у студентов формирование твердых убеждений. Поэтому необходимо его взаимодействие с другими сферами личности, с другими личностными факторами, в частности, с эмоционально-оценочным.

Эмоции и чувства в психологии понимаются как особая форма отношения человека к действительности, как форма отражения психикой человека окружающего мира.

Эмоциональная жизнь личности выступает в форме чувств, реагирования на те или иные воздействия окружающей действительности. В нашем исследовании это воспитание таких чувств, как сопричастность ко всему человечеству, уважительное отношение к представителям иной культуры, нации, религии, социальной среды, их обычаям, традициям, чувство гуманизма. От характера эмоционального отношения личности к действительности зависит степень ее активности, формирование установки на соответствующее поведение и отношение. Способствуя сознательному регулированию личностью действий, эмоционально-оценочный фактор связан с познавательным, определяющим направленность личности, содержательную сторону эмоций, чувств. Эта взаимосвязь выражается в том, что осознание целей деятельности сопровождается проявлением воли, положительных эмоций, что позволяет рассматривать последние как побудительную силу, регулирующую отношение личности. Возникает необходимость в использовании поведенческого фактора.

Поведенческий фактор способствует реализации волевых усилий личности. В содержание воспитательной работы, наряду с формированием сознания, чувства, должна входить практическая деятельность. Сознание, чувства студентов проверяются и закрепляются их практическими делами. Поведенческий фактор выступает, с одной стороны, в качестве критерия развития познавательного и эмоционально-оценочного факторов, а с другой стороны – в качестве самостоятельной движущей силы.

Исследуя данный личностный фактор, ученые обычно высказывают мнение о том, что практическая деятельность в значительной мере обуславливает развитие духовного мира человека. Л.С. Выготский отмечал, что именно деятельность детерминирует психические процессы, сознание, осуществляя это через эмоционально-мотивационную сферу.

Педагоги, занимающиеся исследованием данной проблемы, отмечают, что решающими видами деятельности являются познавательная, трудовая и общественная, осуществляемые под руководством педагогов, членов семьи, производственного коллектива (1; 2; 9; 11). Оценки событий, теоретические положения и выводы для студентов приобретают силу авторитета тогда, когда они убеждены в их истинности на основе собственного опыта или очевидного опыта других.

Выявление особенностей действия личностных факторов – познавательного, эмоционально-оценочного и поведенческого позволяют учитывать возможности личности, виды отношений, доминирующих в различных видах деятельности.

Направленность личности рассматривается в психологии как один из основных компонентов в ее структуре. Без направленности, утверждают ученые, выяснения ее сущности нельзя дать глубокий анализ ни одного вида человеческой деятельности.

Направленность, как известно, проявляется в ее структурных элементах: интересах, потребностях, мотивах, установке, идеале и др.

Она характеризуется как система побуждений, определяющая избирательное отношение и активность человека. Направленность как подструктура личности включает в себя различные побуждения: желания, потребности, интересы, склонности, идеалы и др. Все побуждения взаимосвязаны в мотивационной сфере личности, представляют собой систему. Одни элементы

этой системы являются доминирующими, в то время как другие выполняют вспомогательную функцию. Доминирующие побуждения определяют основную линию поведения личности, определяют ее направленность (6; 9; 13; 14).

К.К. Платонов относит направленность к высшему уровню развития личности. Он характеризует личность и ее направленность с качественной стороны (уровень, широта, интенсивность, устойчивость, действенность), со стороны формы (влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, убеждения, мировоззрение) (14).

Организация процесса воспитания толерантности студентов вуза

Образование в вузе как закономерное общественное явление при целенаправленном (с помощью педагогической деятельности) учебно-воспитательном процессе становится фактором профессиональной подготовки будущего специалиста. По нашему убеждению, данный феномен требует отдельного рассмотрения.

Важно подчеркнуть то, что подготовка к профессиональной деятельности в коллективах достигается в результате организации профессионального образования на разных уровнях: государственном, региональном, профессионального учебного заведения, авторском.

Организация учебно-воспитательного процесса на каждом из этих уровней определяется конкретной целью и целесообразностью (на что направляется), решаемыми задачами (что преодолевается, устраняется), функциями (для чего назначается), которые реализуются в соответствующих масштабах (12; 15).

Известно, что всякий педагогический процесс, как определенная целостность, включает в себя цели, принципы, содержание, движущие силы (факторы), условия, деятельность и взаимодействие. Будучи взаимосвязаны, все эти компоненты влияют на качество процесса воспитания. Однако эффективность педагогической деятельности, направленной на воспитание толерантности студентов, во многом зависит от того, насколько удачно смоделирована эта деятельность.

При этом следует отметить, что основополагающими моделируемыми элементами являются функции педагога. Важно то, что среди функций педагогов в рамках авторского уровня (диагностическая, планирования, организаторская, формирующая, коммуникативная) прогнозирование возможных результатов предполагает разработку модели специалиста, обладающего толерантностью как качеством личности.

Подготовка специалиста предполагает определение содержания, форм, методов такой подготовки, которые более или менее соответствуют той модели деятельности, которая осуществляется на практике, на производстве.

Именно будущая профессиональная деятельность является тем фактором, который задает содержание и формы соответствующей учебной деятельности студентов.

Таким образом, модель специалиста необходима и для понимания ситуации в целом (т.е. выходя за рамки вуза), и для предсказания изменений в области деятельности изучаемых специалистов с тем, чтобы учесть эти изменения в процессе подготовки (16).

В процессе нашего исследования сложилась модель выпускника вуза, владеющего толерантностью как качеством личности на основе заданных характеристик:

– проявление интереса к жизни и деятельности различных культурных, национальных,

конфессиональных, социальных групп и адекватное восприятие их своеобразия;

– целостное представление о теории и практике толерантного общения и взаимодействия;

– принятие общечеловеческих ценностей, основанных на достижениях мировой культуры;

– соблюдение этических и правовых норм поведения в межличностном общении;

– способность к прогнозированию конфликтных межличностных ситуаций и их предупреждению;

– проявление культуротворческих способностей в толерантном общении, опирающихся на умения присваивать и преобразовывать накопленный человечеством мировой опыт.

Модель специалиста понимается как некий идеал, обеспечивающий его благополучие в общении и взаимодействии. При этом успех решения данной задачи зависит от реализации толерантного подхода к педагогической деятельности в вузе.

Список использованной литературы:

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психологическая личность. – М.: Наука, 1980. – 334 с.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. / Под ред. А.А. Бодалева и др. – М.: Педагогика, 1980.
3. Багинин В.А. Интеллигентность – категория нравственная. – М.: Знание, 1985. – 64 с.
4. Библер В.С. Культура. Диалог культур (опыт определения) // Вопросы философии. – 1989. – №6. – С. 31-42.
5. Бодалев А.А. Личность и общение. – М.: Международ. Академия, 1995. – 328 с.
6. Бодалев А.А. Проецирование и взаимодействие в общении // Педагогика. – 1994. – №1. – С. 11-14.
7. Божович Л.И. Избранные психологические труды. Проблема формирования личности. – М.: Педагогика, 1995. – 230 с.
8. Гинзбург М.П. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. – 1994. – №3. – С. 43-52.
9. Дуранов М.Е. Практическая направленность обучения студентов как условие его оптимизации. – Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 1983. – 140 с.
10. Лихачев Б.Т. Методологические основы педагогики. – Самара: Изд-во СИУ, 1998. – 200 с.
11. Найн А.Я. Инновации в образовании. – Челябинск, 1995. – 288 с.
12. Орлов А.А. Стандарты высшего педагогического образования: пути совершенствования // Педагогика. – М.: «Педагогика», 2000. – №2. – 110 с.
13. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Политиздат, 1982. – 255 с.
14. Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М.: Наука, 1986. – 154 с.
15. Симонов В.П. Системный подход – основа педагогического менеджмента // Педагогика. – 1994. – №1. – С. 14-19.
16. Смирнова Е.Э. Пути формирования модели специалиста с высшим образованием. – Ленинград: Изд-во Ленинградского ун-та, 1977. – 136 с.
17. Цюрхер К. Мультикультурализм и этнополитический порядок в постсоветской России: некоторые методологические замечания // Полит. исследования. – 1999. – №6. – С. 105 – 117.