

ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ДИНАМИКА РАБОТОСПОСОБНОСТИ У ДЕТЕЙ, ПОСЕЩАЮЩИХ ДОШКОЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

В статье приводятся результаты исследований по изучению динамики умственной работоспособности у детей дошкольного возраста, имеющих различные типы психоэмоциональных проблем. Установлено, что работоспособность дошкольников существенно зависит от эмоционального состояния, что необходимо учитывать при организации учебно-воспитательного процесса в условиях дошкольных образовательных учреждений.

Эмоциональное состояние детей дошкольного возраста отличается большой лабильностью, что существенно влияет на функциональные возможности их организма [3]. Согласно учению П.К. Анохина [1] эмоции первыми включаются в работу и являются «пеленгом», происходящих в организме вегетативных изменений. По мнению ряда ученых Г.Н. Сердюковской, С.М. Громбаха [7], Г.М. Сапожниковой [6], Т.С. Чернякиной [9] показателями, наиболее полно отражающими функциональные возможности организма ребенка на протяжении дня, недели, года, являются данные дневной динамики работоспособности.

В связи с этим целью исследования явилось установление возможной корреляции между психоэмоциональными проблемами у детей и динамикой их умственной работоспособности для своевременной психокоррекционной работы и повышения уровня усвоения программ воспитания и обучения в условиях ДОУ.

Обследовано 450 дошкольников в возрасте 6-7 лет. Из них 230 составили мальчики и 220 – девочки. Для комплексного изучения типологических особенностей эмоционального реагирования детей были выбраны экспериментально-психологические методики, наиболее полно оценивающие эмоциональное состояние, личностные особенности и систему взаимоотношений с окружающими. Эмоциональное благополучие изучалось с помощью цветового теста отношений (ЦТО), методической основой которого явился цвето-ассоциативный эксперимент. Он базируется на предположении о том, что существенные характеристики невербальных компонентов отношений к значимым явлениям и к самому себе отражаются в цветовых ассоциациях к ним. По мнению А.М.Эткинда [10] цветовая сенсорика весьма тесно связана с эмоциональной жизнью личности. Для изучения психологического портрета детей мы применили модифицированную методику Дембо-Рубенштейна «Волшебная лесенка». Она предназна-

чена для изучения характера и степени осознанности ребенком отношения к нему близких людей (в данном случае мамы). Социальный статус определяли с помощью теста «Социометрия» [4]. Методика «Незаконченные предложения» использована в разработке Д. Сакса [5] для исследования личности и характеристики системы отношений обследуемого к семье, к представителям противоположного пола, для определения отношения к страхам и опасениям, чувству вины, а также для изучения взаимоотношения с родителями и друзьями. Ответы детей при обработке оценивались как «положительные» (благоприятные), «нейтральные», и «отрицательные» (неблагоприятные). Дневную динамику работоспособности изучали методом дозированных заданий по фигурным таблицам (корректирующий тест – 5400 исследований).

Результаты исследования показали, что ранжирование цвета ребенком в порядке предпочтения, начиная с самого красивого, приятного для глаза и заканчивая самым некрасивым, неприятным показало, что дети связывают цвета с эмоционально-личностными характеристиками. Для мальчиков объекты «я», «друг», «хвалят» окрашены в приятные цвета. Объекты: «ругают», «недруг», «няня», «папа» попадают в нижнюю, проблемную (темную) часть цветовой шкалы. Объект «садик», «воспитатель» занимают промежуточное среднее положение на шкале, однако, ближе к предпочитаемой, позитивной ее части. По цветам девочек, картина во многом сходна с описанной выше, лишь объекты «няня», «папа», занимают более нейтральное положение. Объект «друг» расположен на шкале у девочек несколько ниже, чем у мальчиков. Для мальчиков наиболее значимым цветом оказался фиолетовый (36,2%), для девочек – желтый (38,4%). Интерпретация результатов по тесту характеризовала мальчиков как детей с неустойчивой созерцательной позицией, имеющих трудности в социальной адаптации. У девочек отмечалась более выраженная эмоци-

ональная неустойчивость, быстрая переключаемость, лабильный уровень самооценки, на который оказывало влияние мнение окружающих. Эмоциональный портрет детей, посещающих ДОУ, был связан с влиянием индивидуально-личностных характеристик ребенка и носил ситуативный характер.

Психоэмоциональные проблемы у детей изучались путем анализа индивидуальных эмоционально-поведенческих реакций, полученных методом цветных выборов (таблица 1).

Анализ результатов выявил различные типы психоэмоциональных проблем у детей, которые оказались разные для мальчиков и девочек. Как видно из данных таблицы 1, наибольшее число детей нуждалось в теплых межличностных отношениях ($33,1 \pm 2,8\%$), у $23,3 \pm 3,0\%$ была угнетена способность к отстаиванию своей позиции. Обращало на себя внимание то, что $16,2 \pm 1,8\%$ детей испытывали значительную степень психоэмоционального напряжения и $8,1 \pm 1,2\%$ нуждались в активном взаимодействии с окружающими. Изучая эмоциональный профиль детей с учетом пола, мы отметили, что разные типы психоэмоциональных проблем чаще (от 1,4 до 3,5 раз) отмечались у мальчиков, чем у девочек. У $25,5\%$ детей имели место моносимптомы, у других изменение эмоционального состояния сочетало в себе от двух ($53,2\%$) до трех и более ($21,3\%$) указанных проблем. Установлены достоверные возрастные различия ($P < 0,01$) по частоте встречаемости у детей таких психоэмоциональных проблем, как потребность в теплых межличностных отношениях, в реализации достижения цели. «Критическим» в этом плане является возраст 6-6,5 лет.

Наличие различного рода проблем у детей способствовало формированию у них эмоционально-неустойчивого типа личности, склонности к девиантному поведению. Детям с эмоционально-неустойчивым типом личности были

свойственны такие качества как тревожность, напряженность, социальная робость, неуверенность в себе. Согласно Е.Н. Кутепову [9] состояние тревожности является единой психо-физиологической реакцией которая имеет как психический, так и физиологический компонент. При высоком уровне тревожности, как свидетельствуют исследования А.Ф. Белова и соавторов [2] возможна низкая эффективность учебной деятельности и психических процессов.

Дети, склонные к девиантному поведению, обладали повышенной возбудимостью, с проявлениями агрессии, неадекватной мотивацией. Среди обследованных выявлено $38,7\%$ детей с неустойчивым типом личности, из них $15,4\%$ имели отклонения в поведении. Удельный вес детей, склонных к девиантному поведению, увеличивался с возрастом. Среди мальчиков этот процент был достоверно выше ($P < 0,05$) чем среди девочек.

Выяснить причины, лежащие в основе психоэмоциональных проблем, позволил метод «Социометрии». С его помощью удалось определить некоторые особенности взаимоотношений между детьми в группе детского сада, выявить «предпочитаемых», «принятых» и «изолированных» из общения детей. Дети, не получившие ни одного «плохого» выбора составили преобладающую категорию – $52,4\%$, что в 2,7 раза превышало число «плохих». Это свидетельствовало о преобладании в группах удовлетворительных межличностных отношений. Обращали на себя внимание те дети, которые по выбору относились к группе «плохие». Они составили $19,2\%$. Это были, главным образом, агрессивны настроенные дети. Физическая агрессия выражалась как в драках, так и в форме разрушительного отношения к вещам. Такое поведение мотивировалось в основном повышенной потребностью во внимании.

Таблица 1. Распространенность типов психоэмоциональных проблем у детей 6-7 лет (%)

Пол	Типы психоэмоциональных проблем				
	Блокирована потребность в теплых межличностных отношениях	Угнетена способность к отстаиванию своей позиции	Блокирована потребность в самореализации и достижении цели	Блокирована потребность в активном взаимодействии с окружающими	Значительная степень психоэмоционального напряжения
Мальчики	$40,4 \pm 4,3^*$	$29,8 \pm 4,1^*$	$14,8 \pm 3,2$	$14,9 \pm 3,2^*$	$23,4 \pm 3,7^*$
Девочки	$25,5 \pm 3,9^*$	$17,0 \pm 3,4^*$	$10,6 \pm 2,8$	$4,3 \pm 1,8^*$	$8,5 \pm 2,5^*$
Оба пола	$33,1 \pm 2,8$	$23,3 \pm 3,2$	$19,4 \pm 2,7$	$8,1 \pm 1,2$	$16,2 \pm 1,8$

* – полученные данные достоверны ($P < 0,05$; $P < 0,01$)

Сделанные выводы были подтверждены результатами исследования межличностных отношений, проведенных с помощью методики «Незаконченные предложения». Она позволила исследовать взаимоотношения ребенка с родителями, друзьями, воспитателями, что имеет весьма важное значение для выявления проблемных сфер в его жизни (таблица 2).

В целом ответы детей на вопрос об отношениях их к разным лицам демонстрировали позитивные оценки. Их удельный вес составил $49,3 \pm 1,7\%$. Число положительных выборов в 3,4 раза превышало число отрицательных ($P < 0,01$). Обращало на себя внимание значительное число детей ($35,9 \pm 1,9\%$), которые затруднялись оценить свои взаимоотношения с окружающими. В месте с тем, имели место в эмоциональной сфере детей и отрицательные эмоции ($14,7 \pm 2,3\%$), причем последние проявлялись чаще у мальчиков.

Для психологического портрета личности дошкольника важное значение имели самооценка и оценка со стороны близких людей. С этой целью мы применили методику Дембо-Рубенштейна «Волшебную лесенку». Анализ результатов исследования показал, что оценка ребенка со стороны мамы в 23,5% случаев была ниже детской самооценки и составила $3,6 \pm 0,1$ балла против $4,5 \pm 0,2$ баллов. Данный фактор является неблагоприятным, так как показывает преобладание в семейном воспитании негативных оценок и воздействий. У 20,4% детей оценка со стороны

мамы была выше детской самооценки ($4,9 \pm 0,1$ против $4,5 \pm 0,2$ баллов). В 56,1% случаев оценка мамы совпадала с самооценкой ребенка, что явилось следствием отношения родителей к своим детям с теплотой, пониманием и доброжелательностью. Родительский контроль сочетался с безусловной поддержкой желаний ребенка быть самостоятельным и независимым.

Известно, что самооценка оказывает воздействие на характер общения, развитие познавательных процессов у детей, что имеет существенное значение для учебно-воспитательного процесса. Познавательные интересы вызывают у ребенка активность в отборе и запоминании необходимой информации. Наличие у детей различного рода психоэмоциональных проблем тормозит интерес к учебному процессу, затрудняет усвоение материала, влияет на динамику их умственной работоспособности (таблица 3).

Как видно из таблицы, для детей, имеющих различные типы психо-эмоциональных проблем, характерно не только снижение темпа восприятия подаваемого материала, но и значительное ухудшение скорости и точности выполняемой работы. Средняя скорость просмотра задания у этих детей была в 1,2 раза меньше, а количество ошибок на 38,2% больше, чем у детей, не имеющих каких-либо выраженных психоэмоциональных проблем. Средний показатель продуктивности выполнения работ составил $2,79 \pm 0,22$, что в 1,9 раза

Таблица 2. Результаты исследования межличностных отношений у детей 6-7 лет, посещающих дошкольные учреждения (%)

Пол	Ответы		
	Положительные	Отрицательные	Нейтральные
Мальчики	$47,8 \pm 2,5^*$	$16,0 \pm 2,0^*$	$36,2 \pm 2,8$
Девочки	$50,9 \pm 2,4^*$	$13,4 \pm 1,7^*$	$35,7 \pm 2,9$
Оба пола	$49,3 \pm 1,7^*$	$14,7 \pm 2,3^*$	$35,9 \pm 1,9$

*-полученные данные достоверны ($P < 0,05$; $P < 0,01$)

Таблица 3. Показатели дневной работоспособности детей, имеющих различные типы психоэмоциональных проблем ($M \pm m$)

Показатели работоспособности	Дети с различными типами психо-эмоциональных проблем	Дети без выраженных психо-эмоциональных проблем
Среднее количество просмотренных знаков	$65,2 \pm 2,0^*$	$83,7 \pm 2,1^*$
Среднее количество ошибок на сто знаков	$5,5 \pm 0,41^*$	$3,4 \pm 0,36^*$
Средний показатель продуктивности	$2,79 \pm 0,22^*$	$5,19 \pm 0,18^*$
Средняя скорость просмотра заданий	$38,8 \pm 2,7^*$	$47,0 \pm 3,0^*$
Процент работ без ошибок	16,6	23,4

*- полученные данные достоверны ($P < 0,05$; $P < 0,01$)

ниже, чем у детей контрольной группы. Процент работ выполненных без ошибок составил 16,6%. При выполнении корректурных проб эти дети были мало активны, допускали нарушение дисциплины, имели эмоциональные срывы во взаимоотношениях с другими детьми. Они хуже адаптировались к учебно-воспитательному процессу. К концу недели у них появлялись признаки утомления. Различия в показателях работоспособности между наблюдаемыми группами детей сохранялись на протяжении всего учебного года. Число неблагоприятных кривых работоспособности к концу учебного года у детей с психоэмоциональными проблемами составило 45,2%. Это в 2,6 раза больше, чем у детей, не имеющих каких-либо явно выраженных психоэмоциональных проблем (17,3%).

Таким образом, в результате исследований выявлены некоторые особенности дневной ди-

намики работоспособности у детей, имеющих различные типы психоэмоциональных проблем. На данной основе можно разработать соответствующие психолого-педагогические мероприятия, позволяющие улучшить процесс адаптации детей к обучению.

Выводы

1) У детей, имеющих различные типы психоэмоциональных проблем, установлена существенная разница в показателях умственной работоспособности.

2) Объективная оценка индивидуальных особенностей организма и характера приспособительных реакций детей при проведении занятий является необходимым условием дифференцирования учебно-воспитательного процесса.

3) Детям, имеющим различные типы психоэмоциональных проблем, необходим дифференцированный подход со стороны психолога и семьи.

Список использованной литературы:

1. Анохин П.К. Очерки о физиологии функциональных систем /П.К. Анохин// М.: Медицина, 1980. – 447с.
2. Белов А.Ф. Психосоциальная дезадаптация у детей /А.Ф. Белов, Н.И. Лапкин, Н.В. Яковлев //Психолог. журн., 1995. Т. 15. С. 81-86.
3. Иванова О.Г. Применение методики цветописи в оценке функционального состояния детей 6-летнего возраста /О.Г. Иванова, Г.В. Терентьева, М.П. Ронжина и др.// ГиС., 1988.– №3. С.24-26.
4. Общая психодиагностика: учебное пособие под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина //М.: Изд-во Московского ун-та, 1987. С. 221-227.
5. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии /под ред. А.А. Крылова//Л., 1990. С. 170-171.
6. Сапожникова Г.М. Некоторые факторы, формирующие особенности дневной динамики работоспособности младших школьников /Г.М. Сапожникова//ГиС, 1982. №5. С. 21-24.
7. Сердюковская Г.Н. Гигиеническая оценка учащихся в современной школе /Г.Н. Сердюковская, С.М. Громбах//М.: Медицина, 1975. 170 с.
8. Кутепов Е.Н. Сравнительная оценка психодиагностических методик, применяемых при изучении психологического статуса населения /Е.Н. Кутепов, И.В. Варфоломеева, Ж.Г. Чарьева//ГиС, 1999. №3. С. 68-70.
9. Чернякина Т.С. Оценка функционального состояния организма учащихся младшего школьного возраста при пятидневной учебной неделе /Т.С. Чернякина, Г.Н. Прибыткина, А.О. Ботсманова //ГиС, 1990. №5. С.63-65.
10. Эткинд А.М. Цветовой тест отношений и его применение в исследовании больных неврозами /А.М. Эткинд//Социально-психологические исследования психоневрологии. – Л., 1980. С. 110-114.