

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Совершенствование системы управления сельским хозяйством представляет постоянный и планомерный процесс улучшения (повышения качества) существующей системы управления, с учетом общих принципов теории управления, с соблюдением системного, целевого, и других методологических подходов, исходя из объективных потребностей эффективного функционирования и дальнейшего развития сельского хозяйства.

Десятилетний период становления рыночных отношений в сельском хозяйстве России сопровождался торопливым, зачастую экономически, юридически и организационно не обеспеченным реформированием отрасли и не дал ожидаемых результатов. С уходом государства из сферы активного регулирования аграрной экономики, резким снижением оказываемой государством поддержки сельских товаропроизводителей привело к их тяжелому финансовому положению, сложной социальной ситуации на селе. В связи с этим важнейшее значение имеет применение современной системы управления сельским хозяйством на федеральном и региональном уровнях, организованной на основе новейших рекомендаций науки, передовой практики и с учетом конкретных условий хозяйствования.

В целом, с точки зрения современных требований, задачи и функции органов управления недостаточно обоснованы, а на многих сельскохозяйственных агропромышленных предприятиях направлены не на обеспечение роста и эффективности производства и конкурентоспособности на агропродовольственном рынке, а преимущественно на решение текущих проблем, финансовой задолженности. Слабо ведется работа по уточнению численности управленческого персонала, выработке и внедрению современных моделей государственного и хозяйственного управления, повышению качества управленческой работы. В этой связи решение управленческих проблем, связанных с формированием инновационно – инвестиционного менеджмента в АПК, является важной народнохозяйственной задачей. Инновационные процессы, представляющие собой подготовку и осуществление инновационных изменений, складываются из взаимосвязанных фаз, образующих единое, комплексное целое, что является основой экономического развития.

Существуют различные методы и направления проникновения в производство научных

достижений и передового опыта. Базовыми направлениями являются подготовка кадров специалистов, руководителей и работников массовых профессий в вузах, техникумах, школах.

Активным направлением развития инновационного процесса в современных условиях является организация внедрения научных достижений в производство [1].

Внедренческая деятельность — ответственная часть научно-технической деятельности в любой отрасли, а в АПК особенно. Рыночные отношения настоятельно требуют существенного развития внедренческой сферы, которая представляет собой связующее звено между наукой и производством.

В результате инновационной политики в АПК происходит существенная модернизация производства на основе научных достижений. Этот процесс объективный и постоянный. Объективный характер инновационного процесса проявляется в том, что в нормальных условиях он не может быть остановлен и даже заторможен. При этом должна быть сформирована соответствующая инновационная политика государства, заинтересованного в интенсификации и индустриализации производства, повышении его экономической эффективности.

Реформирование производства, шоковая терапия в финансово-экономической сфере, неподготовленный и обвальным передел собственности, политическая нестабильность, угроза распада предприятий создали у работников на всех уровнях неуверенность в завтрашнем дне, что, естественно, и создало серьезное препятствие для планомерной инновационной деятельности.

Не менее важны экономические причины снижения инновационной активности. Сельскохозяйственные товаропроизводители, которые и ранее не отличались высокой активностью по отношению к нововведениям, в связи с диспаритетом цен на реализуемую сельскохозяйственную и закупаемую промышленную про-

дукцию оказались в таком экономическом положении, что практически не имеют возможности вести даже расширенное воспроизводство. Проблема выживания и спасения производства в этих условиях заслонила проблему научно-технического прогресса.

Организационные проблемы на всех уровнях управления, возникающие в ходе реформ, привели к потере функциональной четкости в управлении [3].

Современные инновационные процессы достаточно сложны и требуют проведения анализа закономерностей их развития. Для этого необходимы специалисты, занимающиеся различными организационно-экономическими аспектами нововведений, обладающие научно-техническим и экономико-психологическим потенциалом, необходимыми инженерно-экономическими знаниями. Лишь в этом случае, несмотря на сохраняющиеся кризисные изменения, можно прогнозировать возможные изменения в рыночных процессах и предлагать эффективные пути их преодоления. В свою очередь, инновационный менеджмент предполагает общее совершенствование управленческой системы и АПК в целом.

Исторический опыт показывает, что эволюция развития системы управления в его современном понимании начиналась с функционального упорядочения власти и их структур. Предпосылки для выделения его в особый вид деятельности появились при переходе от простой к сложной кооперации труда в сфере общественного производства. По мере дальнейшего разделения труда, углубления специализации, развития научно-технического прогресса управление приобретало все более сложные формы, обособливалось в иерархически организованные системы, без которых крупное специализированное производство, переработка и реализация продукции сельского хозяйства не могли функционировать эффективно.

Практика неизменно показывает и подтверждает, что высокоэффективная деятельности предприятий сельского хозяйства и других отраслей экономики возможна только лишь в условиях научного подхода к управлению. Научные основы управления включают теорию, методологию и конкретные знания о взаимосвязанных элементах систем управления – принципы, цели, задачи, функции, информация, структура, кадры, процессы, методы, технология и технические средства управления.

Система управления является конкретной совокупностью указанных элементов, находящихся в качественных и количественных взаимосвязях друг другом, образующих определенную целостность, единство. Она характеризуется наличием причинных связей между элементами, управляющей и управляемой подсистемами, динамическим характером системы. Из этого следует, что исследовать и решать проблемы совершенствования управления в едином комплексе необходимо по всем взаимосвязанным элементам формирования, функционирования и развития систем управления на основе соответствующих целевых комплексных программ. Этот концептуальный подход позволяет создать необходимый многовариантный комплекс систем управления (с выбором более эффективных их вариантов) обосновать мероприятия по переходу к управленческим решениям в условиях рыночных отношений в целях повышения результатов хозяйственной деятельности и социального развития.

Теория управления, имея общую природу своего происхождения, связанную с общественным характером труда, развивалась под воздействием двух противоречивых направлений социально-экономического развития – рыночного и административного.

В связи с этим рассмотрим некоторые основные подходы построения управления сельским хозяйством, признанные в определенной мере за последнее время и российскими специалистами. Так, на уровне хозяйствующих субъектов предлагается теория и практика «ситуационного подхода», которая отражает поиск эффективного ведения производства в основном за счет внутренних резервов предприятия (объединения), рассматриваемого как закрытая система, а также теория и практика «стратегического управления», которая рассматривает сельскохозяйственное или агропромышленное предприятие как открытую систему, успешная деятельность которой определяется эффективностью внутрихозяйственного организационно-экономического механизма, с одной стороны, и умением приспособливаться к внешнему окружению, с другой [2].

При любой организационно-правовой форме сельскохозяйственного производства активно в ней участвуют руководители, специалисты, персонал аппарата (органов) управления. Они являются субъектами управления. Так, в системе управления сельскохозяйственным

предприятием в качестве объекта управления выступают отдельные работники и коллективы подразделений, а субъектами – правление сельскохозяйственного кооператива, ОАО, ЗАО и т. д., располагающие необходимыми средствами воздействия на конкретный объект управления.

Иными словами на практике управленческой деятельности складываются определенные конкретные отношения между работниками органов управления и непосредственно производителями. И эти отношения являются важнейшим предметом исследования системы управления. Именно здесь проявляют себя отношения между умственным и физическим трудом, отношения общего обмена трудовой деятельностью.

При этом на определенных уровнях управления доминируют те или иные виды отношений, которые требуют применения соответствующих методов управления. В рыночных условиях преобладают отношения управления, основанные на экономических методах. Управление с использованием этих методов является действительным, результативным, если имеются, с одной стороны, объективная потребность и фактическая возможность субъекта (аппарата, органа) управления адекватно воздействовать на объект управления, а с другой – потребность, заинтересованность и возможность объекта управления (коллектива, подчиненных) выполнять необходимые управленческие команды (решения). Это значит, что в рыночной системе аграрных отношений, если работники и органы системы управления АПК действуют и дают необходимые организационно-правовые предписания, распоряжения в том направлении, куда указывают объективные закономерности развития этих отношений, то это не должно умалять приоритета экономических методов, следовательно, адекватных этому приоритету и этим методам функций всей управленческой системы.

В целом управленческая деятельность в агропродовольственной сфере может дать максимальный эффект только в том случае, если в ее осуществлении, научном и организационно-правовом обеспечении есть понимание того, что она является неотъемлемой составной частью общей экономической деятельности, общей системы аграрных отношений, их хозяйственного механизма.

Управление, как целенаправленное воздействие на коллектив людей для организации и

координации их деятельности в процессе производства предполагает учет и применение современных принципов, инструментов, научно обоснованных функций, объемов и потоков информации, форм, методов, технологии и других элементов системы управления.

Управление сельским хозяйством относится к сложнейшим системам. Ее успешное формирование, функционирование и развитие не может осуществляться без соблюдения, как общих правил системного подхода, так и принципов, обеспечивающих наиболее рациональное и быстрое достижение поставленных стратегических, тактических и оперативных целей в системе управления. При этом управленческая деятельность является целенаправленной, призванной добиваться определенных производственных результатов. Отсюда зависимость качества работы органов управления и ее конечной результативности от обоснованности поставленных целей, от правильного соизмерения целей и средств их достижения

Для выявления реальных целей управления необходимо рассчитывать ресурсные затраты по каждому варианту решения, здесь обычно подбираются готовые или разрабатываются специальные экономико-математические модели для создания формализованного инструментария оценки качества каждого из вариантов решений. Затем осуществляется разработка возможных вариантов решений и выбор оптимального варианта решения на основе заданного или выбранного критерия оптимизации. Главное – это реализация решений и корректировка их в случае необходимости на основе анализа результатов деятельности управляемого объекта.

Задачей руководства на современных объектах управления сельским хозяйством – четко распределить их по стратегическому и тактическому (оперативному) уровням. В стратегическом уровне вырабатывается реакция на глобальные изменения во внешней среде, корректируются цели деятельности объекта в соответствии с выполняемой задачей, выбирается корпоративная стратегия, подготавливаются системы, структуры и управленческая культура для реализации стратегии. Стратегия включает набор целевых установок для инноваций в предприятиях отрасли АПК в целом. При этом происходит адаптация субъекта управления к изменениям в рыночной и инновационной дифференциации внутри области, форми-

руются целевые установки для соответствующих функций. На тактическом (оперативном) уровне в пределах целевых установок по набору сегментов «продукт», «рынок» и т. д. составляется подробный план хозяйственных операций по отраслевым (предметным) подразделениям предприятия.

При организации управления любым производственным участком, подразделением, предприятием необходимо, например, обоснованное определение функций и личной ответственности и заинтересованности каждого работника управления.

Успех деятельности коллектива зависит от квалификации, порядочности и организаторских способностей руководителей и специалистов. По этому принцип правильного подбора, подготовки и выдвижения кадров хозяйственных руководителей и специалистов должен находиться в центре внимания органов управления и органически сочетаться с рядом других принципов организации управления. В их числе особое значение имеют:

- правовая гарантированность, соблюдение законности в управлении сельским хозяйством;
- сочетание директивности и индикативности в организационно-правовых актах и документах;
- государственное регулирование развития сельского хозяйства на основе соответствующих законодательных и правовых актов, целевых программ;
- эффективное взаимодействие органов государственного управления с хозяйствующими субъектами;
- учет и сочетание в управленческих решениях экономических и социальных проблем, обеспечивающих защиту интересов производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции.

Приведенные принципы управления характерны в основном для систем и подсистем управления в целом. Вместе с тем, организационная структура управления предприятия может эффективно развиваться с учетом соблю-

дения ряда специфических принципов в хозяйственно-экономическом управлении;

- приоритет интересов частного собственника, коллектива собственников, трудовых коллективов сельскохозяйственных предприятий (объединений);
- равноправие предприятий в сфере рыночных отношений и в партнерских взаимоотношениях;
- современное информационное и техническое обеспечение аппарата управления;
- наличие квалифицированных кадров управления;
- оптимальность организационных структур, экономичность аппарата управления, действенное материальное стимулирование управленческого труда [3].

В процессе совершенствования системы управления сельским хозяйством следует соблюдать известные принципы научности управления, системного подхода.

Знание закономерностей, принципов, методов управленческой деятельности помогает лучше организовать совместную деятельность людей, использовать управленческие решения для достижения определенных целей, избегать ненужных ошибок. Вместе с тем, на практике знание только теории явно недостаточно для эффективного управления. Поэтому, наряду с теорией, познание опыта и практики является необходимым условием овладения искусством управлять сельским хозяйством на всех уровнях.

Следует, что совершенствование системы управления сельским хозяйством представляет постоянный и планомерный процесс научно-обоснованного улучшения (повышения качества) существующей системы управления по всем ее взаимосвязанным элементам, с учетом общих принципов теории управления, с соблюдением системного, целевого, и других методологических подходов, исходя из объективных потребностей эффективного функционирования и дальнейшего развития сельского хозяйства.

Список использованной литературы:

1. Куликов И.А. Управление сельским хозяйством в условиях формирования инновационного менеджмента.// Проблемы теории и практики управления, 2004, №4.
2. Федоренко Б.Ф. Автоматизация сельскохозяйственного производства.// Достижения науки и техники АПК, 2004, №12.
3. Хицков И. и др. Концепция основ управления агропромышленным производством на федеральном и региональном уровнях.// АПК: Экономика и управление, 2001, №6.