

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГАРАНТИЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

В статье исследуются важные вопросы, относящиеся к проблемам совершенствования гарантий защиты прав несовершеннолетних в судебном разбирательстве. Основной задачей судебной реформы, как известно, должно стать качественное изменение судебной деятельности по делам несовершеннолетних. В этой статье уделяется большое внимание именно этой проблематике.

В соответствии со статьей 8 Всеобщей Декларации прав человека каждый имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом. Каждый человек для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право на основе полного равенства на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом (статья 10 Всеобщей Декларации) [1]. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод предусматривает, что каждый имеет право при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения на справедливое разбирательство дела [2].

Общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Российской Федерации, поэтому в современный период государство стремится обеспечить доступность для граждан судебной защиты.

Согласно Конституции Российской Федерации государственная власть в России осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Задача судебной власти – защита прав и свобод человека и гражданина. Совершенно правильно подчеркивает профессор А.П. Гуськова, что права личности сегодня выступают важным фактором, определяющим назначение, содержание и формы процессуальной деятельности по уголовным делам [3].

Именно поэтому проводимая в России судебно-правовая реформа, вызванная глубокими социально-политическими преобразованиями, происходящими в обществе, требует в первую очередь повышения уровня судебной деятельности, совершенствования гарантий защиты прав, законных интересов и свобод личности в уголовном судопроизводстве. Правильно отмечает профессор А.П. Гуськова, что «объектом охраны прав личности являются ее права и свободы, закрепленные Конституцией Российской Федерации и конкретизиро-

ванные уголовно-процессуальным законом с учетом процессуального положения лица и выполняемой им функции» [4].

На современном этапе общественного развития важным представляется совершенствование правосудия по делам несовершеннолетних.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации – верно отмечает профессор Муратова Н.Г. – обозначил новые вехи в реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве, усилив гарантии в обеспечении прав участников процесса [5]. Тем не менее, возрастные и нравственно-психологические особенности современных подростков-правонарушителей, а также сложная криминогенная обстановка в России обуславливают необходимость еще более конкретных реформ уголовно-процессуального законодательства, особенно – в области осуществления правосудия по делам несовершеннолетних. Поэтому на современном этапе назрела необходимость создания самостоятельной юстиции для судебного разбирательства дел в отношении несовершеннолетних. Данная юстиция в отношении подростков должна быть построена на принципиально новых основах, максимально гарантирующих защиту прав и законных интересов несовершеннолетних подсудимых. В Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правилах»), подчеркивается, что уже само участие в процессах правосудия в отношении несовершеннолетних может «причинять ущерб» несовершеннолетним. Поэтому важное значение имеет «сострадание и мягкий, но требовательный подход» [6].

Основной задачей реформы должно явиться качественное изменение судебной деятельности по делам несовершеннолетних. Представляется целесообразным создать в России новый судебный орган – семейный суд по делам несовершеннолетних, действующий в пределах каждого района. Данное предложение полностью соответствует требованиям Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», со-

гласно которому к федеральным судам России относятся наряду с Конституционным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации, Верховными судами республик, краевыми, областными, районными судами «и специализированные суды, составляющие систему судов общей юрисдикции» (статья 4 закона).

Основная идея семейного суда по делам несовершеннолетних состоит в том, чтобы отнести все вопросы, касающиеся подростка-правонарушителя, к юрисдикции единого судебного органа. Деятельность данного судебного органа – семейного суда по делам несовершеннолетних будет способствовать более полному и объективному исследованию совершенного подростком правонарушения, а также назначению оптимального и справедливого наказания. Но, что особенно важно, семейный суд по делам несовершеннолетних будет всесторонне анализировать те конкретные жизненные факторы, которые привели несовершеннолетнего на путь правонарушения, и содействовать их устранению.

Ограничивать деятельность семейного суда по делам несовершеннолетних пределами уголовной юрисдикции было бы неправильным и более того – нецелесообразным. Семейный суд – не обычный судебный орган, его задачи не должны ограничиваться только осуществлением правосудия по определенной категории дел. Одна из основных функций данного суда – всесторонняя защита прав и законных интересов несовершеннолетних. Именно поэтому к компетенции семейного суда по делам несовершеннолетних должно быть отнесено рассмотрение гражданских дел, так или иначе затрагивающих интересы лиц, не достигших 18-летнего возраста. Это могут быть дела о лишении родительских прав, установлении отцовства, жилищные, трудовые и т. д.

Безусловно, к компетенции семейного суда по делам несовершеннолетних должно быть отнесено и рассмотрение дел о совершенных подростками административных правонарушениях, которые в настоящее время рассматриваются судами общей юрисдикции.

Наряду с осуществлением правосудия по уголовным и гражданским делам, делам об административных правонарушениях семейный суд по делам несовершеннолетних должен стать центром, в который поступала бы вся информация о совершенных несовершеннолетними правонарушениях, о местах наиболее частого совершения подростками противоправных действий и т. п. На основании изученных материалов могут быть из-

браны меры, направленные на предотвращение и искоренение условий, способствовавших совершению несовершеннолетними преступлений. Имея информацию о школах, ПТУ, учащимися которых наиболее часто совершаются преступления, семейные суды, осуществляющие связь с общественными организациями (кружки, дома технического творчества, спортивные секции района, города), смогут координировать свою работу по предупреждению правонарушений несовершеннолетних.

Кроме того, семейный суд должен иметь информацию о поведении осужденного данным судом несовершеннолетнего, отбывающего наказание, особенно – в местах лишения свободы. Для решения вопросов социальной защиты несовершеннолетних осужденных, трудового и бытового устройства подростков, освобождающихся из учреждений, исполняющих уголовные наказания, при воспитательных колониях должны быть созданы попечительские советы из представителей государственных организаций, общественных объединений и граждан. В целях повышения эффективности воспитательного воздействия на осужденных подростков, отбывающих наказание в воспитательных колониях, желательно создать родительские комитеты из родителей или лиц, их заменяющих, других близких родственников несовершеннолетних осужденных. Семейный суд обязан поддерживать с ними связь. После освобождения из колонии подростку необходимо получить направление в семейный суд, который обязан будет решить вопрос о его бытовом и трудовом устройстве.

Введение семейного суда по делам несовершеннолетних – насущная потребность нашего времени. Он должен стать своеобразным координационным и диагностическим центром, который будет максимально дифференцированно подходить к судьбе каждого подростка-правонарушителя. Деятельность семейного суда по делам несовершеннолетних обеспечит защиту прав подростков, попавших в сферу уголовного судопроизводства, причем не только на стадиях судебного разбирательства, но и в период отбывания наказания и, что не менее важно, после отбытия подростком наказания.

Закономерным продолжением реформирования судебной деятельности становится соответствующая организация апелляционного производства по всем делам несовершеннолетних.

В случае создания принципиально нового судебного органа возникнет необходимость каче-

ственного совершенствования деятельности и вышестоящих судов. Организация и деятельность семейных судов по делам несовершеннолетних, а также организация и деятельность вышестоящих судов, рассматривающих в судебном заседании дела данной категории, должны основываться на единых принципах. Логическим продолжением создания семейных судов по делам несовершеннолетних является образование в структуре краевых, областных судов, Верховных судов республик России апелляционных коллегий по делам несовершеннолетних. Соответствующие изменения в этом направлении целесообразно внести в принятый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

К компетенции апелляционных коллегий по делам несовершеннолетних следует отнести апелляционное рассмотрение дел по жалобам и представлениям на приговоры и решения районных семейных судов по делам несовершеннолетних. При образовании апелляционной коллегии по делам несовершеннолетних следует учитывать, что дела в отношении несовершеннолетних отличаются значительной качественной спецификой и, как правило, характеризуются достаточной сложностью. Именно поэтому с целью обеспечения высокого уровня рассмотрения данных дел к составу апелляционных коллегий по делам несовершеннолетних должны предъявляться повышенные требования.

Логическим следствием создания семейных судов по делам несовершеннолетних, а также апелляционных коллегий по делам несовершеннолетних является образование в структуре краевых, областных судов, Верховных судов республик России судебных коллегий по делам несовершеннолетних. В связи с этим соответствующие изменения целесообразно внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Судебные коллегии по делам несовершеннолетних краевых, областных судов, Верховных судов республик России должны рассматривать по первой инстанции уголовные дела в отношении несовершеннолетних, отнесенные законом к подсудности этих судов. К компетенции судебных коллегий по делам несовершеннолетних следует отнести также кассационное рассмотрение дел по кассационным жалобам и представлениям на приговоры апелляционных коллегий по делам несовершеннолетних.

При организации судебных коллегий по делам несовершеннолетних следует учитывать качественную специфику дел несовершеннолетних, обусловленную возрастными и нравственно-психологическими особенностями лиц, не достигших 18-летнего возраста. Поэтому к составу судебных коллегий по делам несовершеннолетних должны предъявляться не менее высокие требования, чем к составу апелляционных коллегий по делам несовершеннолетних.

Список использованной литературы:

1. Всеобщая Декларация прав человека. Принята Генеральной ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года. // *Права человека* / Под ред. А.Я. Азарова, Т.В. Болотиной. - М.: Издательство ИПК и ПРНО МО, 1994. - С. 108.
2. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод // *Права человека* / Под ред. А.Я. Азарова, Т.В. Болотиной. - М.: Издательство ИПК и ПРНО МО, 1994. - С. 171-172.
3. Гуськова А.П. Вопросы защиты прав личности по международному уголовно-процессуальному праву // *Роль университетской науки в региональном сообществе: Материалы Международной научно-практической конференции (Москва – Оренбург, 1-3 сентября 2003 г.). В 2-х частях. Ч. 2.* - Москва – Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2003. - С. 218.
4. Гуськова А.П. К вопросу о понятиях «охрана», «защита», используемых в российском уголовном судопроизводстве // *Новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в действии: Сборник научных статей* / Под ред. А.П. Гуськовой. - Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2003. - С. 6
5. Муратова Н.Г. Предварительное слушание в системе судебного надзора по уголовным делам // *Уголовная юстиция: состояние и пути развития: Региональная научно-практическая конференция.* Тюмень: Издательско-полиграфический центр «Экспресс», 2003. - С. 44.
6. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») // *Российская юстиция.* - 1991. - №12. - С. 19-20.