

РЕАЛИЗАЦИЯ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО КОМПОНЕНТА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

В данной статье рассматривается проблема учебной деятельности студентов с точки зрения реализации деятельностного подхода, анализируются основные составляющие проблемы, обуславливаются пути ее решения.

Деятельность – это предмет изучения всех наук о человеке и обществе. Это – важнейшая основа развития человека, становления его как личности.

«Проблема деятельности не перестает занимать умы философов, экономистов, социологов, психологов, лингвистов и специалистов других наук. Это объясняется тем, что деятельность – источник появления человека, основание всей его жизни, становления его как личности. Для педагогики проблема деятельности является важнейшей основой формирования личности подрастающих поколений. Вне деятельности невозможно решать задачи воспитания, обучения, образования и развития» (А.Н. Ксенофонтова).

Деятельность людей осознанна. В качестве целеполагающей она необходимо связана с сознанием – с построением (разработкой) плана деятельности, что требует волевых усилий, без которых человеческая деятельность невозможна.

Сознание регулирует весь ход человеческой деятельности. Деятельность людей не является самоцелью, люди осуществляют ее для получения определенных, значимых для них результатов. И уже в процессе деятельности люди соотносят цель с полученными результатами, конкретизируют программу и план, корректируют и уточняют способы действия. В этом смысле практическая деятельность человека является субъективной.

В последние десятилетия проведены исследования, связанные с различными философско-логическими аспектами понятия деятельности. Деятельность существует лишь в системе объективных и необходимых общественно-материальных отношений, которые возникают независимо от воли и сознания людей. Очень важным является также раскрытие смысла целостности деятельности, реализуемой человеком-субъектом в процессе постановки и достижения цели, т. е. в процессе целеполагания. Суть деятельности – в созидании человеческого мира и самого себя (это составляет и сущность культуры). Поэтому цель возникает у человека в качестве образа предвидимого результата созидания. Преобразующий и целеполагающий характер деятельности позволяет субъекту выйти за рамки любой ситуации и встать над задаваемой ею детерминацией, вписывая ее в более широкий контекст культурно-исторического бытия, и тем

самым найти средство, выходящее за пределы возможностей данной детерминации. Деятельность постоянно и неограниченно преодолевает лежащие в ее основе «программы» (поэтому ее нельзя ограничивать преобразованием наличного бытия по уже установившимся культурным нормам). В этом обнаруживается принципиальная открытость и универсальность деятельности. Ее нужно понимать как форму исторического, культурного творчества. Вместе с тем созидание и творение человеком своей неповторимой индивидуальной жизнедеятельности есть начало его личности.

Современная научная мысль утверждает неисчерпаемость потенций человеческой деятельности. В фундаментальных трудах философов и психологов выражен широкий философский контекст теории деятельности, имеющий методологическое значение для построения педагогической теории деятельности. С.Л. Рубинштейн вскрывает внутреннюю диалектическую связь субъекта и его деятельности как объективный процесс формирования личности человека: «Деятельность человека – не реакция на внешний раздражитель, она даже не делание, как внешняя операция субъекта над объектом, – она переход субъекта в объект». «... Тем самым смыкается не только связь между субъектом и его деятельностью, но и связь между деятельностью и ее продуктами... Но за сомкнувшейся таким образом связью, идущей от субъекта к объекту, в деятельности человека сейчас же раскрывается другая фундаментальная зависимость, идущая от объекта к субъекту. В объектировании, в процессе перехода в объект формируется сам субъект». Таким образом, деятельность раскрывается через диалектику субъекта и объекта. Субъект не только действует, преобразуя предмет в соответствии с поставленной целью, но и выступает в разном качестве в процессе и результате ее выполнения. Результат деятельности – это не только изменение действительности, но и преобразование субъекта. Таким образом, человек в процессе деятельности раскрывает свои сущностные силы, являясь в конечном итоге результатом своего труда, т. е. субъект, по суждениям С.Л. Рубинштейна, поднимает деятельность на новый уровень.

Современная психология продолжает развитие идей С.Л. Рубинштейна и приходит к следующим

выводам: активность разных личностей по-разному соотносится с их деятельностью. Разные личности в неодинаковой мере осуществляют себя в деятельности. Общественно необходимая деятельность имеет разные характеристики в плане развития личности.

Личность представляет открытую систему. Имея определенное отношение к труду, она может на основе саморегуляции изменять его. Личность по-разному проявляет себя в конкретно осуществляемой ею деятельности в зависимости от своего к ней отношения.

Методологическую проблему, в которой конкретизируется это соотношение личности и деятельности, Л.И. Анцыферова формулирует так: «Положение о том, что личность развивается в деятельности, не может быть истолковано в том смысле, что всякая деятельность является условием развития личности».

Отсюда вывод: личность развивается в объективно ценной деятельности, отвечающей потребностям личности.

В развитии личности, ее активности велика роль потребностей. Социальная потребность личности в деятельности формируется в самой деятельности как внутреннее побуждение личности.

Человек включается в деятельность как личность через совокупность сложившихся у нее отношений к миру, людям, событиям, задачам и к самому себе. Кроме того, личность обладает и определенными индивидуальными особенностями: способностями, интересами, склонностями, чертами характера, что не может не проявиться в основных видах деятельности человека. Становление субъектом деятельности, по мнению советской психологии и педагогики, предполагает, с одной стороны, изменение деятельности индивида, ее обогащение, управление ею путем организации условий, а с другой – формирование внутреннего мира личности, ее ценностных отношений.

Педагогика ориентируется на выявленную философией основную тенденцию развития человека – процесс его социализации. Процесс социализации личности (качественного преобразования природного начала в социальную основу личности) есть активное присвоение молодым поколением выработанных человечеством материальных и духовных ценностей, включение в процесс их созидания. Новое понимание процесса социализации в том, что это не только усвоение социальных свойств объекта, но и раскрытие своего личностного потенциала в деятельности и общении. С.С. Батенин выделяет следующие моменты этого процесса: 1) расширение и углубление социальных связей людей, 2) развитие индивидуального многообразия человеческих способностей, 3) рост со-

циальной ценности, значимость личности, 4) развитие автономии личности. При этом активность человека, способность быть субъектом в большой степени определяет этот процесс.

Философские исследования выявили существенные свойства человека, взаимосвязь которых определяет его целостность, способность быть субъектом деятельности, собственного развития.

Развивая свои существенные силы, свое человеческое отношение к предметам, к миру, человек утверждает себя в предметном мире, формирует свою универсальность. Это теоретическое положение, на наш взгляд, объясняет необходимость включения студента в различные виды деятельности, обуславливающие его развитие. Это определяет безграничные возможности человека. Человек – творец всего существующего на Земле, создатель самых совершенных образцов науки, техники, искусства, литературы. Человек способен к бесконечному взаимодействию с природой, к ее воспроизведению в сфере сознания и преобразованию в сфере практики. При этом происходит постоянное развитие и совершенствование человеческих способностей.

Тенденция эта весьма прогрессивна и доказывает, на наш взгляд, объективную сложность феномена деятельности и необходимость ее дальнейшего активного исследования в сфере всех наук, включая педагогику.

Для педагогики важно, что исследователи в своих трудах углубляют изучение деятельности со стороны существенных свойств, детерминированных объективными условиями. И не менее важно исследование в деятельности субъектно-объектно-субъектных отношений, поскольку человек изменяет эти условия в зависимости от осознания общественных целей, от степени целеустремленности, подготовленности к деятельности, что определяет и процесс, и результат ее. Поэтому и деятельность как прямое соприкосновение человека с предметной действительностью, с неисчерпаемостью ее свойств является постоянным обогащением его психики.

Фундаментальная особенность личности состоит в том, что она – «субъект своего собственного развития», поэтому ученые выдвигают идею необходимости усложнения деятельности для развития личности, что предусматривает одновременно обогащение всех структурных компонентов деятельности при активном участии в ней человека как деятеля, как ее субъекта.

При многообразии видов деятельности и их специфике любой из них характеризуется общими существенными свойствами, указанными выше, и единым построением, в котором наличие необходимых компонентов (цель – мотив – содержание –

способы – результат) в своей взаимообусловленности и многосторонних связях обеспечивает результат, к которому стремится человек.

Целеполагание – важнейший компонент деятельности в педагогическом процессе. Цель выступает в роли детерминанты деятельности человека, которая как закон определяет способ и характер его действий.

Отношение «мотив – цель» выступает в роли «вектора», оно определяет динамику взаимоотношений, взаимоперехода мыслительных и иных процессов, эмоциональных и волевых состояний. Взаимообусловленность цели и мотивации позволяет в педагогическом процессе эмоционально обогащать опыт отношений и коллективных переживаний. Целенаправленная деятельность обращена к перспективе: к тому, чего еще нет, но что должно появиться в результате деятельности. Взаимосвязь мотивов и цели деятельности имеет важное значение для педагогической науки, для развития личности в целом. Превращение цели в мотив деятельности является значительной ценностью учебного процесса, поскольку объективная значимая цель становится лично значимой, субъективно принятой учащимися.

В педагогическом смысле это определяет меру самостоятельности личности, выработку субъектом своей позиции, отношение к деятельности, поиск путей ее осуществления. Мотив есть итог самоопределения субъекта в сложной структуре задачи.

Целеполагание учебной деятельности осуществляется прежде всего преподавателем. Принятие цели студентами, конкретизация ее на задачи требует значительных усилий от педагога по активизации учебной деятельности студентов: создание проблемных ситуаций, ситуаций интересных и требующих самостоятельного поиска, творчества. Источником целей и мотивов являются потребности, следовательно, одним из важнейших назначений педагогической деятельности преподавателя является совершенствование потребностей студентов. Данные задачи возможно осуществить в активной творческой деятельности студентов, именно в такой деятельности рождаются социально ценные потребности и цель, поставленная преподавателем, совпадает с мотивом предметной деятельности студентов, что приводит к максимальному сближению целей субъектов и эффективному осуществлению учебной деятельности.

Назначением деятельности преподавателя является преобразование и обогащение деятельности, т. к. только в деятельности возможно развитие личности. Изменяя характер и условия деятельности студентов, воздействуя на их мотивы и способы, преподаватель преобразует их деятельность.

В этом процессе создаются сложные субъектно-объектные отношения, которые находятся в постоянной динамике, изменениях. Это обусловлено постоянным изменением позиций субъектов в процессе учения. Преподаватель попеременно выступает и в роли субъекта, и в роли объекта деятельности студентов. Будучи объектом, преподаватель становится эталоном знаний, нравственности, мировоззрения. В качестве субъекта он выступает руководителем деятельности студентов и их общения. Общение – это сложнейшая форма взаимодействия людей. Поэтому обращение ученых в последние годы к этой проблеме не случайно. Б.Ф. Ломов сформулировал следующее положение: «Общение – это одна из сторон образа жизни человека, не менее существенная, чем деятельность».

Разрабатывая категорию общения, современная наука утверждает, что именно в процессе общения осуществляется взаимный обмен деятельности представлениями, идеями, установками, интересами, в силу чего развивается и проявляется система отношений «субъект – субъект (ы)».

Современные исследования все с большей силой актуализируют роль субъекта в деятельности, его деятельных функций: саморегуляции, самоопределения, самоорганизации, самоуправления, самоформирования. Осуществление этих функций совершается и через присвоение механизмов, заключенных в предметах и способах деятельности, и через приобщение к живым носителям человеческого опыта. Подобно деятельности общение имеет разносторонние влияния на жизнедеятельность человека. «Общение – личностная форма общественных отношений» (Л.И. Анцыферова), «непосредственно наблюдаемая и переживаемая реальность» (Л.П. Буюева), в которой и обнаруживается и формируется многозначность отношений между участниками деятельности.

Реальный учебный процесс сложен и неоднозначен. Наблюдаются различные варианты соотношения деятельности преподавателя и студентов.

Соотношение субъект – объект ($S \rightarrow O$), воздействие субъекта на объект, где субъектом является только преподаватель, а студенты выступают в роли объектов, воспринимающих информацию и выполняющих роль пусть деятельных, но исполнителей.

Соотношение объект – субъект ($O \leftarrow S$), тоже как система воздействия субъекта на объект, но в данной ситуации позицию субъекта занял студент, а преподаватель находится в положении объекта его наблюдений, анализа его действий, подражая его способу мышления, внешним проявлениям, и т. д., хотя и в такой ситуации преподаватель не утрачивает своих функций.

Возможно соотношение субъект – субъект как система взаимодействия субъектов ($S \leftrightarrow S$), когда происходит «синхронизация внутреннего мира общающихся сторон» при сохранении своеобразия решений каждой из них. Именно это соотношение является наиболее эффективным и самым сложным для реализации познавательных задач и организации высокого уровня общения в учении.

Для достижения данного уровня взаимодействия преподавателя и студента важно освоение всех соотношений субъект – объект, различных вариантов и сочетаний на всех этапах познания.

Важно, чтобы преподавателя не удовлетворяла позиция студента-исполнителя, чтобы не задерживался этап субъектно-объектных отношений между ними, а проходила динамическая трансформация их на более высокий уровень отношений. Преподавателю необходимо усложнять деятельность и формы общения, создавать такие ситуации, в которых уже на достигнутом уровне студент может испытывать потребность действовать только вместе с преподавателем, вновь оказываясь в позиции объекта деятельности.

Такая цикличность переходов укрепляет активность студента, способствует развитию саморегуляции непрерывающегося становления его и как субъекта учебного процесса, и как субъекта жизнедеятельности в целом, и как личности.

Аналогичное движение происходит также в деятельности преподавателя и его личности, потому что «личность не только возникает, но и сохраняет себя лишь в постоянном расширении своей активности, в расширении сферы своих взаимоотношений с другими людьми и вещами».

Итак, субъектно-объектные и субъектно-субъектные отношения позволяют глубже проникнуть в процессуальную сущность учебной и других видов деятельности, совершаемых в педагогическом процессе. Учебная деятельность является ведущей в жизнедеятельности студентов, в становлении их личности.

Результат деятельности – это показатель развития знаний, умений личности не только для окружающих, но и для нее самой, что, пожалуй, более значимо. В результате материализованы цели, предметные действия, операции, способы и возможности личности. С результатом сопряжена оценка и самооценка личности, ее статус в коллективе, а также свидетельство высокого уровня активности личности, умеющей выполнять деятельность на высшем пределе своих возможностей.

Для формирования активности как существенного свойства деятельности важно соотношение студентом цели и результата своей деятельности. Взаимная детерминация результата и цели при творческом отношении к деятельности позволяет

использовать результаты для постановки ее новой цели. В этом находит отражение динамика перехода деятеля в субъект деятельности и механизм объективации субъекта (Л.И. Анцыферова, Э.В. Ильенков, М.С. Каган). Вот почему включение студента в активную, самостоятельную деятельность, формирование его субъективной позиции обеспечивает развитие студента как личности.

Говоря о взаимодействии субъектов (преподавателя и студента), о единстве двух деятельностей, нужно иметь в виду, что руководящей и организующей стороной является преподаватель. Именно он воздействует на студентов, сообщает им знания, формирует их личность. Без педагогического руководства, без педагогического воздействия нет и педагогического процесса. В то же время вне деятельного участия студента достижение целей преподавателя затруднено.

Для педагогики важен вывод советских философов и психологов, что качества субъекта не присущи индивиду имманентно, становление субъекта происходит в деятельности. Единство личности и деятельности – это объективно существующая диалектическая их взаимосвязь, взаимная детерминация. Думается, что на определенных этапах развития этого единства каждый из составляющих его может выступать как системообразующий фактор этого единства, то есть как ведущая основа развития и формирования личности и деятельности. Можно полагать, что сейчас, в период коренных изменений в жизни общества, качественно преобразуется и сам механизм субъектно-объектного взаимодействия, чрезвычайно возрастает субъективный фактор. Личностный человеческий фактор выступает ведущим во всех социальных преобразованиях, так как преобразование в обществе обуславливает соответствующую потребность в опережающем характере развития сущностных сил человека, в мобилизации нравственных возможностей личности, ее творческих сил и способностей. Доминирует основная функция общественных отношений – человекотворческая. Выдвигать же личность или деятельность как приоритетную основу этой взаимосвязи – значит ограничить этот сложный процесс, внести недиалектичность в его рассмотрение.

Педагогический процесс как особое социальное явление свою жизнеспособность обретает в результате развития деятельности, общения, становления системы деятельностей, в которых реализуются потенциальные возможности человека, происходит их совершенствование. Поэтому деятельность выступает основой развития личности. Прежде всего потому, что деятельность представляет открытую систему. Она постоянно обогащается, усложняется и изменяется и в результате вне-

шних влияний, и активности самой личности. Результатом этого процесса является изменение отношений личности, совершенствование деятельности. Именно деятельность опосредствует отношения личности с социальной средой, общение с окружающими, конституируя социальную ситуацию развития. Именно в деятельности реализуется потребность быть личностью, формируется способность к персонализации, способность стать личностью.

Деятельность – основа развития личности, так как у нее поистине неограниченные возможности для развития, которые заключены в развитии творческой сущности человеческой деятельности и человеческой субъективности.

Эту мысль хотелось бы усилить, используя вывод А.А. Леонтьева: «Деятельностный подход в психологии, если рассматривать его не как законченное и застывшее теоретическое построение, а как движение мысли, ориентированное не на прошлые, а на будущие достижения (именно так рассматривал его Л.С. Выготский и А.Н. Леонтьев), содержит мощный потенциал для построения общепсихологической теории личности, адекватной требованиям сегодняшнего дня, способной воплотить в жизнь гуманистическую ориентацию в понимании человека...»

Целостное исследование личности требует анализа личностного потенциала (системного единства компонентов личности), который обеспечивает устойчивое существование личности как феномена социального бытия.

В процессе деятельности человек воздействует на предмет деятельности, изменяет его, познает, присваивает, в то же время изменяется сам. Это проявление предметно-преобразующего характера деятельности.

Предметно-преобразующий характер деятельности делает ее источником развития потребностей человека. «...В законе развития человеческой природы заложено то, что едва лишь обеспечивается удовлетворение одного круга потребностей, как высвобождаются, создаются новые потребности. Целью деятельности становится самосовершенствование, саморазвитие личности, что характеризует творческий характер деятельности».

Существенно важным для педагогического исследования является анализ природы деятельности, соотношения деятельности и активности, что позволяет выявить механизмы самодвижения деятельности, тем самым определить пути совершенствования личности.

Но необходимо создать условия для формирования и проявления творческого характера деятельности, соответствующего активной деятельностной

творческой природе человека и, следовательно, способного выступать основой для его самореализации и развития.

Подход К.А. Абульхановой-Славской к рассмотрению совместной деятельности отличается своими особенностями. Они обусловлены тем, что в его основу положен «принцип субъекта деятельности», в основе которого заложен способ включения личности в деятельность, определяющий ее характер (принудительный или самодеятельный, свободный). Автор подчеркивает, что совместный характер деятельности предполагает общественный способ включения индивида в деятельность в качестве субъекта (как активной деятельной личности) или в качестве объекта (как зависимой пассивной личности). Данный подход открывает новые ориентиры в исследовании развития личности. К.А. Абульханова-Славская отстаивает идею, что специфика индивидуальных субъектов в большей степени зависит не от их самостоятельности и обособленности, а от преобладающего способа общественной организации деятельности, определяющего систему отношений.

Автор делает вывод, что реальные функции совместной деятельности можно понять, только рассматривая личность как самоорганизующуюся и саморегулирующуюся систему в соотношении с другими личностями. В концепции К.А. Абульхановой-Славской придается особое значение анализу активности личности, в рассмотрении которой имеются свои особенности в связи с принятым исходным положением о совместном характере деятельности. Автор выделяет активность (в отличие от пассивности) как общественную позицию в обществе и активность как способность к саморегуляции своих умений, свойств, состояний в связи с решаемыми задачами (общения, поведения, деятельности) и т. д. И, наконец, активность как интегративное качество личности, как ее психологический потенциал. Уровень активности личности находится в прямой зависимости от способа ее включения в системы общения, деятельности и свидетельствует, в какой мере личность является субъектом жизнедеятельности.

Анализ межличностных отношений, учет их в учебном процессе способствуют совершенствованию учебной деятельности. Многообразие отношений требует выделения системообразующей разнообразных отношений в учебном процессе. Исследователи считают, что «господствующий тип» субъект-субъектных отношений, определяемых психологией как взаимоотношения между участниками совместной деятельности, и является подобной системообразующей. Выделив системную детерминацию развития личности, Б.Ф. Ломов под-

черкнул, что взаимоотношения имеют в ней решающее значение. Развитие личности – это прежде всего развитие взаимосвязей с другими людьми, в ходе которого складываются личностные и межличностные отношения.

Деятельность студента связана с деятельностью других людей. В этом процессе осуществляется обмен опытом деятельности, ее видами, способами, благодаря чему происходит значительное обогащение деятельности каждого.

«Развитие деятельности в педагогическом процессе знаменует собой и поступательное развитие личности, поскольку меняется характер деятельности (вначале – исполнительская; затем – активно исполнительская; далее – активно-самостоятельная, затем – творчески-самостоятельная)».

Изменение характера деятельности влияет и на изменение позиции студента: от исполнительской – к активной – к позиции субъекта. Становление личности студента в учебном процессе обусловлено изменением регулятивных механизмов. Уровень саморегуляции – основной показатель и механизм формирующейся личности студента. К саморегуляции студента подводят важнейшие личностные образования: активность, самостоятельность, познавательный интерес, которые помогают осознанию своего продвижения. Постепенно самоанализ учения рождает веру в свои силы, меняется и позиция студента. Его участие в учебной деятельности становится органично сопряженным с деятельностью преподавателя. Он начинает разделять с преподавателем заботу об интенсивности учебного процесса, об экономных путях учения, об успешных результатах деятельности. На этом уровне своей активной позиции студент выдвигает собственные суждения на основе того, что видел, прочел, узнал за пределами занятий, чем помогает преподавателю строить обучение на более высоком уровне.

Рождение таких отношений – значительная победа в формировании личности студента.

Высшим уровнем развития субъектной позиции студента является осмысление этой позиции

им самим. С изменением позиции студента в учебно-познавательной деятельности происходит развитие и формирование его личности.

Выясняя роль деятельности в учебном процессе, мы хотим показать, что именно в этом процессе на основе деятельности и ее различных видов и форм совершается систематическое и последовательное формирование тех личностных образований, которые подводят студента и к саморегуляции, и к позиции субъекта учебной деятельности.

Общественный способ включения личности в деятельность определяет позицию личности как исполнителя или творца. Позиция творца, субъекта деятельности рождает личную ответственность, которая становится внутренним механизмом регуляции деятельности. Поэтому возникает цель – учиться лучше, больше знать, развивать свой личностный потенциал.

Изменяется отношение к учебной деятельности, она рассматривается как основной способ самореализации, самоутверждения, самоопределения. Формируется личностная ответственность как высший уровень активности. При возрастании личностной ответственности совершенствуется личность. В этом случае личность выходит за пределы поставленных задач деятельности, побуждая ставить новые задачи, искать пути совершенствования своей личности. Итак, для исследования развития личности в процессе обучения важен анализ динамики самой деятельности и позиции ее субъекта, т. к. именно деятельность и является основой развития личности и ее активности.

Итак, любое педагогическое явление необходимо изучать и практически осуществлять в русле деятельности, потому что выявление содержательной и функциональной стороны человеческих свойств происходит только в деятельности, имеющей объективно-субъективную основу и обладающей присущими ей особенностями: целенаправленностью и преобразующим ее назначением, предметностью и осознанностью, т. е. всем, на что способен только человек.

Список использованной литературы:

1. Абульханова-Славская К.А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности // Психология формирования и развития личности. – М.: Наука, 1981. – С. 19-44.
2. Анцыферова Л.И. О динамическом подходе к психологическому изучению личности // Психол. журн. – 1981 – Т. 2. – №2. – с. 8-18.
3. Бодалев А.А. Психология общения. М. – Воронеж, 1996. – 254 с.
4. Брушлинский А.В. Мышление как процесс и проблема деятельности // Вопросы психологии. – 1982. – №2. – с. 28-40.
5. Ксенофонтова А.Н. Теоретические основы речевой деятельности школьников. Монография. – С. – Петербург, 2001. – 200 с.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1989. – 304 с.
7. Ломов Б.В. Познание и общение. – М.: Наука, 1988. – 208 с.
8. Пономарев Я.А. Психология творчества и педагогика. М.: Педагогика, 1976. – 280 с.
9. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1976. – 416 с.
10. Студент-2000. Региональный портрет. Материалы семинара. – Оренбург: ОГУ, 2000. – 70 с.
11. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе. – М.: Просвещение, 1986. – 142 с.