

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В АПК

В системе производственных отношений экономические связи являются системообразующими. Они поддерживают пропорциональность развития элементов производства, распределения, обмена и потребления. В статье подробно изложены составные группы производственных отношений: социально-экономические, организационно-экономические и технологические, а также предложен целостный методологический подход совершенствования производственно-экономических взаимоотношений в АПК.

Экономические взаимоотношения как категория считается основополагающими, т. к. существенным содержанием любой социально-экономической системы, в том числе и АПК, являются связи. Именно через связи реализуется сложная система отношений.

Отношение характеризует взаимозависимость разных самостоятельно существующих объектов определенной системы, носит объективный и универсальный характер. Каждый существующий элемент (вещь, явление, процесс) находится в разносторонней зависимости от других элементов или их совокупности и, следовательно, участвует в различных отношениях. Объект, взятый в различных отношениях, выявляет различные свойства и признаки. Что касается связи, то она определяет взаимообусловленность существования обособленных объектов, явлений. Она изначально и выступает необходимым реализующим условием в процессе отношений между объектами действительности.

В совокупности многообразных отношений особый тип составляют производственные отношения. Как известно, они представляют собой объективно складывающиеся отношения между людьми в процессе общественного производства и общественного продукта от производителя до потребителя. В системе производственных отношений связи созидательны, т. е. являются системообразующими. Они поддерживают пропорциональность развития элементов и взаимное соответствие отношений производства, распределения, обмена и потребления. Развиваясь и функционируя в сфере производственных отношений, связи возобновляются и трансформируются, обнаруживают новые качества, адекватные признакам и свойствам взаимодействующих элементов системы производственных отношений.

Как правило, различают три составные группы производственных отношений: социально-экономические, организационно-экономические и технологические. Они характеризуют как способ присвоения, так и способ организации агропромыш-

ленного производства, следовательно, и весь диапазон, присущий АПК.

Социально-экономические отношения следует рассматривать как подсистему производственных отношений. Они формируются и функционируют собственно в сфере производственных отношений и характеризуют форму присвоения (собственности) производства, социальную структуру АПК. В определенной степени эти отношения выражают глубинную сущность обобществления, которому свойственны весьма сложные общественные связи.

Анализ результатов аграрной реформы начала 90-х годов показывает, что она привела не к образованию экономически эффективных форм собственности и хозяйствования на земле, а напротив, к существенному снижению производства всех основных видов сельскохозяйственной продукции. Причин тому много, но самые главные – это потеря управляемости народного хозяйства в целом и АПК в частности, отсутствие эффективного государственного регулирования отношений в агропромышленном комплексе.

Социально-экономические связи выходят за рамки отраслей и ведомств и становятся межотраслевыми, межведомственными и межрегиональными. Важная функция социально-экономических отношений – это реализация социальных преимуществ интеграции в таких направлениях, как развитие социальной инфраструктуры. Вторая группа отношений – организационно-экономические, которые являются важнейшим звеном в системе производственных отношений. Они формируются и функционируют не внутри, а на стыке производственных отношений и производительных сил. Именно организационно-экономические отношения наиболее подвержены изменениям в техническом базисе агропромышленного производства и формах его организации и восприимчивы к ним. Они прямо воздействуют на и совершенствование производительных сил. От отлаженности организационно-экономических отношений и экономи-

ческих связей в решающей степени зависит эффективность использования производственного потенциала и возникновение более совершенных организационных форм производства и труда.

Разделение труда в различных отраслях и сферах АПК проявляется по-разному. Однако во всех случаях происходит обособление отраслей, предприятий, которым присущи разносторонняя взаимозависимость и возрастающие размеры обмена. Таким образом, углубление общественного разделения труда усиливает объективную необходимость развития в широких масштабах межотраслевых экономических связей.

Межотраслевые экономические связи АПК представляют собой конкретную сторону организационно-экономических отношений, выражающихся в обмене деятельностью между функционально зависимыми отраслями. Они характеризуют ту сторону организационно-экономических отношений, которая связана с товарным обменом, а также взаимными материальными и нематериальными услугами. Экономические связи на межотраслевом уровне носят планомерный характер и развиваются главным образом в товарно-денежной форме.

Межотраслевые экономические связи в АПК имеют ряд особенностей. Во-первых, они отражают и совершенствуют отношения по поводу создания и на всех стадиях воспроизводственного процесса и тем самым способствуют ориентации каждой отрасли, участвующей в таком процессе, на конечные цели АПК. Во-вторых, эти связи опосредуют не только взаимоотношения исключительно-экономического порядка, но включают отношения организации производства и управления. Причем эта сторона межотраслевых экономических связей все больше усиливается с углублением труда, специализацией и концентрацией.

Развитие специализации как следствие углубления разделения труда все больше разветвляет экономические отношения и связи. Экономические связи в условиях территориальной концентрации социализированного производства соответственно принимают форму производственно-территориальных связей. Они выступают важнейшей составной частью межотраслевых экономических связей и развиваются как внутри регионов, так и между отдельными регионами. Эти связи служат основой для формирования продуктовых подкомплексов в составе АПК.

На низовом уровне специализация и концентрация производства обуславливают развитие чрезвычайно широкой и сложной системы между производственными единицами – сельскохозяйственными, промышленными, заготовительными, торговыми и другими, составляющими организационно-производственную основу АПК. Эти низовые звенья АПК обеспечивают различные стадии технологического цикла, вступают в отношения и взаимодействуют в целях достижения высокого конечного результата.

В то же время предприятия, обладая хозяйственной самостоятельностью и осуществляя свою деятельность на принципах хозрасчета, в процессе взаимодействия стремятся к достижению и реализации внутренних интересов. Следовательно, связи между предприятиями призваны способствовать реализации всей группы производственно-экономических отношений, в том числе и хозрасчетных отношений.

Развитие прямых хозяйственных связей в условиях рациональной специализации усиливает сотрудничество предприятий, создает предпосылки для межхозяйственного кооперирования. Между сельскохозяйственными, промышленными и перерабатывающими предприятиями существует взаимная связь и зависимость в процессе производства, реализации продукции и оказания услуг. Кооперативы могут нормально функционировать лишь при условии, если эти связи построены на фундаменте регулируемого рынка, взаимных интересов как внутри предприятия, так и между ними.

Взаимоотношения, выражающие межхозяйственное кооперирование, опосредуются кооперационными связями. Они отражают совокупность организационно-экономических и социально-экономических отношений в процессе кооперирующихся хозяйств.

Кооперационные связи отражают зрелые организационно-экономические и социально-экономические отношения. Однако этого недостаточно для перехода на более совершенные формы сотрудничества функционально взаимосвязанных предприятий и организаций на основе агропромышленной интеграции. Требуется также достижение высокого уровня зрелости технологических отношений.

Технологические отношения складываются в сфере производственных сил и выражают общественную организацию производства, т. е. соединение и сочетание компонентов в системе производственных сил. Они охватывают те взаимоотно-

шения, которые обусловлены характером производственных операций, точнее, техническим разделением труда.

Как известно, в системе АПК производственные операции осуществляются в строгой технологической последовательности и по единой непрерывной схеме. С этим связана объективная необходимость функционирования технологических связей, отражающих всю совокупность технологических отношений.

Технологические связи призваны выполнять чрезвычайно сложные функции. Основная из них – это внедрение в широких масштабах систем, машин, оборудования, приборов, компьютеров и других средств производства, адекватных всему комплексу отраслей, обеспечивающих единый производственный процесс АПК и в то же время соответствующих особенностям и специфике производства каждой отрасли. Другая важная функция – внедрение и согласованное функционирование сквозных технологий, охватывающих все стадии технологического процесса, приспособление сельскохозяйственного производства под технологию переработки, товародвижения и реализации конечного продукта, сокращение межтехнологических перерывов в товародвижении. Третья функция – обеспечение оптимальности и ритмичности всего производственного процесса. Технологические связи выравнивают технико-технологический уровень производства отраслей АПК, значительно усиливая взаимозависимость сопряженных отраслей и их производственных звеньев, создают предпосылки для развития интеграционных процессов.

Агропромышленная интеграция выражает всю совокупность производственных отношений, характерных для АПК: социально-экономических, организационно-экономических и технологических. Следовательно, интеграционные связи, отражающие эти отношения, по своему характеру и функциям являются весьма сложными. Интеграционные связи формируются на основе социальных, организационно-экономических и технологических связей, а также различных производных этих связей и реализуются как отношения, выражающие целостность воспроизводственного процесса в АПК, так и отношения, характерные для его отдельных стадий. Они призваны обеспечить высокие темпы развития, оптимальные отраслевые и территориальные пропорции агропромышленного производства, сбалансированность стадий единого воспроизводственного процесса

и высокую социально-экономическую эффективность АПК. Интеграционные связи являются системообразующими. На их основе создаются сложные интегрированные хозяйственные и социально-экономические системы: производственные и территориальные агропромышленные формирования в виде объединений, комплексов. В конечном итоге они АПК и средством реализации его производственных социально-экономических функций.

Регулирование обменных отношений строится на определении идеи индивидуального вклада всех участников агропромышленного формирования в конечный результат производственно-хозяйственной деятельности. Этот вклад определяется на основе ресурсоемкости, производственной себестоимости, расчетных цен на сырье и готовую продукцию. Необходимость регулирования обменных отношений наиболее актуальна для тех агропромышленных формирований, участники которых сохраняют свою хозяйственную самостоятельность при условии обеспечения равно выгодного сотрудничества.

Критерием равновыгодности обменных отношений принято считать «вклад» отдельных участников (или групп участников) в конечный экономический результат агропромышленного формирования. Существует несколько подходов к оценке индивидуального вклада.

Первый из них предусматривает использование нормативов совокупной ресурсоемкости. Все виды производственных ресурсов (земля, рабочая сила, основные оборотные фонды) приводятся к стоимостной оценке на стадиях сельскохозяйственного производства, переработки, торговли. Сложность этого подхода связана с определением стоимостного соизмерения разнокачественных производственных ресурсов.

Второй подход основывается на использовании производственных затрат, складывающихся на разных этапах движения продукта – сельскохозяйственного производства, переработки и реализации. Расчеты могут проводиться на фактической или нормативной базе. В методологическом отношении проще ориентироваться на фактическую себестоимость, но при этом сельскохозяйственному блоку необходимо учитывать, что в современной ситуации уровень себестоимости продукции, особенно животноводческой, на многих предприятиях неоправданно высок для того, чтобы использовать его в качестве ориентира при установлении

пропорций обмена. Поэтому приходится из всей совокупности предприятий выделять группу, где производство продукции ведется на достаточно высоком технологическом уровне с приемлемым уровнем себестоимости.

Третий подход предусматривает последовательное определение расчетных цен по каждой стадии технологического процесса, включая производство сельскохозяйственного сырья, переработку и реализацию. Основным недостаток ценового подхода заключается в том, что цепочка расчетных цен может дать на выходе системы результат весьма далекий от реальной практики. Иными словами, расчетная цена конечного продукта агропромышленного формирования будет значительно отличаться от действующей рыночной цены. Следовательно, в этом расчетные цены не могут быть использованы при организации товарообмена внутри агропромышленного формирования. По этой же причине довольно сомнительно их использование и для исчисления расчетных пропорций распределения выручки от реализации конечной продукции агропромышленного формирования.

Четвертый подход к оценке индивидуального вклада базируется на основе определения уровня рыночной цены на конкретный продукт с учетом цены на сельскохозяйственное сырье. Для того чтобы в совокупности расчетные цены на сырье и готовую продукцию сочетались с рыночной ценой, необходимо проводить варианты расчеты, изменяя ценообразующие параметры. Это процедура сложная и весьма трудоемкая. В этой связи представляет интерес другая методологическая схема использования тех же ценообразующих параметров, но с другой последовательностью расчетов – начиная от сложившегося или прогнозируемого уровня розничной цены на конечный продукт и заканчивая ценой на сельскохозяйственное сырье. Естественно, что сельскохозяйственные товаропроизводители заинтересованы в увлечении закупочной цены и как, правило, настаивают на корректировке ценообразующих показателей в переработке и торговле, прежде всего – показателя рентабельности. Поэтому должен быть выработан взаимоприемлемый вариант, устраивающий всех участников агропромышленного формирования.

Список использованной литературы:

1. Ахметов Р.Г. Реформирование аграрной сферы АПК: теория, методология, практика. Изд-во МСХА, 2002.
2. Проекты реформирования регионального АПК. М.: ФГНУ, Росинформтех, 2001.
3. Сагадиев К.Н., Арынбекова М.У. Интеграция экономики Казахстана в мировое хозяйство. Алматы: «Гылым», 1996.