

## ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

На пороге нового тысячелетия наше общество сменило политические ориентиры и входит в XXI век с открытыми границами и стремительно развивающимися средствами массовой коммуникации. Роль, которая отводится при этом языку, резко меняется в сторону его практического применения как эффективного инструмента межкультурного общения. Вместе с тем язык – неотъемлемая, важная часть национальной духовной культуры. Правильная постановка дела в одном из важнейших направлений гуманитарного образования – филологии, верное и четкое представление места, целей, задач, содержания и путей развития лингвистического образования позволит решить важнейшую современную глобальную проблему гуманизации личности.

Более ста лет назад один из самых знаменитых натуралистов своего времени Томас Хаксли определил образование как изучение правил игры под названием «жизнь». Образование, согласно этим правилам, означало умение жить по законам природы, а природа, в свою очередь, включала в его представлении и человека в его взаимоотношениях с другими людьми, с живой и неживой средой обитания. Томас Хаксли остроумно заметил, что если бы будущее благополучие ребенка зависело от умения играть в шахматы, то вряд ли нашлись бы родители, которые допустили бы, чтобы ребенок вырос, так и не научившись отличать пешку от слона. Метафора Хаксли вполне применима к современным требованиям в образовании, где основное правило – научить учиться, научить быть готовым к условиям быстро меняющегося мира.

В настоящее время в большинстве развитых стран мира проводятся реформы образования. Они ориентированы на текущие перспективы и потребности общества, эффективное использование ресурсов, в том числе самих систем образования. Именно уровень образования нации в целом, ее способность реализовывать и развивать прогрессивные технологии является определяющим в конкуренции государств в XXI веке. Россия не остается в стороне от подобных общемировых тенденций. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» отмечается, что цель модернизации образования состоит в обеспечении его «соответствия вызовам XXI века, социальным и экономическим потребностям развития страны, запросам личности, общества, государства».

В документах по модернизации образования [2, 3] четко выделены три приоритетных направления в современном постиндустриальном информационном обществе: информатизация образования, обучение иностранным языкам, овладение социально-экономическими знаниями. Пожалуй, можно выделить две причины, которые могут спо-

собствовать популярности и престижности лингвистического образования. Во-первых, грамотность, понимаемая в узком и широком смысле. А именно, с одной стороны, в самом узком смысле – как умение грамотно писать, с другой стороны, в широком смысле – как умение правильно и ясно говорить, владеть разными стилями, речевыми приемами и т. д. Ценность такой грамотности значительно возросла. Да и культура речи стала одним из критериев при отборе на работу. Потребность в речевых умениях ощущается настолько сильно, что Министерство образования РФ ввело в качестве так называемого федерального компонента для очень широкого круга специальностей дисциплину «Русский язык и культура речи». Во-вторых, потребность в некоем нейтральном высшем гуманитарном образовании. Не случайно иностранные языки сейчас стали практически обязательным элементом (иногда, впрочем, декоративным) многих, если не всех профессий, начиная от секретаря-референта и заканчивая топ-менеджером.

Обязательная (предметная) область «Филология» («Языки и литература») занимает в настоящее время одно из ведущих мест в Государственном образовательном стандарте основного и среднего (полного) образования и в структуре Базисного учебного плана общеобразовательных учреждений РФ, входя в его инвариантную часть в виде федерального компонента и включая: русский язык, литературу, иностранный язык (в учебных планах для средних общеобразовательных учреждений РФ с русским родным языком обучения) и русский язык (как государственный), русскую литературу, родной язык и литературу, иностранный язык (в учебных планах с русским (неродным) или родным (нерусским) языком обучения).

К основным положительным тенденциям, определяющим, например, современное состояние лингвистического образования в средних общеобразовательных учебных заведениях, можно отнести следующие:

1) расширение объема предмета «Русский язык» и соответственно объема содержания изучаемого материала не только в связи со сближением школьного и научного (вузовского) курсов, но и за счет включения в его орбиту дополнительных лингвистических дисциплин: культуры речи, стилистики, риторики, часть материала которых традиционно (особенно с 70-х годов) включается как составная часть основного курса «Русский язык»;

2) расширение временных рамок (по количеству часов, по годам обучения) изучения предмета «Русский язык», всей лингвистической подготовки, связанное с указанными содержательными изменениями предмета и возможностями, предоставляемыми действующим Базисным учебным планом, что позволяет выстраивать как бы две параллельные образовательные линии: основное (обязательное) лингвистическое образование, реализуемое в образовательной области «Филология», и дополнительную углубленную (при необходимости непрерывную) лингвистическую подготовку в области родного и иностранного (иностранных) языков, осуществляемую за счет обязательных, по выбору (элективных) и факультативных курсов на разных образовательных ступенях (II и III), в соответствии с профилем учебного заведения (или класса) и индивидуальными интересами учащихся, что позволяет реализовать принцип личностно ориентированного образования;

3) усиление в образовательном процессе принципа интегративности; примером могут служить курсы технического и художественного перевода, построенные на сопряжении лингвистических знаний разных языков; курсы лингвокраеведения и лингвострановедения, этнолингвистики, социо- и психоллингвистики;

4) усиление текстоцентрического подхода в лингвистической подготовке.

Концепция филологического университетского образования базируется на непреходящих, вечных специализациях, определяемых филологией как наукой и вытекающих из нее и основного назначения «филолога как интерпретатора текста» (С.С. Аверинцев): филолог – это педагог (преподаватель, учитель родного, иностранного, классических языков, а также соответствующей литературы); филолог – это переводчик; филолог – это хранитель информации (библиотекарь, библиограф, редактор, патентовед, документовед, референт, литературный краевед, музеевед). Именно эта концепция положена в основу подготовки современных филологов, что нашло соответствующее отражение как в обновлении содержания фи-

лологического образования, так и в изменении самой его структуры.

Современное лингвистическое образование совместило, казалось бы, несовместимые черты: консервативность и современность, с одной стороны, оно содержит необходимый и независимый от конкретных профессий культурный фон, оно включает в себя обязательный в современном обществе «культурный минимум». С другой стороны, оно обеспечивает доступ к престижным и вполне творческим профессиям, уже существующим и только-только появляющимся: преподаватель, научный работник, редактор, специалист по теории и практике коммуникации, консультант по речевому имиджу, менеджер по рекламе и связям с общественностью, переводчик, референт, рерайтер, спичрайтер, специалист по компьютерной лингвистике.

Интернационализация всех сфер жизни современного общества, вхождение его в мировое сообщество акцентируют важность владения иностранными языками. Если в области естественных наук отечественное образование является одним из самых лучших в мире, то в сфере изучения языков мы, к сожалению, отстаем. Это вполне естественно. Советский Союз вел абсолютно закрытый и изолированный образ жизни. Иностранные языки были попросту не нужны подавляющему большинству населения. Поэтому даже на уровне профессионального лингвистического образования его качество оставляло желать лучшего. В последние несколько лет в системе государственного образования произошли некоторые позитивные сдвиги, но они носят локальный характер, сдерживаются финансовыми трудностями и не влияют на ситуацию в целом. Это и вызвало появление множества частных языковых курсов и школ.

Тем не менее современность выдвигает по отношению к изучению иностранных языков довольно жесткие требования. Владение иностранным языком, например английским, является необходимым условием карьерного роста, не менее (если не более) важным, чем хороший диплом престижного вуза. Появилась возможность жить, учиться и работать практически в любой точке мира. Социальный заказ общества в области иностранных языков (в частности английского) может быть представлен сегодня следующими вариантами:

EGP – English for General Purposes (Английский для общих целей);

EAP – English for Academic Purposes (Английский для академических целей);

ESP – English for Specific Purposes (Английский для специфических целей), где можно выде-

лить варианты: EST – English for Science and Technology (Английский для науки и техники);

EOP – English for Occupational Purposes (Английский для профессиональных целей) и т. д.;

EFL – English As a Foreign Language (Английский как иностранный), например, для студентов, если они живут в стране, где этот язык не является государственным;

ESL – English As a Second Language (Английский как второй язык), как, например, для детей русских эмигрантов в Америке, где в семье говорят на родном языке, а вокруг существует другая языковая среда.

Если раньше характер преподавания иностранных языков в мире определялся социальными запросами государства, исходя из характера экономических, политических и международных связей, то сегодня Европе ситуация резко меняется. Многие европейские страны становятся членами Совета Европы, координируя усилия в области разрабатываемых технологий, совместно решая сходные проблемы и устанавливая единые стандарты и требования. Преподавание иностранных языков не стало исключением. Благодаря усилиям Совета Европы сложилась единая система оценки знаний в области иностранных языков в Европе. Существует также Ассоциация тестирующих учреждений Европы, которые разрабатывают содержание экзаменов и стандартов по европейским языкам. И хотя для России проблема национальных стандартов пока является вопросом будущего, мы можем опираться на опыт и практику европейских коллег.

Так, можно выделить следующие уровни владения английским языком, разработанные Советом Европы по современным иностранным языкам, и соответствующие им тесты Экзаменационного Синдиката Кембриджского университета (University of Cambridge Local Examination Syndicate – UCLES):

Уровни учебных стандартов	Тесты
1. Waystage Level User (Допороговый минимальный)	Key English Test (KET)
2. Threshold Level User (Пороговый средний)	Preliminary English Test (EPT)
3. Vantage Level / Independent User (Пороговый продвинутый)	First Certificate in English (FCE)
4. Effectiveness Level / Competent User (Высокий)	Certificate in Advanced English (CAE)
5. Mastery Level / Good User (Совершенное владение языком)	Certificate of Proficiency of English (CPE)

Во всем мире эти экзамены сдают более 400 000 человек. Это самые популярные международные экзамены, которые признаются различными учебными заведениями многих стран, а также учитываются при приеме на работу (в сфере коммерции, промышленности и т. д.). Из них самый

популярный – FCE. В некоторых странах он является частью национальной программы по английскому языку и сдается 14-15-летними школьниками, например в Греции. В других странах, к примеру в Польше, он необходим как подтверждение языковой компетенции для права преподавать язык в школе. В Словении на основе FCE разработан национальный независимый школьный экзамен MATURA, который засчитывается как вступительный экзамен в университет, и т. д. Подобные экзамены разработаны и для других европейских языков международного общения, их формат может немного отличаться друг от друга, но в основе тестируемых навыков лежат требования документов Совета Европы по стандартизации языкового образования.

Совет Европы определил Пороговый уровень (Threshold Level) как базовый общеобразовательный. Разрабатываемая концепция и минимальное содержание обучения иностранным языкам для 12-летней школы России опирается на существующие документы Совета Европы по стандартизации языкового образования, на требования порогового уровня. Это постановление пока не обрело силы на уровне единых российских федеральных программ, хотя многие программы, разработанные для различных типов школ и одобренные Министерством РФ, построены с учетом этих документов. Следовательно, высшая школа может свободно выходить на уровень Первого Кембриджского Сертификата (FCE). По мнению специалистов, для достижения порогового уровня необходимо около 350-400 учебных часов, а уровень Первого Кембриджского Сертификата рекомендуется достичь после 500-600 часов, что, безусловно, возможно в рамках даже неязыковых специальностей вуза при некотором изменении учебного плана. На каждый последующий уровень добавляется от 200 до 250 часов дополнительных занятий.

Сегодня уже многие школы и вузы приступили к целенаправленной подготовке слушателей к сдаче международных экзаменов. Экзамены в данном случае становятся не столько конечной целью обучения (получение сертификатов и дипломов), сколько объективным показателем прогресса в языке, показателем качества образования.

Итак, две важнейшие составляющие современного гуманитарного образования – повышение грамотности в широком смысле и изучение иностранного языка – относятся к разряду лингвистических. Поэтому верное и четкое представление места, целей, задач, содержания и путей развития лингвистического образования в школе и вузе позво-

лит решить важнейшую современную глобальную проблему гуманизации личности.

На наш взгляд, *лингвистическое образование* применительно к обучению иностранным языкам можно определить как индивидуальную культуру различных видов иноязычной речевой деятельности и общения человека, которой он овладевает в результате целенаправленной целостной системы обучения, которая на определенном этапе переходит в самообразование вторичной языковой личности.

Переход от знаниево ориентированной к личностно ориентированной модели образования становится требованием и приметой нашего времени. Абсолютной ценностью в образовании являются уже не отчужденные от человека знания, а сам человек. Результатом образовательной деятельности по изучению иностранного языка должна стать активная и свободная жизнеспособная личность, являющаяся реальным субъектом своего собственного развития, личность, способная и готовая к иноязычному общению на межкультурном уровне, под которым понимается адекватное взаимодействие с представителями других культур. Учитель должен стараться создать такой психологический климат в учебной группе, чтобы основными характеристиками взаимодействия ее членов стали взаимопомощь, взаимоответственность, доброжелательность и бескорыстие. Таким образом, личностно ориентированный подход к иноязычному образованию есть ориентация на личность каждого ученика, конкретную учебную группу и на личность учителя.

Руководствуясь личностно ориентированным подходом, современная дидактика в преподавании иностранных языков опирается на развитие индивидуальности в диалоге культур как основополагающую концепцию «иноязычного образования», где культуросообразность – основной принцип новой образовательной парадигмы. Целью образования является *homo moralis* – человек духовный, нравственный. Содержание образования составляет культура как система духовных ценностей, воплощенных или невоплощенных материально, которые созданы и накоплены обществом во всех сферах бытия – от быта до философии. Всякая культура национальна по содержанию и индивидуальна (личностна) по способу присвоения, т. е. культура – это индивидуально освоенные духовные ценности.

Иностранный язык сегодня больше, чем иностранный язык. Это очень тонкий инструмент, с помощью которого можно стимулировать развитие

всех сторон личности ученика: и сознания, и чувств, и воли. А «достижение минимально достаточного уровня коммуникативной компетенции» (как это формулируется, например, в школьных программах) [4] как цель может быть достаточно для курсов иностранных языков, кружков, репетиторских занятий и т. п., но не для образовательного учреждения. Целью же настоящего лингвистического образования является создание человека как индивидуальности: развитие его духовных сил, способностей, возвышение потребностей, воспитание морально ответственным и социально приспособленным человеком.

Как известно, отечественная дидактика, рассматривающая образование как *систему* знаний о мире, как *процесс* овладения способами познания, как *результат* систематического обучения, в конечном счете говорит об образовании как *культуре*, усвоение которой есть присвоение:

- 1) знаний о различных формах бытия;
- 2) опыта действия в определенных сферах;
- 3) творчества как преобразования и переноса приемов деятельности в новые непредвиденные условия;
- 4) отношения к деятельности, ее объектам, всему, что с ней связано, соотнесенного с системой ценностей человека.

Иначе говоря, усвоить культуру – значит «знать – уметь – творить – хотеть». Человек может «знать», но не «уметь», «знать» и «уметь», но не «творить», «знать», «уметь», «творить», но не «хотеть». В последнем случае, при отсутствии четвертого элемента, знания, умения и потенции к творчеству человека являются совершенно бесполезными. Таким образом, отношение к деятельности, соотнесенное с системой ценностей человека, является ведущим элементом в процессе усвоения культуры. Именно ценности определяют направленность личности, а не знания, умения, навыки. Тогда главной задачей иноязычного образования должно быть не понимание чужой культуры и даже не развитие межкультурной компетенции, а духовное совершенствование учащихся на базе новой культуры в ее диалоге с родной. Духовное совершенствование предполагает среди прочего формирование у растущего человека качеств гражданина. Иностранный язык как образовательная дисциплина должен явиться мощным средством развития у юного поколения черт патриотизма и гражданственности. Это может быть достигнуто как через целевой отбор содержания учебного материала, так и путем систематического, ненавязчивого сравнения феноменов чужой и родной культуры и ментальности.

Язык и культура составляют нерасторжимое единство, в котором ведущим компонентом является культура. Современное лингвистическое образование предполагает путь, выраженный формулой: культура через язык, язык через культуру. Или точнее: присвоение фактов культуры в процессе использования языка и овладение языком на основе присвоения фактов культуры. Эта формула бесконечна, как бесконечно само образование. И, таким обра-

зом, существенно усиливается личностная и индивидуальная направленность образования.

Итак, подход к изучению иностранного языка как к лингвистическому образованию, как мы его определили, ставит новые задачи не только в формировании содержания дисциплины, а больше всего в разработке новых технологий обучения иностранным языкам, основанных на современной гуманистической философии образования.

---

**Список использованной литературы:**

1. Басова Н.В. Педагогика и практическая психология. – Ростов н/Д: «Феникс», 2000.
2. Копылова В.В. К проблеме модернизации содержания общего образования //Иностранные языки в школе. – 2002. – №5.
3. Образовательная политика России на современном этапе. Из доклада Государственному Совету Российской Федерации //Высшее образование в России. – 2002. – №1.
4. Оценка качества подготовки выпускников основной школы по иностранному языку / Сост. В.Н. Симкин. – М.: Дрофа, 2000.
5. Пассов Е.И. Программа – концепция коммуникативного иноязычного образования. М., 1999.
6. Ситаров В.А. Дидактика / Под. ред. В.А. Сластенина. – М., 2002.
7. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: Базовый курс лекций. – М.: Просвещение, 2002.
8. Якунин В.А. Педагогическая психология. – Санкт-Петербург, 2000.