

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ – МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

В статье показано теоретическое основание построения инвариантной модели экологического образования и формирования экологического сознания общества, для чего рекомендуется создать систему дополнительного профессионального экологического образования руководителей образовательной и производственной сфер.

Сегодня, в условиях все более углубляющегося экологического кризиса и растущих проблем социального развития Российской Федерации, внимание ученых, представителей государственных, природоохранных, общественных и иных организаций и учреждений приковано к поиску новой парадигмы перехода России на устойчивое развитие: на стабилизацию внутренних и внешних тенденций функционирования государства. Помимо экологических, социальных и научно-технических факторов решение экологических проблем сдерживается еще внутренними причинами, в числе которых – отсутствие единой концепции и стратегии формирования у населения *сознательного, бережного отношения к окружающей природной среде и, как следствие, отсутствие достаточно разработанного механизма обеспечения данного концептуального подхода.*

Решаться экологические проблемы, по мнению ученых, практиков, должны прежде всего путем переориентации ценностей, взглядов и поведения отдельных лиц и групп населения в отношении к окружающей среде. Речь идет о формировании на этой основе нового образа жизни экологически безопасного и устойчивого развития общества, когда общественное экологическое сознание как средство социального воздействия обеспечивает нормальное функционирование всех механизмов социального контроля и когда население будет сознательно отдавать приоритет вопросам поддержания благоприятного состояния окружающей среды.

Опыт мирового и отечественного развития говорит о том, что разработка стратегии экологической политики государства должна вестись параллельно с разработкой стратегии и тактики привлечения населения, всего общества к реализации (а возможно, и разработке) государственной экологической политики. Речь идет о необходимости *организации системы экологического образования и воспитания населения*, одним словом, необходима концептуальная схема и стратегия решения проблем экологизации сознания людей, осуществления программы экологического просвещения населения.

Сознание (как общественное, так и индивидуальное) во многом определяется общественными отношениями.

Общественные отношения – это многообразные связи, возникающие между социальными группами, классами, нациями, а также внутри них в процессе их социальной, политической, экономической, культурной жизни и деятельности.

Общественные отношения делятся на идеальные и материальные. В настоящее время философской наукой выделяются следующие виды общественных отношений: политические, экономические, правовые (выполняют регулятивную функцию), искусство, наука (несут познавательную функцию), религия (синкретная функция).

Именно система общественных отношений и обуславливает устройство бытия в конкретной стране и формирует общественное и индивидуальное сознание.

Общественное сознание – духовная сторона исторического процесса – представляет собой не совокупность индивидуальных сознаний членов общества, а целостное духовное явление, обладающее определенной внутренней структурой, включающей различные уровни (теоретическое и быденное сознание, идеология, общественная психология, образование, культура и т. д.) и формы сознания (политическое, правовое, мораль, религия, искусство, наука).

Общественное сознание (как и сознание вообще) есть отражение бытия, общественных отношений. Причем это отражение является сложным диалектическим процессом, результатом активного, деятельностного отношения человека к действительности.

Общественное сознание, в свою очередь, оказывает влияние на общественные отношения конкретного общества.

Общественное сознание во многом определяет индивидуальное сознание каждого члена общества, но и индивидуальное сознание оказывает влияние на общественное сознание.

Таким образом между общественными отношениями, общественным сознанием и самосозна-

нием человека существуют сложные диалектические взаимоотношения, взаимозависимые связи, которые, по нашему мнению, можно рассматривать как внешний механизм устойчивого развития общества в целом и каждого человека в частности.

Все выше, сказанное, естественно относится ко всем видам сознания, в частности – экологическому.

Экологическое сознание, будучи духовно-практическим способом освоения действительности, существенно дополняет научное познание специфичным отношением человека к миру природы. Многие компоненты экологического сознания комплементарны, взаимодополнительны к существующим знаниям, ценностям, оценкам. Дери­ват «экологический» – как целостный, взаимосвязанный с иными формами общественного сознания (нравственным, правовым, экономическим и др.) обогащает их гармоничным отношением, задает новые рамки взгляда на отражаемую реальность. Органическая включенность субъекта экологического сознания в действительность исключает конфронтацию, противодействие, предполагает субъект-субъектные отношения, диалог, придает смысл, направленность и результативность взаимодействию с природой.

Интегративный потенциал экологического сознания объединяет естественное и гуманитарное знание, культуру, искусство, духовные искания. Отмечается тенденция формирования экологической культуры как самоорганизующейся системы, базирующейся на принципах синергетики, коадаптации общества и природы, современного рационализма. С этих позиций понимание экологической реальности «задается» рамками новой познавательной синергетической или экологической модели.

Оптимизация взаимодействия общества и природы с необходимостью привели к формированию особой области социокультурной реальности – *экологической сферы*, в которой отражаются и реализуются экологические потребности общества. Одним из базовых понятий экологической сферы как институциональной области становится понятие «экологическая культура».

Под *культурой* понимается сложный общественный феномен, включающий материальные и духовные ценности, являющиеся продуктом деятельности общества, отчуждаемые от человека и присваиваемые человеком, в непрерывном единстве с самой деятельностью. С одной стороны, культура выступает как социальный опыт, с другой – как культурный процесс. Определяя экологическую культуру приходится сталкиваться с про-

тиворечием, что изначально в философской традиции «культура» есть антитеза «натуре», природе. Природа была вне культуры, природа – не продукт деятельности. Вместе с тем природа – предпосылка культуры, отношение человека к природе ценностно. Измененная, освоенная человеком, социализированная природа всё активнее включается в культуру.

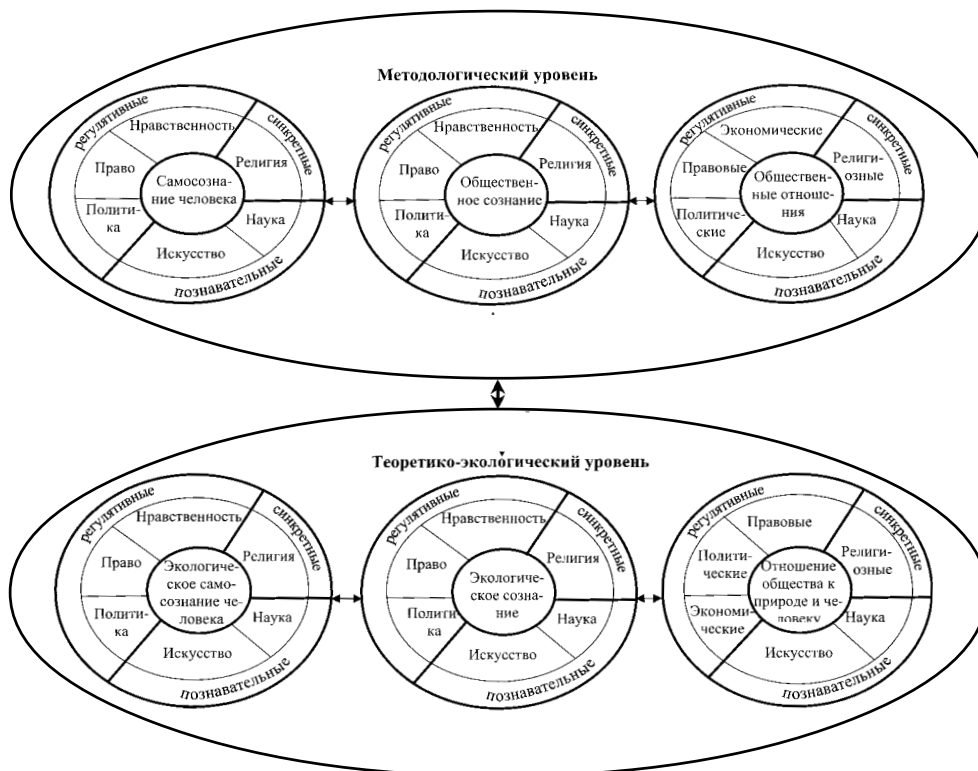
Таким образом, *экологическая культура – мера и способ реализации и развития существенных сил человека, экологического сознания и мышления в процессе духовного и материального освоения природы и поддержания её целостности*. При этом духовное освоение продуцирует экологические знания, отношение к природе как к ценности, осознание самоценности природы. Материальное экологическое освоение природы направлено на вывод природы из культуры, поддержание природы в состоянии предкультуры, резерва культуры завтрашнего дня.

Особенностью экологической культуры является и то, что образующие её продукты являются ценностями разнопорядковыми: экологические знания – духовная ценность безотносительно к ценности природы; ценностное отношение к природе само выступает как ценность «второго порядка» для общества, так как иерархия ценностей подвижна; наконец, ценность природы как духовна, так и материальна, она может выступить как потребительская стоимость, духовные ценности могут быть конкретизированы как «польза» (в случае производства), красота (при эстетическом освоении природы), истина (в случае познавательного освоения).

Современный этап разработки эколого-культурной проблематики связан со становлением *социальной экологии* (Э.В. Гирусов, Ф.И. Гиренок, В.Д. Комаров, Н.М. Мамедов, Ю.Г. Марков, Д.Ж. Маркович, И.А. Сосунова, А.Д. Урсул и др.) и с развитием философско-экологической теории (И.Я. Лойфман, А.Г. Маслеев, Г.В. Платонов, Ю.П. Трусов, А.Г. Щевцов и др.).

Экологическая сфера интенсивно осваивается культурологией (Л.М. Коган, О.Н. Козлова, Ю.М. Лотман, Э.С. Маркарян, В.М. Межуев, Л.А. Рапацкая, И.Т. Фролов, П.Н. Федосеев и др.). Доминирующие в культурологии два направления исследования культуры – культура общества и культура личности – находят отражение и в изучении экологической культуры. Исследования адаптационной, негэнтропийной функции культуры (Э.С. Маркарян) позволяют глубже понять процессы современного эволюционизма, механизмы развития

Инвариантная модель экологического образования



социоприродных экосистем, осознать функцию человека в ноосфере. Рассмотрение экологической культуры как способа саморазвития личности (В.М. Межуев), развития человеческого в человеке, несомненно, предполагает детерминирование культуры личности объективной реальностью. Однако личность – адаптивно-адаптирующая система, человек не только приспосабливается к среде, но и творит мир.

Существенные признаки культуры: критерий степени развитости человеческого в человеке, адаптивная роль человека в социуме, отражение позиции в системе норм и ценностей – находят развитие в современных культурологических концепциях (технологической, деятельностной, ценностной). В какой-то степени они отражаются в идеальной модели должного в жизни социума, где куль-

тура рассматривается как путь трансформации сущего в должное (Е.Г. Силяева).

Итак, в отечественной и зарубежной литературе, обсуждаемой выше, нам удалось выделить теоретическое основание построения инвариантной модели экологического образования, сущность которого заключается в экологизации общественных отношений, которые создадут необходимые и достаточные условия формирования сознания общества и каждого человека (рис.).

Для ускорения формирования нового экологического сознания необходимо, по нашему мнению, создать систему дополнительного профессионального экологического образования руководителей образовательной и производственной сфер, которые прежде всего и несут ответственность за современную кризисную экологическую ситуацию в стране.

Список использованной литературы:

1. Авдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 1994.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь. Собрание соч. Т. 2, М., 1984.
3. Гирусов Э.В. От экологического знания к экологическому сознанию. М., 1986.
4. Глазачев С.Н., Данилов-Данильян В.И., Данило Ж. Маркович. Экологическая культура и образование: опыт России и Югославии. М., 1998.
5. Дерябо С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания. М., 1999.
6. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. М., 1996.
7. Лосев В.А. Человек и природа: социально-философские аспекты экологической проблемы. М., 1988.
8. Романова К.А. Модель многоуровневого экологического обучения управленческих кадров. Н. Новгород, 2000.
9. Романова К.А. Защита природной среды и населения в Нижнем Новгороде. Н. Новгород, 1998.
10. Философский энциклопедический словарь. М., 1989.
11. Экологическая культура и образование: опыт России и Югославии. М., 1998.
12. Ясвин В.А. Психология отношения к природе. М., 2000.