

ДОСТУПНОСТЬ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ФОРМЫ И МЕТОДЫ

Право на образование – одно из основных прав человека, закреплено на международном уровне и в Конституциях стран. Международное звучание этот вопрос получил в основополагающих документах Организации Объединенных Наций. Изначально это была констатация необходимости «равных возможностей» в отношении образования.

Развивая эту глобальную проблему, в 1960 году ООН приняла Конвенцию о борьбе с дискриминацией в области образования, в которой образование уже связывалось доступностью, принимая во внимание, что Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры стремится установить сотрудничество для того, чтобы обеспечить повсеместно соблюдение прав человека и равный для всех доступ к образованию. В этой Конвенции выражение «дискриминация» охватывало всякое различие, исключение, ограничение или предпочтение по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, экономического положения или рождения, которое имеет целью или следствием нарушение равенства в области образования, и, в частности закрытие для какого-либо лица или группы лиц доступа к образованию любой ступени или типа. Примечательно, что в этой Конвенции слово «образование» относится не только ко всем типам и ступеням образования, но и включает доступ к образованию, уровень и качество обучения, а также условия, в которых оно ведется...

Статья 4. этой Конвенции обязывала сделать высшее образование доступным для всех на основе полного равенства и в зависимости от способностей каждого. Данная Конвенция ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 июля 1962 г. Это – первый политический документ нашего государства (бывшего СССР), где декларируется доступность высшего образования.

Демократическое развитие стран, гуманистические тенденции в формировании общественного сознания, возрождение гуманистической философии образования в мире и в России привели не только к констатации существования проблемы доступности высшего образования, но и к ее более глубокому пониманию. Проблема первоначально

была осознана как наличие расхождения между провозглашенной доступностью образования, в т. ч. высшего, и реальным положением дел.

Исходя из вышесказанного, становится понятно, почему мировые реалии последнего десятилетия настойчиво переносят акцент с политической декларативности образования на поиски реально действующих общественных и правовых механизмов реализации провозглашенного права.

Как уже понятно, общий характер проблемы доступности высшего образования состоит в недопущении дискриминации отдельных лиц или групп в обществе, желающих и могущих принимать участие в высшем образовании. В общем плане термин «доступность» имеет сходство по смыслу с термином «возможность».

В рекомендациях Комитета по высшему образованию и научным исследованиям Совета Европы, основанных на результатах четырехлетнего проекта (1992–1996 гг.) по расширению доступности высшего образования в Европе, констатируется следующее:

– высшее образование играет ключевую роль в сохранении и развитии уровня защиты прав человека и фундаментальных свобод, а также в укреплении демократического плюрализма и толерантности;

– расширение возможностей для членов всех социальных групп общества по участию в высшем образовании может служить целям сохранения демократии и уменьшения социальной напряженности;

– развитие качества высшего образования и расширение участия в нем, происходящее во многих странах, может помочь социальному и экономическому развитию данных стран и вовлечению в этот процесс молодых граждан.

В этих же рекомендациях отмечается необходимость поддержать усилия по более широкому вовлечению в высшее образование таких социальных групп, как люди с низким уровнем доходов, жители сельских местностей, инвалиды, национальные и культурные меньшинства. «Рабочее» определение доступности высшего образования дается в комплексном виде:

– расширение участия в высшем образовании высокого качества;

– расширение участия социальных групп, плохо представленных в высшем образовании;

– признание того, что участие в высшем образовании должно иметь успешное завершение.

На самом деле, высшее образование, как никакая другая общественная система, способствует интегрированности общества, гибкой социализации молодого поколения в быстро изменяющихся условиях постиндустриального общества, адекватному современным требованиям развития профессиональному структурированию социума, прогрессу его науки и росту экономического потенциала, отвечает интересам личной и коллективной безопасности.

Кроме того, в рамках принятой сегодня в педагогике культуроцентристской парадигмы высшее образование рассматривается не только как социальный институт подготовки молодого поколения к труду, но и как важнейшая социально-культурная система, гуманизирующая существование человека и общества за счет обеспечения личности развития своих способностей как основного механизма культурной преемственности и способа одухотворения жизненных целей молодого поколения. Именно духовность как абсолютная ценность человеческой жизни, как залог внутренней целостности, жизнестойкости, жизнеспособности, психологической готовности жить и работать в быстроменяющемся мире так необходима молодежи, особенно из социально незащищенных групп, в современных условиях жизни. Высшее образование сегодня рассматривается не только и не столько как утилитарное средство подготовки к жизни, а как часть культуры, как аспект формирования духовной личности, способной искать и находить достойный выход даже из тяжелых неравноправных ситуаций.

Зададимся вопросом – что на практике делает высшее образование недоступным (в любой стране мира)?

1. Системы поступления абитуриентов в вузы содержат разного рода ограничения (в т. ч. и количественные) и различные для разных вузов уровни требуемых знаний, навыков и качеств.

2. Условия обучения в вузах могут противоречить тем или иным особенностям (в т. ч. физическим) людей, желающих обучаться.

3. Имеется неравенство «стартовых» возможностей абитуриентов из-за различий в качестве и уровнях подготовки по образовательным программам, предшествующим высшему образованию. Дифференциация уровней довузовской подготовки абитуриентов зачастую обусловлена их социальными и финансовыми обстоятельствами.

4. Недостаточное финансирование высшей школы, отсутствие или недостаточность целевой государственной или альтернативной негосударственной помощи нуждающимся группам населения. Незрелость системы финансирования высшего образования на возвратной основе. Финансовые барьеры, недостаточное материальное состояние абитуриентов и студентов.

5. Дискриминация по этническим, национальным, социокультурным, языковым особенностям групп, составляющих меньшинство по отношению к населению определенной страны (региона).

6. Неравенство по полу, возрасту, занимаемому социальному положению, религиозным и политическим убеждениям.

7. Демографические условия во многих странах таковы, что значительная часть населения испытывает на себе неравенство вследствие того, что проживает в сельских районах и местностях, которые удалены от вузовских центров.

8. Растущая в мире инвалидность, наличие физических нарушений. Физические, психологические и системные барьеры на пути инвалидов к высшему образованию.

9. Недостаточная информированность правительств о предпочтениях населения по отношению к высшему образованию. Недостаточность координирующей государственной политики в вопросах высшего образования.

10. Незрелость современных обучающих информационных технологий, телекоммуникационных сетей и дистантных методов обучения.

Понятие доступности, как и любое другое понятие, нельзя видеть абсолютным, безотносительным к чему-либо. Иначе мы впадаем в кажущееся противоречие, если трактовать «доступность» как ничем не ограниченное максимальное расширение участия в высшем образовании различных социокультурных групп, в т. ч. социально незащищенных. На самом деле доступность высшего образования должна базироваться на соответствующем уровне абитуриента, т. е. на том, что единственным критерием при поступлении в высшее учебное заведение должен быть уровень знаний. Решение данного противоречия может быть найдено путем создания последовательной социальной политики при сочетании развитой законодательной, научной базы и хорошей практической работы в сфере образования.

Основными группами механизмов, обеспечивающих реализацию социальной политики доступности высшего образования, являются:

1. Институционально-организационные, включающие:

- государственные структуры, предназначенные для разработки стратегии;
- исполнительные структуры, реализующие цели государственной социокультурной политики.

2. Правовые, обеспечивающие легитимность решений.

3. Экономические, связанные с распределением ресурсов.

В случае доступности высшего образования исполнительные структуры должны быть объединены вокруг национальной системы высшего профессионального образования, которая в решении данной проблемы является ведущей общественной структурой.

Доступность высшего образования, безусловно, имеет как универсальные, принципиально необходимые, так и национальные компоненты, связанные с политическим, социальным, экономическим укладом общества и с особенностями его национальной системы образования.

Наметим некоторые универсальные для любой страны исходные социальные и педагогические аспекты доступности высшего образования.

Доступность высшего образования и поступление в вузы:

- процедуры приема в вузы должны иметь поливариантность и включать в себя различные льготы для отдельных групп населения;
- доступность высшего образования расширяется за счет различных форм довузовской подготовки;
- критерии поступления совмещают в себе эффективность и простоту;
- при работе с потенциальными студентами вузы дифференцируют свою информацию и подготовку для абитуриентов различных социальных групп;
- единственным критерием при поступлении является уровень знаний.

Доступность высшего образования и работа со студентами после поступления:

- профессиональное сопровождение оказывается на всех этапах, а также помощь в дальнейшем трудоустройстве;
- во всех академических секторах создаются равные возможности для различных меньшинств (национальных, культурных, языковых);
- в высшем образовании обеспечивается климат толерантности и солидарности;
- доступность высшего образования признается необходимой для любой социокультурной группы, в любом возрасте;

- используются новые технологии для обучения студентов, а также дистантное обучение;
- обучение строится по принципу индивидуализации.

Доступность высшего образования и подготовка персонала:

- стратегия доступности должна включать в себя подготовку и переподготовку соответствующих групп персонала.

Доступность высшего образования и финансирование:

- государственное финансирование студентов должно быть дифференцированное и индивидуализированное, первоочередное внимание надо обратить на финансирование лиц с низкими доходами и особыми нуждами;
- развивается система финансирования на возвратной основе, используются все возможные источники финансирования.

Доступность высшего образования и информационная деятельность:

- сбор информации в вузах должен служить одним из базовых инструментов при точном планировании;
- сбор информации включает в себя информацию об абитуриентах и студентах (предпочтения, уровень знаний при поступлении, прогресс), информацию по возрасту, полу, инвалидности, этнической и культурной идентификации и социальному окружению;
- информация предоставляется всем заинтересованным сторонам: студентам, персоналу вуза, родителям, будущим работодателям, правительственным структурам;
- обеспечивается широкий обмен данными как внутри страны, так и между странами.

Доступность высшего образования и научная деятельность:

- исследования должны служить методологической базой процесса обеспечения доступности высшего образования.

В отношении доступности высшего образования Россия пока не находится в числе передовых стран, хотя ее проблемы не менее значительные, чем те, которые были отмечены выше, и в последние годы необходимость их решения признается государством, общественностью, специалистами образования.

Национальная доктрина образования Российской Федерации в своих стратегических целях утверждает реальное равенство прав граждан и возможность каждому повышать образовательный уровень в течение всей жизни; гармонизацию на-

циональных и этнокультурных отношений; сохранение и поддержку через систему образования этнической самобытности народов России, гуманистических традиций их культур; качественное образование в сельской школе, реализацию условий для получения качественного образования детьми-сиротами, детьми-инвалидами и детьми из семей с низкими доходами.

В Челябинской области в системе высшего профессионального образования данной проблеме уделяется большое внимание. Так, программа развития высшего профессионального образования в Челябинской области на 2000–2005 годы содержит в разделе, касающемся развития высшего образования в качестве приоритетного, направление по расширению доступности высшего образования.

Важнейшими сферами расширения доступности высшего образования в соответствии с этой программой являются:

– деятельность в сфере подготовки к поступлению в вузы;

– повышение доступности высшего образования для отдельных социальных слоев и групп населения области, испытывающих затруднения при получении высшего образования. В частности, для жителей сельских и горнозаводских районов области; инвалидов; молодых людей, вынужденных работать после окончания школы, прошедших службу в вооруженных силах, национальных групп, формирование условия для получения различных форм высшего образования в течение всей жизни людей;

– развитие форм и технологий заочного и дистанционного обучения. В этом направлении деятельности особое значение имеет развитие телекоммуникационной сети области для поддержки программ дистанционного обучения.

Как видно, в России четко сложилась система факторов, ограничивающих доступность высшего образования, в той или иной степени схожих с Западом. Эти факторы формируются социальными, экономическими и политическими условиями, придающими национальную специфику.

Проблему доступности высшего образования мы, в первую очередь, связываем с деятельностью классических университетов как ведущих образовательных учреждений в системе высшего образования. Поступая в университет, человек вступает в сложную систему социальных взаимоотношений на различных уровнях. Проблема стратификации доступности высшего образования в зависимости от этих уровней весьма актуальна в современных российских условиях. Доступность может быть

проанализирована на четырех уровнях: на уровне университета, на уровне региона, на национальном уровне и на глобальном уровне.

Первый уровень – уровень университета. На этом уровне доступность связывается с политической приемом в вуз, с процедурой отбора, со стремлением вуза «получить» потенциально способных абитуриентов, с информационной деятельностью вуза, с обеспечением условий внутри университета, позволяющих получить студентам желаемую подготовку.

Второй уровень – региональный, на котором доступность обеспечивается при совпадении перспективных целей молодежи, университета и региона. Университет, являясь уникальным хранилищем знаний и информации, должен обеспечивать доступ к этим знаниям, устанавливая прочные связи в регионе. На основе этих связей университет организует для молодежи вечерние и заочные курсы, олимпиады на региональном уровне, сотрудничает со школами, с научными обществами учащихся, с одаренными детьми так, чтобы приблизить их к научным исследованиям. Создание такой ауры знаний в регионе трудно переоценить.

Сельские области есть отдельная сторона с точки зрения доступности высшего образования. В этих районах обычно слабые условия образования, низкая подготовка абитуриентов. Есть проблемы изоляции. Роль университета на региональном уровне в отношении расширения доступности высшего образования включает в себя сохранение и трансляцию культуры, распространение знаний и создание интеллектуального слоя для поддержки образования на селе.

Третий уровень – национальный. Доступность на национальном уровне может быть понята как вертикальная, совместимая по уровням национальная система образования, чтобы обучаемый имел возможность свободного перехода с одного уровня на другой, более высокий, в другом образовательном учреждении. Встает вопрос о стандартизации учебных планов, аттестатов, дипломов. Т. к. в России образовательная система администрируется государством, то она имеет тенденцию к жесткости и совместимости учебных планов средней и высшей школы. Хотя реально – «качество» аттестатов о среднем образовании имеет различия в целом по стране.

Обеспечить доступность высшего образования в нынешних условиях означает преодолеть преграду между уровнем образования выпускников привилегированных городских школ и тех, кто окончил сельскую среднюю школу.

Другая проблема на национальном уровне в отношении доступности высшего образования есть результат различного финансового положения. Выходы могут быть найдены путем развития качественного заочного и дистанционного обучения. Миссия университетов на национальном уровне состоит в поддержке и сохранении качества образования, на развитии совместимых образовательных уровней.

Четвертый уровень – глобальный. Доступность на глобальном уровне означает возможность человека поступать в выбранный им университет мира. Для этого каждый должен иметь возможность получать информацию о мировых образовательных возможностях, соотношении дипломов, а также иметь финансовые возможности академической миграции. Роль университетов на международном уровне по расширению доступности высшего образования состоит в развитии студенческого обмена, универсализации итоговых документов о высшем образовании, интегрированности в мировую образовательную систему.

Как видно из общего обзора проблемы доступности высшего образования, она:

- существует как для отдельных лиц, так и целых социальных групп;
- имеет сходство в разных странах мира;
- несет на себе как общие черты, связанные в целом с социальными, экономическими, демографическими, технологическими, образовательными особенностями стран, так и национальные, специ-

фические черты, связанные с социальными и образовательными приоритетами отдельной страны;

- базируется на принципах социальной справедливости, отсутствия какой бы то ни было дискриминации в образовании;

- связана с изменением базовых социальных, культурных, гуманистических, демократических принципов развития общества и его образовательной системы;

- играет важную роль в мировых и национальных тенденциях развития толерантности и демократии;

- воздействует на развитие совместимых образовательных национальных систем; их разнообразию и диверсификации;

- способствует мировой интеграции образовательных систем;

- имеет множество аспектов: личностный и общественный; политический; социальный; гуманитарно-аксиологический; педагогический; институционально-организационный; нормативно-правовой; информационно-просветительский; технологический; экономический; финансовый; национальный и региональный;

- представляет сегодня широкий спектр вопросов, требующих системного обоснования.

Решение этих проблем может на деле превратить высшее образование в ведущее средство социализации молодого поколения, стать составной частью становления гуманного гражданского общества в России.

Список использованной литературы:

1. Высшее образование: проблема доступности в регионе / Под общ. ред. В.Н. Козлова, Е.А. Мартыновой. – Челябинск, 2000. – 139 с.
2. Мартынова Е.А. Доступность высшего образования как социальная проблема // Довузовское образование – проблемы и перспективы развития: Материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. по проблемам довузовского образования и подготовки абитуриентов, Сочи, 14-17 октября 2000. – М.: Уникум Центр. – 2000. – С. 102–105.
3. Мартынова Е.А., Севастьянов В.Н. О развитии факультета доступности высшего образования Челябинского государственного университета // Стратегия расширения доступности высшего образования в Челябинской области: Материалы междунар. семинара, Челябинск, 24 июня 1998. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т., 1999. – С.14–18.
4. Образование и XXI век: Информационные и коммуникационные технологии. – М.: Наука, 1999. – 191 с.
5. Рекомендации Комитета по высшему образованию и научным исследованиям Европейского союза по доступу к высшему образованию. – Страсбург, 26 марта 1998. – 8с.
6. Саламанкская декларация и рамки действий по образованию лиц с ограниченными потребностями, принятые Всемирной конференцией по образованию лиц с особыми потребностями: доступ и качество, ЮНЕСКО, 1994. – 47 с.
7. Batukhtin V.D. Meeting regional needs for higher education in the Russian Federation // Proceedings of the fifth annual European Access Network (EAN) convention. The Netherlands Post bus 638, ECHO, 1997. – p.63–68.
8. Batukhtin V.D., Shcherbov A.D., Martynova E.A. Access to Higher Education for Disabled People: A Systematic Approach at Chelyabinsk State University in Russia // Higher Education in Europe, UNESCO, Brussel, Vol. XXIV, No.3, 1999. – p.385–394.