

## ОТБОР СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

На протяжении всей истории педагогики изучаются соотношение науки и учебного предмета, формирование критериев отбора учебного материала на основе методологического анализа состояния и перспектив развития предметных научных отраслей. Результаты исследований позволяют на каждом историческом этапе развития общества, науки и производства оптимизировать «дистанцию» между достижениями науки и их отражением на уровне общего и профессионального образования. Одним из методологических оснований для решения возникающих при этом теоретических и прикладных задач является утвердившееся в педагогике положение о том, что учебный предмет представляет собой не результат проецирования соответствующей отрасли науки на вузовское обучение, а итог дидактической переработки определенной системы знаний, умений и навыков, необходимых для овладения интеллектуальной, материально-практической, социальной или духовной деятельностью.

Согласно В.И. Гинецинскому, учебная дисциплина (учебный предмет) – это педагогически адаптированная, телеономно ориентированная и предметно специфицированная система знаний [3].

Под педагогической адаптацией в данном случае понимают модификацию знаний или отбор из их многообразия только тех, которые соответствуют уровню познавательных возможностей учащихся.

Телеономная организация подразумевает, что система знаний, образующих учебную дисциплину, направлена на достижение определенных целей. Предметная спецификация познавательной деятельности возможна в том случае, если область изучаемых объектов ограничивается так, что можно дифференцировать объекты, входящие в эту область, и объекты, не входящие в нее, если определяются понятийно-терминологический аппарат, проблематика, методы, обуславливающие четкий познавательный ракурс деятельности.

Не формулируя систему основополагающих положений, требований, руководствуясь которыми можно приступить к созданию учебных дисциплин, обозначим обобщенно-формализованную модель, отражающую логику процесса формирования учебной дисциплины.

Проблематика построения учебной дисциплины состоит:

– в определении совокупности знаний, из которых надлежит сделать выбор;

– задании критериев отбора знаний и видов самих знаний из имеющегося культурного фонда;

– задании критериев упорядочения отобранной совокупности знаний в соответствии с логикой учебно-воспитательного процесса;

– задании критериев разграничения компонентов знаний и видов самих знаний.

В.И. Гинецинский в указанной работе представляет учебную дисциплину как структуру, включающую несколько компонентов: идейно-теоретическое ядро, базисное (основное) содержание, супплетивно-функциональное (дополнительное) содержание и факультативную часть.

Ограничимся рассмотрением проблемы формирования идейно-теоретического ядра учебной дисциплины.

В современной педагогической литературе преобладает точка зрения, согласно которой критерии отбора содержания учебной дисциплины непосредственно вытекают из дидактических и методических принципов. Однако такой подход малотехнологичен в силу того, что:

1) любая система принципов и критериев отбора не может однозначно определить содержание обучения любому предмету. И.И. Логвинов считает, что это связано с некоторой неоднозначностью трактовки ведущих дидактических принципов [6]. Кроме того, еще не установлена иерархия ведущих дидактических принципов по их значимости [5];

2) система дидактических принципов не фиксирует какого-либо механизма учебно-познавательной деятельности;

3) изменчивость социального заказа, связанная с развитием общества, эволюцией науки и техники, может снижать или повышать роль того или иного принципа или критерия.

Поэтому больший интерес представляют подходы к решению рассматриваемой проблемы, основывающиеся на определенных представлениях о продуктивной учебно-познавательной деятельности.

В качестве примеров таких подходов можно привести подход Л.Т. Турбовича, основывающийся на идеях рефлексивного управления [7], и подход В.В. Давыдова, разработавшего технологию формирования содержательных обобщений [4].

В рамках информационно-семантической модели обучения Л.Т. Турбович в указанной работе предлагает следующую процедуру построения формальной модели учебного текста (частным случаем которого может быть и учебная программа):

- 1) построение списка оснований (фактов, законов, норм, оценок), подлежащих усвоению;
- 2) перечисление признаков изучаемых объектов, составление сигнатур понятий;
- 3) группировка понятий путем квантификации, классификации, упорядочение посредством генерализации;
- 4) определение содержания начального тезауруса учащегося;
- 5) построение модели текста как разности конечного и начального тезаурусов.

В.И. Гинецинский приводит еще один вариант описания процедуры построения программы учебной дисциплины [3]:

1) определить предметную деятельность проектируемой учебно-познавательной деятельности: очертить круг объектов, вовлекаемых в познавательную деятельность и задать перечень понятий, проблем и методов, с позиций которых выделенный круг объектов будет изучаться;

2) сформулировать закономерности, которые должны быть усвоены в рамках учебной дисциплины;

3) оценить соотношение между компонентами системы знаний, связанными с описанием, объяснением изучаемых явлений, обоснованием формулируемых закономерностей, с выполнением познавательных действий, предписаний;

4) сформулировать общие положения, на знание которых будет опираться формируемая учебная дисциплина;

5) сформировать перечень заданий, выполнение которых будет выступать критерием усвоения содержания учебной дисциплины;

6) сформулировать перечень задач, значимых с точки зрения развития конкретной профессионально-педагогической деятельности.

Сравнительно подробно процедура построения программы учебной дисциплины рассмотрена в работах В.П. Беспалько [1],[2]. При описании содержания учебного предмета этот автор вводит понятие «учебные элементы» – объекты, явления и методы деятельности, отобранные из науки и внесенные в программу учебного предмета. Составитель должен четко обосновывать, исходя из целей обучения, необходимость включения в учебный предмет каждого учебного элемента, а для этого желательно, чтобы при состав-

лении и анализе программы содержащиеся в ней учебные элементы были бы хорошо обозримыми, воспринимались бы как в целом, так и во взаимосвязи. Этому требованию отвечает методика построения логической структуры содержания обучения, которая представляет собой ориентированный граф без циклов с выделенной вершиной. В вершинах логической структуры находятся учебные элементы, а дуги показывают связи учебных элементов. Учебный элемент, расположенный в выделенной вершине графа, называют исходным. Ребра, инцидентные исходному элементу, направлены к производным учебным элементам, расположенным на нескольких уровнях (градациях) логической схемы. Каждая градация образована логическим основанием, в котором отражается одна из целей (задач, сторон) изучения исходного учебного элемента и по которому классифицированы производные элементы на данной градации. Таким образом, исходный учебный элемент в процессе логического анализа дифференцируется на некоторое число производных учебных элементов, в которых отображаются диктуемые целями обучения определенные свойства исходного учебного элемента.

Вероятно, имеет также смысл указывать в логической структуре «выходы» на другие учебные предметы в виде характеристик тех конкретных умений и навыков, становление которых по своему предметному содержанию непосредственно связано с данным учебным предметом и полноценно осуществляется в контексте освоения содержания другого учебного предмета. Тем самым уже на уровне программы будут закладываться основы междисциплинарного синтеза, являющегося стержнем подготовки специалистов.

Далее, по В.П. Беспалько, с каждым учебным элементом можно связать:

- 1) четыре последовательных уровня усвоения, как способности решать различные задачи;
- 2) четыре уровня научности изучения предмета (степень абстракции);
- 3) сложность и трудность содержания обучения;
- 4) степень автоматизации усвоения;
- 5) качество усвоения – «осознанность»;
- 6) прочность усвоения [2].

Сформулируем последовательность дидактической подготовки содержания учебного предмета:

1) ориентируясь на современные научные труды (монографии, статьи и т. д.) по предмету изучения, построить логическую структуру данного раздела науки (граф науки);

2) сформулировать принципы отбора содержания;

3) затем, опираясь на данные принципы, отобрать из графа науки необходимое число учебных элементов, построить логическую структуру учебного предмета (граф учебного предмета) и убедиться в избыточности и достаточности полученных учебных элементов для достижения целей подготовки;

4) составить таблицу учебных элементов, определить для каждого элемента исходный уровень и назначить конечный уровень усвоения;

5) подсчитать объем усвоения и убедиться в отсутствии перегрузки студентов учебной работой;

6) изложить всю учебную информацию с учетом уровня научности содержания обучения (феноменологический, аналитико-синтетический, прогностический и аксиоматический);

7) построить все возможные тесты (с учетом цели обучения по уровню усвоения) по всем учебным элементам, включенным в логическую структуру предмета, для проверки степени его освоения (автоматизации), осознанности и прочности усвоения.

Выполнение всех перечисленных выше операций и составляет процесс дидактической подготовки содержания учебной дисциплины.

Заканчивая обзор подходов к построению учебной дисциплины на уровне принципов разработки учебных программ, мы должны констатировать, что в них, как правило, не находит отражения то, что программа учебной дисциплины – это и стратегия исследовательской деятельности педагога, стремящегося реализовать в структуре излагаемого учебного материала определенные идеи и представления о тенденциях развития соответствующей отрасли знания, о технологиях формирования познавательной деятельности в процессе усвоения учебного материала. В этом смысле система принципов построения учебной дисциплины, критериев отбора учебного материала должна быть дополнена формулированием идей и принципов, выражающих профессионально-педагогическую позицию, задачи, которые стоят перед педагогом, его видение перспектив своей деятельности, воплощенных в структуре учебного материала. С этой точки зрения система принципов построения программы учебной дисциплины всегда является открытой системой.

---

**Список использованной литературы:**

1. Беспалько В.П. Теория учебника. М., 1988.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1989.
3. Гинецинский В.И. Основы теоретической педагогики. СПб., 1992.
4. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. М., 1972.
5. Загвязинский В.И., Гриценко Л.И. Основы дидактики высшей школы. Тюмень, 1978.
6. Логвинов И.И. К теории построения учебного предмета // Советская педагогика. 1969. №3.
7. Турбович Л.Т. Информационно-семантическая модель обучения. Л., 1970.