

## СТАНОВЛЕНИЕ ЦЕЛЬНОСТИ ТЕКСТА В ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ

В статье изложены некоторые результаты педагогического эксперимента, проведенного с целью прослеживания тенденций формирования текста в письменной речи учащихся. Здесь охарактеризованы авторское понимание одной его категории, точка зрения на ее изучение, методика получения исследовательского материала, грамматические показатели этой категории в парадигматическом отношении и в диахронии.

Придание цельности тексту является одной из составляющих его конструирования. Изучение этого процесса остается во многом в тени, так как в методике русского языка в значительной степени анализу подвержены речевое развитие, сформированность речевых умений учащихся. В то же время осмысление процесса конструирования текста позволяет познать в нем существенное, общее, позволяет дать объяснение установлению связей между предложениями, отклонениям от законов логики.

Наряду с другими видами к произведениям письменной речи принадлежат тексты сочинений учащихся. Последние представляют собой формирующееся произведение. Если нижняя граница его становления приходится на дошкольный период развития детей, то определение верхней границы данного процесса проблематично. Кроме того, согласно учебной стабильной программе самостоятельным построением текста младшие школьники должны овладеть по окончании ими начальных классов. Поэтому в проведенном исследовании анализируется первоначальный период самостоятельного конструирования текста, приходящийся на пятые-девятые классы.

Текст сочинений учащихся, являясь одним из видов произведений письменной речи, не может быть полной копией других ее видов. Он отличается от них стопроцентным наличием тех норм его построения, что стремятся выделить методисты. Но текст сочинений учащихся сближает с другими текстами наличие некоторых текстовых категорий, например цельности.

Эта категория текста имеет истолкование в психолингвистической, в лингвистической, в лингвометодической литературе.

По А.А. Леонтьеву, ее суть заключается в иерархической организации планов (программ) речевого высказывания (5, 64).

По мнению А.А. Акишиной, единство того или иного текста определяется единством его высшей кодовой системы. При разъяснении высшей кодовой системы она ссылается на работы А.А. Зализняка, В.В. Иванова, В.Н. Топорова. Эти авторы при анализе религиозных текстов выделяют означивающую сторону (субстанцию) и знаковую систему.

Знаковая система подчиняется субстанции (1, 31).

Н.А. Ипполитова пишет, что цельность проявляется в единстве темы. Ее развитие осуществляется путем смены предикаций. Средствами выражения цельности служат повторяемость ключевых слов, тождество референции (соотнесенность данных слов с одним и тем же предметом действительности), ситуативные связи, лицо, время, наклонение глагола (4, 18-19).

Истолкование Н.А. Ипполитовой цельности дополняет разъяснение А.А. Леонтьева.

Безусловно, освещаемая категория текста служит признаком его внутреннего содержания, признаком, обладающим внешним выражением. Однако раскрытие темы связано с развитием прежде всего предметного и смыслового содержания, с грамматическим проявлением и того, и другого. Следуя взглядам И.Р. Гальперина, считаем, что предметное содержание дает сведения о фактах, событиях, процессах, смысловое содержание излагает авторское отношение к этим явлениям (3, 28).

Распространение предметного содержания в текстовом пространстве составляет суть признака, именуемого цельностью текста.

Как считает Н.Д. Арутюнова, с идентификацией предметов действительности связана позиция подлежащего в предложении (2, 11). Подлежащее обозначается в основном формой Именительного падежа (И.п.). Следовательно, предметное содержание выражается этими формами. Занимая определенную позицию, формы И.п. являются одним из показателей цельности текста. Смысловое же содержание воплощается первоначально в единицах речи-языка (в грамматической основе предложения, в словосочетаниях (синтагмах), в предикативных единицах, в простых, сложных предложениях). Затем его развитие приходится на собственно текстовые единицы, прежде всего, на сложное синтаксическое целое. Единицы речи-языка, сложное синтаксическое целое характеризуют другую категорию текста – его связность.

Результаты, описываемые ниже, стали следствием искусственной жизненной ситуации, ситуации, созданной учителем на уроке написания сочинения. Этому уроку предшествовал урок рабо-

ты над изложением. На протяжении пяти лет (с пятого по девятый класс) предлагался один и тот же учебный текст «Необыкновенная история» (по В. Тельпугову). Для стимулирования его восприятия формулировался вопрос, направленный на вероятностное прогнозирование содержания. Вопрос предварялся небольшим сообщением учителя. После чтения учебного текста учитель проводил беседу, прослеживающую развитие причинно-следственных связей, акцентировал внимание школьников на осмыслении микротема, проводил грамматико-орфографическую подготовку, формулировал задание: «Напишите подробное изложение по самостоятельно составленному плану. Причем так, чтобы каждая озаглавленная часть была бы выделена в абзац». Подобная последовательность работы сохранилась на самом уроке написания сочинения: на протяжении пяти лет (с пятого по девятый класс) предлагалась тема, источником материала для раскрытия которой послужили воспоминания учащихся о случае из жизни, в начале урока учитель стремился к вызыванию у школьников впечатления, обусловленного увиденным, услышанным однажды, стремился помочь школьникам найти отправную точку для развертывания мыслей, он ориентировал школьников на выделение смысловых частей в абзацы, на установление соответствия между количеством пунктов плана и количеством смысловых частей.

Тем самым порождением мотива речи учащихся на экспериментальных уроках стало задание учителя. А ее мотивом явилось их желание рассказать о случае из жизни. Данное желание было осознанным. Поэтому оно выступило как цель речи.

В процессе грамматического оформления предметного содержания сочинений происходит неустойчивое, с различной степенью интенсивности, прогрессивное увеличение форм И.п. Этот рост обеспечивают в основном повторные обращения учащихся к одним и тем же предметам речи. Тем самым расширяются сведения о сообщаемом на протяжении всего повествования.

Расширяется позиционное поле текста: количество предикативных единиц увеличивается с 22 конструкций в пятом классе до 42,1 конструкции в девятом классе (здесь и далее приводятся средние показатели, обладающие вероятностной характеристикой). Увеличению подвергаются позиции форм И.п. и позиции, приходящиеся на предикативные единицы со сказуемым в роли грамматической основы.

Одни формы И.п. занимают контактно-дистантные позиции, другие – контактные позиции, третьи – дистантные позиции.

Контактно-дистантные позиции форм И.п. –

это места их расположения во взаимосвязанных предикативных единицах, следующих друг за другом и на расстоянии друг от друга.

Количество таких позиций увеличивается. Но увеличение является скачкообразным. Оно претерпевает спады.

По мере взросления школьников увеличивается и количество предметов речи, оформляющихся здесь. Оно возрастает до трех предметов речи.

Контактно-дистантное оформление предметов речи является преобладающим. Оно осуществляется по всему тексту и в отдельных его местах. Его простирает зависит от обширности позиционного поля форм И.п. Так оформляются центральный и дополнительный предметы речи.

Предметы речи оформляются контактно-дистантно в препозиции, в постпозиции, в интерпозиции одной формы И.п. по отношению к другим формам И.п. с общей семантикой. Кроме того, возможны комбинации этих расположений.

Приведем примеры названных расположений, указывая позицию формы И.п.

*Препозиция дистантного расположения.*

..., как голуби греются у колодца. (8)...

...Они близко не подходили, а ели на расстоянии. (11, 12)... (5 класс, Сергей З.)

*Постпозиция дистантного расположения.*

...Я первым делом закинул удочку, а потом пошел переодеваться. И когда я пришел за удочкой, то увидел. (4, 5, 6, 7)...

..., и снова стал тянуть. (9)...

...,и я позвал дедушку. (11)...

...И когда я дал ему удочку, (19)...

..., как я снял его с крючка. (23)...

(6 класс, Коля Л.)

*Интерпозиция дистантного расположения.*

Я был свидетелем истории, которую сейчас хочу рассказать. (1, 2)...

...Я пошел к брату длинной дорогой. (6)

..., но я не понимал о чем. Потом я понял. (15, 16).... (7 класс, Сергей З.)

*Пре-, постпозиция дистантного расположения.*

...,то дед сразу забросил удочку. (3)...

...А потом дед на ней поплыл за удочкой. Начал подтаскивать к лодке удочку, (19, 20)...

...,потом он поплыл за удочкой без лодки, (22).... (5 класс, Коля Л.)

*Пре-, интерпозиция дистантного расположения.*

...Отец взял рамки и направился к лодке, (15)...

...Подав рамки, он залез в лодку, (17)...

...Отец размотал одну рамку и поставил ее возле засохших камышей, (19)...

...Достав из чехла вторую рамку, размотал и ее. Он наклонился к борту лодки, (21, 22)...

...,и отец вывалился из лодки. (24)...

...Папа хорошо плавает, но ведь он мог и замерзнуть. (26, 27)... (9 класс, Алеша П.)

*Интер-, постпозиция дистантного расположения.*

...Бабушка сидела и читала книгу. Вдруг она увидела, (20, 21)...

...Позже пожилая женщина смогла разглядеть и голову. Она поняла, (23, 24)...

...,и бабушка очень сильно испугалась. Она подумала, (27, 28)...

...Но через минуту старушка увидела все то же лицо. (30)...

...,которая лежала на развалившейся раскладушке. Старушка рассказала свою трагическую историю. (37, 38)...

...,чтобы она умерла. (41)... (9 класс, Ира И.)

*Пре-, интер-, постпозиция дистантного расположения.*

В один из летних дней я приехала в деревню. (1)...

...,к которой я приехала. Когда я гуляла по саду, то услышала шипение. (3, 4, 5)...

...Я сначала не обратила внимание. (8)...

...Я со страхом заглянула в колодец. И увидела там большую ежиху с маленькими ежатами. (10, 11)...

...Я позвала папу. (14)... (5 класс, Лена Т.)

Среди вариантов контактно-дистантного расположения форм И.п. происходит поступательное увеличение количества позиций, доли пре-, интерпозиционного их расположения. Увеличение позиций со спадами касается пре-, интер-, постпозиционного расположения форм И.п. Последнее расположение является доминирующим в девятом классе.

В пре-, интер-, постпозиции оформляется грамматически чаще всего центральный предмет речи, в препозиции, в постпозиции – дополнительный предмет речи.

Контактные позиции форм И.п. – это места их расположения в предикативных единицах, следующих друг за другом, в предикативной единице сложного предложения, в простом предложении. Их количество обладает поступательной динамикой развития. Но в девятом классе происходит спад. К этому классу здесь получает грамматическое оформление до одиннадцати предметов речи. Их контактное оформление протекает в отдельных местах текста.

Приведем примеры контактного расположения форм И.п. одной и той же семантики.

*Расположение в группе предикативных единиц.*

...Мы пошли гулять. Гуляли мы без учителя. (4, 5)... (5 класс, Лена Г.); ...Оказывается, дедушка, когда встал ночью, увидел распахнутую дверь, он взял и закрыл ее. (24, 25, 26)...

(8 класс, Катя М.); Однажды мы поехали в деревню. Когда мы приехали, (1, 2)...

(6 класс, Юлия Б.); ..., и я поехал на Урал. Я вымыл его и больше не ездил по грязи. Я поехал к брату, (9, 10, 11)...

(6 класс, Сергей З.)

*Расположение в предикативной единице сложного предложения.*

...Вот наступили выходные, и мы отправились отдыхать. (3)...

(8 класс, Лена Г.); ...Доктор сказал, что она скоро будет ходить. (18)...

(5 класс, Оксана Ш.); ...Тут мы заметили, что у зверя на лбу было белое пятнышко. (35)...

(7 класс, Катя М.); ...Тут звонок в дверь, Васька с огромными глазами говорит: (2)...

(6 класс, Женя Г.); ...Вдруг подул сильный ветер, тучи налетели моментально. (10, 11)...

(8 класс, Коля Л.); ...Однажды, когда я поднималась по тропинке на вершину, увидела, что между стиснутых камней появились маленькие щели, а из этих щелей начинают прорастать нежные, желтенькие цветочки. (15)...

(7 класс, Таня К.)

*Расположение в простом предложении.*

Простые предложения контактируют с предикативными единицами, имеющими другие формы И.п. и не имеющими этих форм. Они связываются с ними при помощи лексических, грамматических средств. К тому же средством связи выступает иногда смысл. Такие предложения могут находиться в синтаксических конструкциях с прямой речью.

...Но проходя через делянку, мы слышали какие-то странные и отдаленные звуки. Эти звуки произносились все ближе и ближе. (32)...

(9 класс, Катя М.); ...Я с моей сестрой Оксаной захотели пить и купили мороженое, но оно было сладкое, мы еще больше захотели пить. А деньги кончились. (13)...

(5 класс, Маша М.); ...Результаты удивили жителей города. У мальчика не оказалось ни царапины, (20)...

(8 класс, Ира И.); ...Мама спросила: «В чем дело?» (16)...

(9 класс, Женя Г.)

Среди вариантов контактного расположения форм И.п. увеличивается количество позиций форм И.п. в составе сложносочиненных, сложноподчиненных предложений. Однако доля этих расположений колеблется. Начиная с седьмого класса, преобладает доля позиций в простом предложении, связанном с другими предикативными единицами при помощи лексических, грамматических средств.

В группе предикативных единиц оформляются преимущественно сопутствующие предметы речи, в предикативной единице сложного предложения, в простом предложении – единичные предметы речи.

Дистантные позиции форм И.п. – это места их расположения в предикативных единицах, находящихся на расстоянии друг от друга. Их количественная динамика изменений является подобной динамике изменений контактных позиций. К девятому классу здесь получает грамматическое оформление до трех предметов речи. Это оформление самое редкое. Оно находится преимущественно в двух различных местах текста.

Приведем примеры дистантного расположения форм И.п. одной и той же семантики.

*Расположение в предикативных единицах, находящихся на расстоянии одной позиции.*

...Дядя Паша пошел к машине,...., и он упал на свою машину. (20, 22)... (8 класс, Лена Г.); ...Когда все заметили,...., они закричали: (13, 15)... (6 класс, Сергей Ч.); ...., и мы стали обуваться... Мы пошли в школу..., но мы его не взяли. (16, 18, 20)... (6 класс, Андрей И.)

*Расположение в предикативных единицах, находящихся на расстоянии нескольких позиций.*

...,но пилот этого не знал... Пилот начал запрашивать землю. (13, 16)... (7 класс, Ира И.); Один раз я и мама убирались дома... Как только мы убирались,...., и вдруг мы услышали, (1, 3, 8)... (5 класс, Оксана Ш.); Когда я была в гимназии,.... Я пошла с подругами на турник... Я упала на камни и стекло прямо лбом... Я лежала очень много времени... Я пошла с врачом в больницу. (1, 6, 9, 14, 16)... (5 класс, Лена Г.)

Количество этих расположений возрастает. Доля является неустойчивой. Но преобладает доля позиций в предикативных единицах, следующих друг за другом через несколько позиций.

Дистантно оформляются в основном сопутствующие предметы речи.

Формы И.п., обладающие контактно-дистантными и контактными, контактно-дистантными и дистантными позициями, имеют общие признаки контактного или дистантного расположения: формы И.п. располагаются в группе предикативных единиц или в предикативной единице. Причем группа предикативных единиц или предикативная единица ограничиваются пунктуационными знаками смыслового завершения:

– слева и справа: Теперь мать могла обнять своего ребенка. Она прижала его лицо к груди. (7 класс, Алеша П.); Эта история случилась со мной в пять лет. (5 класс, Дима З.);

– слева: На следующий день дедушка позвал меня в морской музей. Я даже не могла представить... (7 класс, Катя К.); Я вышла потому... (8 класс, Лена Т.);

– справа: ...мы с бабушкой поехали в деревню. Там жила бабушкина сестра. (6 класс, Сергей Ч.);...а дядя Сережа и папа стали накачивать лодку. (9 класс, Алеша П.)

Следовательно, связь между предложениями осуществляется путем распространения форм И.п. с:

– общей семантикой: Оказывается, Муся выпрыгнула через балкон и не разбилась. Она сначала ходила по веревкам, а потом спрыгнула и удачно приземлилась. (6 класс, Света Л.);

– различной семантикой: Это продолжалось пять-шесть минут. Потом произошла вспышка, и все исчезло. Только еще не упавшие звездочки долетали до земли. (7 класс, Наташа В.);

– общей и различной семантикой: Я стал ходить по воде и неожиданно стал тонуть, тогда я еще не умел плавать. Я стал звать на помощь, потому что испугался. Меня спасла старшая сестра Оксана. (5 класс, Дима З.)

Такое распространение ведет к образованию параллельной, цепной, смысловой, смешанной связей. И в силу различного расположения форм И.п. возможны разновидности этих связей контактно-дистантная, контактная, дистантная.

Установление связей между предложениями, их отсутствие предопределяет развитие микро-темы. Это во-первых. Во-вторых, эти процессы направлены на порождение сложных синтаксических целых (с.с.ц.), самостоятельных отдельных предложений (с.о.п.). С.с.ц. с параллельной, с цепной, со смешанной контактно-дистантной, дистантной связями служат показателями нарушения последовательного развертывания мысли. Грамматической причиной этого нарушения является неоправданное расположение формы И.п. на расстоянии от других форм с такой же семантикой.

#### Список использованной литературы:

1. Акишина А.А. Структура целого текста. Вып. 1. – М., 1979. – 87 с.
2. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. – М., 1976. – 383 с.
3. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981. – 138 с.
4. Ипполитова Н.А. Текст в системе изучения русского языка в школе. – М., 1992. – 125с.
5. Леонтьев А.А. Признаки связности и цельности текста // Лингвистика текста. Вып. 103 / Отв. ред. И.И. Чернышова. – М., 1976. – С. 60-69.