

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ИНТЕРСОЦИАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Бурные события XXI века: процессы расширения межкультурных взаимосвязей в мире, объединение усилий в борьбе с мировым терроризмом, финансово-экономическое объединение Европы, сохранение интеграционных процессов в странах СНГ находятся в прямой зависимости от прихода в активную жизнедеятельность нового поколения молодежи, имеющего глубокие научные знания, владеющего современными средствами связи и информации, иностранными языками, знакомого с культурой разных народов, обладающего профессией высокого качества, отвечающего мировым стандартам. Следовательно, глобальное образование призвано воспитывать у молодежи чувство и сознание ответственности за настоящее и будущее мира, в котором она живет. А это возможно на основе перехода системы образования на интерсоциальные принципы, закономерности, обеспечивающие установление субъектных отношений на инновационной основе.

Человечество должно понимать, что именно молодому поколению жить в этом новом взаимосвязанном, взаимообусловленном целостном мире, строить свои отношения с представителями других стран и народов. А молодые люди должны осознать: эти отношения служат как прогрессу и процветанию их общества, так и прогрессу мирового сообщества. В связи с этим, воспитание в вузе должно ставить цель приобщить молодежь к общечеловеческим достижениям и ценностям на основе развития у нее культуры интерсоциального общения.

Следует заметить, что педагогическая практика должна опираться на выявление возможностей развития культуры интерсоциального общения студентов в вузе. При этом необходим учет прогрессивного зарубежного и отечественного опыта интерсоциального воспитания студенческой молодежи.

Так, концепция глобального образования, которая внедряется в учебных заведениях стран Западной Европы и Америки, предусматривает включение в учебные планы школы таких направлений педагогической деятельности, как воспитание у студентов интереса и уважения к культурам народов мира, достижение понимания общемирового и специфического в этих культурах. Глобальное образование ставит целью приобщить студентов к культурам и традициям различных национальностей и формировать у них чувство и сознание граждан мира.

Европейский союз и Совет Европы прилагают большие усилия для воспитания у молодежи активной гражданской позиции, как в своей стране, так и в масштабах Европы и мира. Важное место отводится разработке проектов в области преподавания в вузах, установлению обменов между гражданами разных стран. Деятельность учебных заведений нацелена на формирование у молодежи чувства и сознания единой Европы. Происходит

интенсивный обмен между студентами и преподавателями вузов стран Европейского союза.

Очевидно, осуществляя государственно-общественное управление воспитанием молодежи, необходимо придерживаться таких принципов современного международного права: мирное сосуществование государств, сотрудничество народов, не применение силы и угрозы в международных отношениях, равноправие и самоопределение наций и народов, уважение прав человека и основных свобод, суверенитет и равенство государств, невмешательство во внутренние дела друг друга, добросовестное выполнение международных обязательств.

При разработке теории воспитания культуры общения следует учитывать и использовать ценный опыт ряда многонациональных государств Западной Европы и Америки (Бельгии, Швейцарии, Канады и др.), где налажены взаимоотношения народов в составе единого государства. Много в этом плане делается в учебных заведениях: молодежь воспитывается в духе веротерпимости и уважения людей разных рас и наций.

Нельзя забыть и отечественный опыт, когда воспитание советского патриотизма было нацелено на сплочение наций и народностей страны в рамках союзного государства.

Сегодня в первую очередь требуется четкое представление об учебно-воспитательном процессе как факторе развития культуры интерсоциального общения личности. В данном случае нами использованы идеи ученых – педагогов В.П.Комарова, О.В.Лешер, А.В.Петровского, Н.М.Таланчука и др.

Так, О.В.Лешер отмечает, что комплексный подход к развитию личности с учетом этапности самого процесса, включает в себя:

– в содержательном плане – нравственное, патриотическое воспитание и формирование научного мировоззрения;

– рассмотрение развития личности с позиций единства целей, взаимодействия политического, нравственного, патриотического воспитания и развития научного мировоззрения;

– в процессуальном отношении – единство и взаимосвязь развития интерсоциального сознания, отношений и поведения;

– в личностном смысле – воздействие на интеллектуальную, эмоциональную и действенно-практическую стороны личности студента;

– в организационном плане – преемственность в содержании и процессуальном отношении.

Из приведенного следует, что необходим целостный подход к развитию культуры интерсоциального общения. Принцип целостного подхода предполагает взаимодействие составных элементов системы:

во-первых, с другими сторонами нравственного воспитания, так как в реальном процессе их трудно отделить друг от друга;

во-вторых, с другими частями процесса воспитания, в частности, с формированием мировоззрения, идейно-нравственным и трудовым воспитанием, так как развитие культуры интерсоциального общения есть отношение к людям, нациям, Родине, государству;

в-третьих, между факторами, выступающими движущими силами развития культуры интерсоциального общения.¹

Для нашего исследования приемлем и культурологический подход в формировании знаний, умений и навыков межнационального общения, разработанный В.П.Комаровым:

– утверждение общечеловеческих ценностей;
– возрождение прогрессивных этнокультурных традиций;

– утверждение этических и правовых норм взаимодействия и общения представителей различных национальностей;

– восстановление основ гуманистического, демократического воспитания;

– сопряжение прогрессивных педагогических технологий со средствами народной педагогики.²

В интерсоциальном воспитании можно предположительно выделить ряд специфических направлений:

1. Воспитание молодежи в духе единства человеческого рода, вооружение ее системой научных знаний о едином начале человеческого рода, о том, что человек – это высшая форма проявления жизни на земле и, следовательно, высшая ценность, о закономерностях развития мира по его расовым, этническим, национальным, культурным и другим признакам.

2. Пропаганда идей закономерного социально-политического и общественного развития стран с учетом конкретных условий, права народов на выбор пути своего развития. Необходимо, чтобы молодое поколение овладело системой этих научных знаний, было убеждено в незыблемости прав народов самим, без внешнего вмешательства, определять выбор социально-экономического устройства своих стран. Сочетание интерсоциального и интернационального воспитания с целью выработки уважения к другим нациям, народностям, этническим группам, чувства солидарности и общности интересов.

3. Воспитание уважительного отношения к общечеловеческой культуре, высшим достижениям, единству всех национальных культур, понимания исторической взаимообусловленности развития культуры других стран и народов; ответственного поведения за сохранение и развитие культурных ценностей, созданных народами мира.

4. Расширение знаний о взаимозависимости и взаимообусловленности хозяйственно-экономической жизни мирового сообщества, закономерностях интеграции хозяйственно-экономической деятельности всех государств на современном этапе, о жизненной необходимости и условиях международного хозяйственно-экономического сотрудничества, основанного на принципах равенства и справедливости.

5. Воспитание нравственной неприемлемости войн как способа решения международных проблем, политического мышления о войне как высшем проявлении безнравственности в отношениях между государствами, а ее пропаганда, разжигание – как преступное поведение, противоречащее всем нормам мирового сообщества. Это не имеет ничего общего с пацифизмом. Призыв к отказу от войны не обозначает, что при любой агрессии люди должны занимать пассивную позицию, ведь каждый народ, страна имеют право на защиту своего отечества.

6. Воспитание общей ответственности за сохранение окружающей экологической среды (интерсоциально-экологическое). Оно призвано вооружить научными знаниями о единстве экологической среды мирового сообщества, выработать бережное отношение к ней и активные действия против варварского использования природы и животного мира, сформировать профессиональную ответственность, обеспечивающую сохранение окружающей среды.

7. Интерсоциально-правовое, религиозное воспитание призванное обогатить знаниями о нормах и развитии международного права, обязательности

уважительного к ним отношения, неукоснительного их соблюдения и выполнения. В этом плане необходимо иметь представление о различных религиозных течениях, движениях за рубежом, направленных на объединение усилий по выработке у верующих системы взглядов, убеждений, отношений, соответствующих общечеловеческим ценностям, которые проявляются в активной защите мира на Земле, в охране окружающей среды, в утверждении идей мирного сосуществования государств с различными социальными системами, в отношении к людям независимо от их вероисповедания.

Логика учебно-воспитательного процесса в вузе обуславливает последовательность выявления педагогических возможностей развития культуры интерсоциального общения в пределах структурных элементов: целей, задач, содержания, форм и методов, а также методик и технологий.

Так, были приняты во внимание сформулированные Н.М.Таланчуком задачи интерсоциального воспитания. Это формирование у людей системы знаний, убеждений и отношений, т. е. интерсоциальных качеств, основанных на общечеловеческих ценностях и обеспечивающих их утверждение в процессе жизнедеятельности. Прежде всего, это повышенная чувствительность (чуткость к тому, что происходит в мире, небезразличное отношение к мировым проблемам, которые касаются каждого человека); ответственность (психологическая готовность взять на себя заботу о решении самых сложных проблем, к которым причастен); активность, участие в решении тех жизненно важных проблем, которые встали перед человечеством, готовность совершать благородные действия не из-за корыстных потребностей, ради ближайшего социального окружения, а во имя интересов мирового сообщества, в своей совокупности эти качества определяют интерсоциальную направленность личности и ее активную идейную позицию.³

Нами изучены программы гуманитарных и социальных дисциплин в университете: политология, социология, отечественная история, философия, культурология и др. Из проведенного анализа становится очевидным то, что имеющиеся программы не раскрывают основные понятия феномена «культура интерсоциального общения» и, тем более, его сущностных характеристик. Хотя некоторые дисциплины, в определенной степени, рассматривают основные понятия интересующей нас проблемы (такие, как культура, мировоззрение, социум, ценность, общение). Но здесь необходимо отметить, что элементы, присутствующие в содержании дисциплин, не заложены в виде опреде-

ленной системы. Таким образом, материал каждой рассматриваемой дисциплины и их совокупность фактически не ориентируют обучающихся на приобретение знаний и умений общения с людьми, представляющими различные социальные группы.

Изучение состояния проблемы развития культуры интерсоциального общения студентов вуза обусловило проведение анализа некоторых программ по воспитательной работе в Оренбургском Государственном Университете.

Так, в Комплексной программе развития и организации воспитательной работы со студентами ОГУ в 1999-2000 гг. в разделе «Цели и задачи воспитательной работы» отмечалось: воспитание должно быть направлено на достижение двух взаимосвязанных целей – обеспечение процесса социализации гражданина общества и поддержку процесса индивидуализации личности.

При изучении Программы развития воспитания студентов в ОГУ на 2001-2005 годы, в контексте рассматриваемого вопроса, выявлены следующие положения.

Цель программы определяет: упорядочение деятельности, содействующей развитию социальной и культурной компетентности личности, ее самоопределению в социуме, формированию человека гражданина, патриота Родины, способного успешно выполнять гражданские обязанности в мирно и военное время.

Задачами программы предусматривается:

- создание условий для полноценного раскрытия духовных устремлений студентов, для формирования гражданской позиции, ответственности за принятие решений с учетом их социальных последствий;
- обеспечение взаимодействия со всеми социальными институтами.

Основные направления и цели воспитания требуют:

- изучения и распространения опыта организации воспитания обучающихся в общественных организациях, продуктивно использующих возможности социальных, культурных, исторических традиций региона.;
- формирование базовой культуры личности, в том числе, дальнейшее развитие социально-коммуникативных навыков и умений;
- выработки умения сотрудничать, работать, общаться, отдыхать с другими людьми.

Определены средства и формы работы:

- поддержка молодежной субкультуры в рамках создания реального культурно-творческого процесса;

– приобщение к сохранению природы, охране исторических памятников, народным ремеслам и пр.;

– организация культурно-досуговой деятельности (кафе, дискотеки, клубы);

– освоение диалогового общения, продуктивного сотрудничества и личного взаимодействия в учебной группе, на курсе, факультете, в институте, в вузе в целом.

Так, в едином плане научно-методической работы ОГУ на 1999-2000 учебный год указано, что наряду со своими традиционными задачами высшее образование приобретает ряд новых качеств: оно становится важным составным фактором интернационализации мировых процессов, решения таких глобальных проблем, как взаимопонимание между народами, экологическая опасность, народонаселение. Отмечено, что возрастает и будет возрастать роль образования в строительстве новой цивилизации XXI века.

Оптимальным для преподавателя будет такой способ проектирования и организации образовательного процесса, при котором студент выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателем, а его личностное развитие выступает как одна из главных образовательных целей.

Следует также учитывать выводы, сформулированные руководством ОГУ на основе анализа деятельности университета по совершенствованию учебно-методической работы.

В частности, отмечается, что подготовка молодых специалистов к вхождению в новые общественные отношения предполагает осознание ими того, что всякое взаимодействие в социуме есть обмен совокупными продуктами (материальным, интеллектуальным, эмоциональным). Чтобы быть готовым к этому, надо его производить и предъявлять во взаимодействии. Учение – это активный творческий процесс.

Делается ссылка на доклад ЮНЕСКО «Образование: сокровитное сокровище», эта позиция сформулирована следующим образом: «Человеку предстоит научиться:

– познавать, т. е. владеть инструментарием, необходимым для понимания происходящего в мире;

– действовать таким образом, чтобы производить нужные изменения в среде своего обитания;

– жить в обществе, участвуя во всех видах человеческой деятельности, сотрудничая с другими».

Проведенный анализ научных программ показывает, что осуществляемые условия не позволяют решению задач развития культуры интерсоци-

ального общения студентов вуза, они действуют разобщено, бессистемно, не имеют целенаправленной силы.

Для нашего исследования основополагающей является системно-функциональная теория, разработанная профессором Н.М.Таланчуком, которая позволяет моделировать процесс развития культуры интерсоциального общения студентов вуза.

Здесь важно учесть то, что данные функции выделяются не произвольно, а увязываются с системой того или иного цикла решения конкретных задач, то есть выводятся из объективной структуры воспитательной деятельности педагога.

Самовоспитание (самовоспитательная деятельность) культуры интерсоциального общения студентов вуза строится так же, как и педагогическая деятельность.

Однако самовоспитание культуры интерсоциального общения – дело трудное, требующее от студента определенных навыков, поэтому здесь необходимо целенаправленное педагогическое руководство при взаимодействии всех участников этого процесса.

При низком уровне потребности студентов вообще в самовоспитании, определяющем мотивацию их работы над собой, первостепенное значение принадлежит побуждению каждого к самовоспитанию культуры интерсоциального общения и повышению индивидуальной ответственности за его результаты.

Стимулирование самовоспитания культуры интерсоциального общения как способ управления саморазвитием личности студента в процессе интерсоциального общения становится оптимально действенным, если оно:

– адекватно объективной структуре, логике процесса и содержанию самовоспитания учащихся. Гармонизирует потребности общества и личности в ее профессиональном и социальном становлении;

– осуществляется при последовательном выявлении, разрешении и предупреждении противоречий, имеющих место в процессе самовоспитания;

– основано на единстве педагогической диагностики самовоспитания и самопознания студентов и учитывает их предшествующий опыт, уровень и особенности работы над собой, преемственно с ним взаимосвязано и ориентирует студентов на развитие рефлексивного отношения к себе и предстоящей профессиональной деятельности;

– пронизывает весь учебно-воспитательный процесс, направлено на освоение студентами со-

циальных ролей и учитывает личностно значимую доминанту в развитии каждого;

– основано на демократизации и гуманизации отношений педагогов и студентов, их сотрудничестве. (по проф. П.И.Осипову)

Это следует учитывать при осуществлении целостного процесса воспитания культуры интерсоциального общения в вузе.

Учитывая специфику рассматриваемого процесса, нами разработана структурно-логическая схема определения основных направлений развития культуры интерсоциального общения студентов вуза (табл. 1.).

Анализируя состояние учебно-воспитательного процесса в вузе и, на этой основе, выявление педагогических возможностей приводят нас к следующему заключению: реализация основных направлений развития культуры интерсоциального общения студентов вуза возможна при создании следующих педагогических условий:

– воспитательный процесс организован на трех уровнях: 1) интеллектуальном; 2) эмоционально – оценочном; 3) действенно – практическом;

– цели, задачи, методы и средства развития культуры интерсоциального общения соответствуют выявленным сущностным характеристикам данного феномена;

– организация педагогического взаимодействия направлена на активизацию субъектной позиции студента.

Таблица 1. Структурно-логическая схема определения основных направлений развития культуры интерсоциального общения студентов вуза

Функции культуры интерсоциального общения	Характеристики выпускника вуза	Направления педагогической деятельности
Единение человеческого рода	присутствие духа единства человеческого рода	воспитание в духе единства человеческого рода
Осмысление процесса развития стран и народов	объективное представление процесса развития стран и народов	пропаганда идей объективного развития стран и народов
Познание народов и их культур	уважительное отношение к этно-национальным общностям и их культурам	воспитание уважительного отношения к мировым и этническим культурам и их представителям
Сношение государств и взаимодействие народов	наличие позиции о сотрудничестве всех государств и народов на основе равноправия и справедливости	расширение знаний о международных отношениях, приоритетах сотрудничества в мире
Противостояние военным конфликтам и попыткам мирового терроризма	неприятие мирового терроризма и силовых способов решения международных конфликтов	воспитание непримиримого отношения к военным конфликтам и мировому терроризму
Решение проблем окружающей экологической среды	бережное отношение к окружающей природе	воспитание личной и общей ответственности за решение глобальных экологических проблем
Международно-правовая и религиозно-культурная ориентация	владение основами международного права и конфессионального образования	международно-правовое и конфессиональное воспитание
Утверждение мировых, общечеловеческих ценностей	приятие духовных и материальных ценностей, общепризнанных человечеством	воспитание уважения к человеку-творцу, создающему духовные и материальные ценности во благо народа

Список использованной литературы:

1. Лешер О.В. Проблемы теории и практики интерсоциального воспитания учащейся молодежи.– Челябинск, 1996.– С.18-20.
2. Комаров В.П. Культура межнационального общения учащихся (Теоретические основы воспитания).– Оренбург, 1999.– С.64-65.
3. Таланчук Н.М. Идеалы и реальности интерсоциального воспитания: примерная концепция воспитания //Сов. педагогика.– 1989.– №1.– С.18-24.